

ФИЛОСОФИЯ

Суворов Глеб Владимирович

старший преподаватель кафедры философии и социологии
ФГБОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет»
г. Киров, Кировская область

СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ПОНИМАНИИ МЕТОДОЛОГИИ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

***Аннотация:** в статье рассматривается синергетическая парадигма в качестве методологического основания процесса конвергенции естественных и социально–гуманитарных наук. Единой чертой гуманитарной и синергетической методологий является плюрализм возможных стратегий. Хотя синергетическая парадигма находится в процессе становления, её основные принципы успешно применены к анализу ряда социальных систем, проблем управления, и художественного творчества. Очевидно, что синергетический подход обладает идейным потенциалом для социальных и гуманитарных наук.*

***Ключевые слова:** синергетика, методология, детерминизм, конструирование, междисциплинарность, интеграция.*

В гуманитарных науках последних десятилетий отсутствуют крупные научные открытия, масштабные концептуальные решения, которые были бы направлены на познание духовного мира человека и общества, законов общественного развития. Решение данной проблемы требует выработки новых методологических подходов, включая заимствование результатов, полученных в рамках неклассической парадигмы, в рамках которой открываются возможности проследить этапы становления и самоорганизации сложных систем различной природы.

Речь идет о границах применения синергетического подхода в методологии социально–гуманитарного исследования. Анализируя в своих работах её статус, В.С. Степин утверждает, что саморазвивающиеся системы на определённых этапах развития могут включать в себя не только объекты первой природы, но и их

историю, а также субъекты и социокультурные условия [9]. Таким образом, автор не противопоставляет гуманитарные и естественные науки, а проводит демаркацию между ранними и более зрелыми уровнями науки.

Известно, что термин синергетика (от греческого «синергия» – совместное действие), введенный в 1972 г. немецким учёным Г. Хакеном, обозначает комплекс идей, которыми направляется исследования поддержания и распада структур в физических, химических, биологических системах. Интересно, что сам Г. Хакен в то время не подозревал, что эта область может оказать влияние на столь многие и отдаленные области исследования, как, например, психология и философия [8, с. 53]. Синергетика изучает законы коэволюции (совместного развития) сложных и открытых систем. В таком подходе заключена необходимость вырабатывать понимание взаимодействия и создать условия сосуществования весьма различных форм знания. Синергетический анализ показывает, что имеющиеся в мире структуры – это аттракторы, где пространство и время нетривиально связаны. Познавательные средства, используемые в синергетике, такие как: математический аппарат, категориальные членения, статистические модели, позволяют успешно моделировать процессы социальной жизни, например, геополитические или социальноэкономические процессы. Развивающаяся синергетика заставляет по-новому оценивать необходимость и действующие тенденции к интеграции естественнонаучного и гуманитарного познания. Высокая общность и продуктивность методологических идей синергетики навела на мысль о возможности и необходимости универсальной теории нелинейных систем. Синергетика стала пониматься как общая теория самоорганизации, реализующаяся в междисциплинарных исследованиях, обеспечивающих этой теории эмпирическую верифицируемость. Естественнонаучные корни синергетики заставляют задавать вопрос, правомерно ли перенесение сложившегося в естествознании научного аппарата, языка формул и уравнений в область гуманитарного знания. Г.Г. Малинецкий пишет: «Когда многие задачи можно посчитать с помощью компьютеров, наиболее важной становится проблема понять явление. Как правило, это требует но-

вых идей, концепций, понятий, которые затем входят в общий контекст естественнонаучной культуры. Для современной науки все более характерным становится ее междисциплинарный характер» [6, с. 6].

Применение методов синергетики к гуманитарным и социальным проблемам встречает определенные трудности. Однако к настоящему времени уже отработаны основные принципы синергетического подхода к анализу социальных систем, некоторых культурных процессов, проблем управления, социокультурных процессов. Очевиден факт, что синергетический подход выводит исследователей на новый уровень – уровень концептуального обобщения.

Синергетика не вытесняет классические идеалы научности, но требует их переосмысления. Если переосмысление не происходит, возникает ситуация, которую П.Д. Тищенко и Л.П. Киященко назвали «апорией современного гуманитарного познания» [4, с. 230]. Современная культура «задает» два взаимоисключающих императива. Первый: нельзя отказаться от исследования истории и культуры «в их бесконечной вариабельности и конкретности, в текучем многообразии исторической жизни, в ее частных состояниях, в ее сознании и подсознании, в ее повседневности и в быту. Второй: объективность научной истины как цели и ценности является коренной, генетически заданной установкой человеческого сознания, «предпосылкой выживания» И апория в том, что одновременно следовать обоим императивам нельзя, но необходимо [4, с. 231]. Синергетика же, по мнению авторов, дает ключ к ответу культуры на кризис, отраженный в этой апории. У естественнонаучного и гуманитарного познания единые исходные цели – получение истины, наблюдаются тесное сотрудничество в решении ряда конкретных вопросов, например, в историческом исследовании широко используются точные методы при решении вопросов датировки или установления авторства.

Поясним теперь предложенное понимание природы гуманитарности на примерах возможностей системного подхода и идей синергетики. Система есть множество любой природы, состав и структура которого при заданных внешних условиях с необходимостью и достаточностью определяют его качество. Стало

быть, пределы применимости системного подхода – это пределы структурируемости. В гуманитарной идеальной деятельности системный подход применим двояко.

По мнению М.С. Кагана, системный подход необходим в гуманитарном исследовании, но он недостаточен для её целей [3]. «В самом деле, мы можем и должны, к примеру, применить его для установления места ценностей и сопереживания в целостной деятельности, но он ничего не даст для вживания в неструктурируемые феномены. Критическое отношение к системному подходу имеет моральное право только тот, кто овладел им. Системный подход является необходимой пропедевтикой по отношению к целостному подходу, адекватному не объективируемому ядру субъективной реальности, её «нерастворимому остатку». Целое, в отличие от системы, содержит в себе неструктурируемое континуальное начало. Но, поскольку это начало находится внутри системы, целостный подход не отменяет системный, но дополняет его» [7, с. 117].

Итак, если для гуманитария – это человек, кто в качестве Другого определяет само познание, то для представителя естествознания, пусть даже он будет гуманитарно ориентирован, человек является частью природы. Формально синергетика признаёт зависимость своего познания от Другого, говоря об «открытой коммуникативной рациональности» но фактически, используя аппарат системного подхода и другие синергетические понятия, он превращает гуманитарные реалии (человека и общество) в факторы и процессы природы.

Основные идеи синергетики, имеют философско–мировоззренческое значение, например, «точка бифуркации», т.е. момент рождения нового качества. Философская интерпретация происходящего в точке бифуркации имеет различные варианты. Один из них очень четко представлен в последних работах В.П. Бранского Согласно этому подходу в точке бифуркации представлено взаимодействие различных факторов, что дает равновероятностные возможности, из числа которых по определенному закону происходит выбор той, которая и реализуется в новом качестве. По сути дела, здесь имеет место экспликация идеи взаимодействия [1].

В точке бифуркации имеет место не только набор возможностей, но и недоопределенность бытия и потому – не только вероятностная детерминация, но и свобода создания новой возможности, не имевшей достаточного основания, но получающей его здесь и теперь. Такой творческий акт С.А. Левицкий назвал «овозможнением невозможного» [5]. В отличие от выбора по правилам (в модели Бранского) творчество непредсказуемо, его акт есть событие уникальное. Для меня самое ценное в синергетике – это то, что наука, относящаяся к естествознанию, начинает осознавать эту ситуацию: «Замечательная особенность рассматриваемых нами процессов заключается в том, что при переходе от равновесных условий к сильно неравновесным мы переходим от повторяющегося и общего к уникальному и специфическому» [10, с. 54].

Системное взаимодействие характеризует объективируемую часть гуманитарных феноменов. Целостное доопределение бытия в свободном творческом акте – их индивидуальное (и не сводящееся к единству общего и особенного) ядро, задающее исходные интенции и являющееся основой интерпретации. Вне-научное (при классическом понимании науки) оказывается не «антинаучной мистикой», но взаимодополняющим (и в смысле глубины сопереживания – определяющим) моментом освоения такой реальности, где ее объективный и субъективный уровни даны в неразрывном единстве. Но именно такая реальность коррелятивна с гуманитарной. [7, с. 119]. Дело в том, что в гуманитарных науках «пересекаются» потоки информации, которые идут от других отраслей знаний. Человек, будучи «животным социальным» является частью природы, с одной стороны, а с другой – частью общества, а, следовательно, той культуры, которая присуща данному обществу. Применение синергетики к пониманию сложных феноменов культурного развития даёт возможность увидеть мир по-новому, вскрыть импульсы и механизмы социокультурных изменений». Согласно синергетическим идеям культура предстаёт перед нами в виде неравновесной, открытой, нелинейной самоорганизующейся системы. В качестве коммуникационной сети культуры выступают система линий связи, путей перемещения и распределения политических, религиозных духовных импульсов. Нелинейность системы

означает множественность возможных путей её эволюции, изменение параметров системы и структурирование новой в точке бифуркации. Всё это доказывает, что синергетическая модель формирует представление об альтернативности, поливариантности путей развития культурных систем. В качестве созидającego источника, упорядочивающего социокультурные системы могут выступать культурные ценности и нормы, обычаи, формы поведения.

Итак, синергетика может рассматриваться как альтернатива такому пониманию мира культуры, в котором индивидуальное находится в подчинении у всеобщего, определяется им и в том находит свое оправдание. Синергетическая парадигма неотделима от традиции «философии субъекта» и его сближение с постмодернизмом, разрывающим связи с этими традициями, является лишь констатацией некоторых терминологических совпадений.

Список литературы

1. Бранский, В. П. Искусство и философия [Текст] / В. П. Бранский. – Калининград: Янтарный сказ, 1999. – 704 с.
2. Данилов, Ю. А., Кадомцев, Б. Б. Что такое синергетика? [Текст] / Ю. А. Данилов, Б. Б. Кадомцев // Нелинейные волны: Самоорганизация. – М.: Логос, 2003. – С. 70.
3. Каган, М. С. О месте науки в системе культуры [Текст] / М. С. Каган // Наука и культура. – М.: Наука, 1984. С. 35.
4. Киященко, Л. П., Тищенко, П. Д. Опыт предельного – стратегия «разрешения» парадоксальности в познании [Текст] / Л. П. Киященко, П. Д. Тищенко // Когнитивно–коммуникативные стратегии современного научного познания. – М.: Прогресс–Традиция, 2004. – 503 с.
5. Левицкий, С. А. Трагедия свободы [Текст] / С. А. Левицкий. – М.: Канон, 1995. – 512 с.
6. Малинецкий, Г. Г. Режим с обострением. Эволюция идеи: законы коэволюции сложных структур [Текст] / Г. Г. Малинецкий. – М.: Наука, 1998. – 255 с.

7. Сагатовский, В. Н. Методология гуманитарного знания в перспективе XXI века [Текст] / В. Н. Сагатовский // К 80-летию профессора Моисея Самойловича Кагана: материалы международной научной конференции: 18 мая 2001 г. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001. Выпуск № 12. С. 115 – 119.

8. Синергетике 30 лет. Интервью с профессором Г. Хаккеном. Пер. Е. Н. Князевой [Текст] // Вопросы философии. 2000. № 3 С. 53–61.

9. Степин, В. С. Саморазвивающиеся системы и философия синергетики [Электронный ресурс] / В. С. Степин // Путь в будущее – наука, глобальные проблемы, мечты и надежды: тез. докл. международн. науч.–практ. конф., Москва, 26–28 ноября, 2007 г. / Инст. прикладн. математики им. М. В. Келдыша РАН. – М.: 2007. – Режим доступа: <http://spkurdyumov.ru/what/samorazvivayushhiesya-sistemy/>

10. Пригожин, И., Стенгерс И. Порядок из хаоса [Текст] / И. Пригожин, И. Стингерс. – М.: Прогресс, 1986. – 432 с.