

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ***Красовская Оксана Юрьевна***канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного и
уголовно–исполнительного права***Сляднева Лариса Александровна***

студентка

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

г. Саратов, Саратовская область

**ПРИМЕНЕНИЕ ШТРАФА К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ КАК
ОДНА ИЗ ПРОБЛЕМ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Аннотация: в статье рассматривается проблема достижения целей уголовного наказания при назначении несовершеннолетнему штрафа.

Ключевые слова: уголовный кодекс, наказание, цели наказания, штраф, несовершеннолетний, родители, злостное уклонение.

Наказание, применяемое к несовершеннолетним, должно быть справедливым, необходимым для достижения его целей, индивидуализированным. Разработать общие начала назначения наказания несовершеннолетним предлагал Г.С. Гаверов [1, с. 31–32.]. Его некоторые идеи были частично воплощены в Уголовном кодексе Российской Федерации [2] (далее – УК РФ). Однако мы убеждены: проблема применения уголовного наказания к несовершеннолетним окончательно не решена.

В соответствии с ч. 2 ст. 88 УК РФ штраф назначается несовершеннолетним в значительно меньшем размере по сравнению с назначаемым взрослым, а также не зависимо от наличия или отсутствия у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание.

В УК РФ имеются куммулятивные санкции с обязательным назначением штрафа в виде дополнительного наказания, например, в ч. 2 ст. 175 УК РФ (приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем). При этом суд обянан назначить несовершеннолетнему штраф. Именно отсутствие у несовершеннолетнего личной возможности выплатить штраф и создает проблему достижения целей уголовного наказания.

Глава 42 Трудового кодекса Российской Федерации [3] раскрывает особенности регулирования труда работников в возрасте до восемнадцати лет, допуская возможность несовершеннолетних получать заработную плату. Но что же делать, если несовершеннолетний не имеет собственного дохода?

Законодатель в ст. 88 УК РФ указывает: штраф может быть взыскан с родителя ребенка, совершившего преступление, что разъясняется Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» [4]. Но как же тогда реализуется закрепленная в УК РФ такая цель уголовного наказания, как исправление осужденного? Будет ли достигнута цель предупреждения совершения новых преступлений? Будет ли назначение подобного наказания справедливым? Ведь фактически несовершеннолетний не отбывает наказание.

Как считает Г.З. Анашкин, основной принцип наказания – назначение установленной законом справедливой меры воздействия во избежание совершения новых преступлений [5]. Представляется сомнительным и невозможным следование указанному принципу, так как несовершеннолетнего не коснется наказание в виде штрафа, взыскиваемого с его родителей. Не является ли данный факт своеобразным пробелом в законодательстве?

Еще один вопрос, касательно заявленной темы, невозможно обойти стороной. В соответствии со ч. 5 ст. 46 УК РФ и ч. 2 ст. 32 Уголовно–исполнительного кодекса Российской Федерации [6] если осужденный злостно уклоняется от уплаты штрафа – основного вида наказания, то по общему правилу он заменяется

иним наказанием, за исключением лишения свободы. При этом учитываются положения ст. 88 УК РФ. В случае взыскания штрафа с родителя несовершеннолетнего осужденного, в последующем не уплатившего его в установленный срок, логично считать имеено родителя злостно уклоняющимся от уплаты штрафа. Однако родитель не является осужденным, следовательно, злостно уклоняющимся должен считаться несовершеннолетний осужденный.

Таким образом можно предположить, что законодателю необходимо внести изменения в ч. 2 ст. 88 УК РФ относительно штрафа.

Список литературы

1. Гаверов Г.С. Проблемы назначения наказания несовершеннолетним // Проблемы борьбы с преступностью. Сборник научных трудов. – Омск : Изд-во Ом. ВШМ МВД СССР, 1978. – С. 27–36.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации. М. : Омега-Л, 2014. – 204 с.

3. Трудовой кодекс Российской Федерации. М. : Омега-Л, 2014. – 215 с.

4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2011. – № 4.

5. Анашкин Г.З. Справедливость назначения уголовного наказания // Советское государство и право. – М. : Наука, 1982. № 7. – С. 59–66.

6. Уголовно–исполнительный кодекс Российской Федерации. М. : Омега-Л, 2014. – 96 с.