

СОЦИОЛОГИЯ

Мотеюнайте Виктория Робертовна

студентка 4 курса, лаборант–исследователь

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный

технологический университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

ОБРАЗ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В СОВРЕМЕННЫХ СМИ: АНАЛИЗ ИДЕОЛОГЕМ

Аннотация: образ Великой Отечественной Войны был сильно трансформирован в годы перестройки и существующей информационной войны, которая активно разворачивается в современном мире, изучение проблемы трансформации образа войны и влияние идеологем на современное общество осуществляется с помощью дискурс–анализа.

Ключевые слова: Великая Отечественная Война, идеологема, историческая память, исторический опыт, дискурс–анализ

Великая отечественная война (далее ВОВ) – самое важное событие в истории России, но современный образ войны был профессионально модифицирован и представлен в том образе, который по–новому раскрывал суть произошедших событий и формировал исторический опыта войны на идеологическом уровне совсем ином виде, чем это есть на самом деле изучение идеологем представляется наиболее удачным и точным с помощью дискурс–анализа [1].

Дискурс–анализ – это метод качественного социологического исследования скрытых значений текста. Под текстом в данном случае понимается контекст его создания, вероятные интерпретации читателем или слушателем и тому подобное, где анализу подвергаются слова и присвоенные им значения. Это дает возможность исследователю выявить различные интерпретации текста. Дискурсы возникают в микро–контекстах, которые заключены в текстах. Текст же является символическое выражение социально значимого действия, и включает в себя речь, письмо и т.д. включающие в себя информацию, позволяющую

трактовать дальнейшие слова и предложения с учетом отсылки на озвученную ранее какую-либо информацию (в том самом начальном фрагменте речи). Значение слов, особенно многозначного, реализуется в словосочетании, в грамматической конструкции, в совокупности слов, только языковое окружение может «высветить» различные значения [2].

Для описания и анализа идеологем Великой отечественной войны были использованы статьи, размещенные на таких информационно-аналитических порталах как ИТАР-ТАСС, IZVESTIA.RU, 1TV.RU, а так же электронных журналов, сайтах и агентствах NAGOLOS.COM, TRIATH88.COM, MILITERA.RU за период 2013–2014 год. Данные источники были отобраны в связи с их широкой известностью и большими масштабами информационного вещания.

Трактовка Великой Отечественной войны разнится и весьма мозаичной представляется в свете последний событий, которые произошли на мировой политической арене. Высказывания политиков и журналистов в корне друг другу противоречат, общественное мнение разделяется на стороны, которые позиционируют друг другу.

Идеологем множество, но можно выделить семь центральных и основополагающих, которые трактуются в СМИ и других источниках уже на протяжении десятилетия.

1. Идеологема о том, что «*ВОВ это торжество, символ национального единства, необходимо бережно хранить память о минувшей войне, пресекать любые попытки переписать историю, воспитывать молодое поколение на высоких идеалах патриотизма и гордости за Великую Победу*». Данная трактовка ВОВ еще с окончания войны была распространена, для того, чтобы дать российскому обществу исторический смысл, мотив сплочения, сформировать российскую идентичность народа победителя [3].

2. «*Великая Героическая Победа, добытая единством, Слава народу победителю*» [4] под таким лозунгом проходят различные съезды и собрания, целью которых становится обсуждение проблем, касающихся Великой Отечественной Войне, где собираются представители молодежных и поисковых движений из

государств СНГ, Грузии, Прибалтики, Абхазии и Южной Осетии. Данная идеологема широко распространена и является собирательной по содержанию представление о самой войне. Данная идеологема уводит в тень все проблемы и неудач, все потери и жестокость войны, обожествляя ее идеалы.

3. Идеологема о том, что только «*Морально–политическое единство советского общества, где руководящую роль сыграла коммунистическая партия, прославляющей единство партии и народа, фронта и тыла, пламенный советский патриотизм и массовый героизм*» [5]. Это призвано к тому, чтобы создать единство и преемственность идеологии коммунистической партии, прославляя ее деятельность, которая стремилась к единению советского общества. Данная трактовка истории ВОВ подчеркивает исключительную особенность времен Советского Союза, что тогда люди процветали, «мы» даже выиграли Великую Отечественную Войну, войну против фашизма, войну за народ и за его единство, войну, которая затронула все стороны жизни человека, его моральную и духовную жизнь, но под чутким руководством, «мы» прославили наш народ.

4. «*Война была справедливой, освободительной, всенародной против мирового зла – фашизма*». Данная идеологема нацелена на формирование понимания единства, определенных групповых целей, это объединяет в общей ненависти к врагу и общем порыве людей всех национальностей, различного социального происхождения и положения. В массовом сознании людей того времени преобладал государственный патриотизм, поскольку система ценностей советского общества разделялась подавляющим большинством населения, но и сейчас эта тенденция не утратила своей актуальности. Поэтому и сопротивление врагу было всенародным, справедливым и священным, что в определенной степени формирует доверие россиян к историческому прошлому.

5. «*СССР борец за правду*» Данная идеологема подчеркивает особенность и мощь Советского союза, подчеркивается, что именно он сорвал человеконенавистнические, кровавые, дерзкие планы нацистов, СССР не позволили фашистам овладеть миром. Данная трактовка прослеживается в том факте, что в памяти о ВОВ по–прежнему останется «отечественной», а не «мировой», нач-

лась она в 1941–м году, а не в 1939–м, да и празднуется победа 9–го мая, а не 8–го, как во всём мире [6].

6. Идеологема о том, что «*ВОВ это трагическое, беспринципное событие, коснувшееся каждую семью*» несмотря на то, что ВОВ идеализируется и предстает в свете народного единства, торжества и праздника победы Советского народа над фашизмом, так же существуют и противники данной войны, те, кто презирают все, что связано с войной, те кто понес слишком много потерю. Данное историческое событие затронуло каждого человека живущего на земле, каждый сквозь годы пронес данную трагедию с собой через всю жизнь, рассказывая потомкам о ее последствиях, трудностях, радости и горести, данное событие затронуло каждую семью ныне живущую.

7. «*История ВОВ постоянно переписывается и адаптируется под политические и иные мотивы геополитических конкурентов России, нельзя ей верить*». Современные очерки, статьи и выпуски журналов, и другие источники наряду с учебниками по истории говорят о произошедших событиях как фактах, но с новой интерпретацией событий искажая действительность, и дети, которые вынуждены в рамках школьного курса учить историю верят тому, что им преподают, это ведет к тому, что становится возможным управлять массовым знанием и соответственно сознанием нового поколения. Современное поколение, выйдя из стен школы, имеют представление о том, что история их родины это лишь череда неудач и ошибок, которые совершали наши полководцы, нет представления, что мы страна героев.

В целом, проведенный анализ показал, что в идеологемах, которые господствуют в настоящее время в СМИ, существует противоречие. Противоречие в том, что одни и те же источники информации говорят о том, что война была героической и наполнена патриотизмом и счастьем победы советского народа над немецким фашизмом, тут же утверждая а зачастую обходя стороной вопрос о том, что это была трагическая и беспринципная война, но при том, что мы народ–победитель, который благодаря коммунистической идеологии смогли победить. Мозаичность идеологем является нецелесообразной и несущей вред в

формировании национальной идентичности народа победителя в Великой отечественной войне.

Работа подготовлена при поддержке РГНФ, грант № 14–13–23009 а(р) – «Исторический опыт в контексте самопонимания российской идентичности (на примере исследования представлений молодежи Кубани о Великой Отечественной войне)

Список литературы

1. Иванов В. Нужна ли память о Великой отечественной войне? : [сайт] 7.05.2012 URL: <http://gazeta-licey.ru/flight-scientific-and-pedagogical-gazette/approachs-systems-technologies/4016-nuzhna-li-nam-pamyat-o-velikoj-otechestvennoj-vojne> (дата обращения 06.04.2014)
2. Филлипс Л., Йоргенсен М.В. Дискурс–анализ. Теория и метод – М.: Гуманитарный центр, 2008. 352с.
3. Арутюнова Н.Д., Падучева Е.В. Истоки, проблемы и категории прагматики // Новое в зарубежной лингвистике. – М.: Прогресс, 1985. 3–42с.
4. Кубрякова Е.С. О понятиях дискурса и дискурсивного анализа в современной лингвистике // Дискурс, речь, речевая деятельность. – Минск: Изд. центр БГУ, 2010. 7–25 с.
5. Известия. Школьные учебники истории учат сепаратизму и экстремизму. // [сайт] 07.04.2014 URL: <http://izvestia.ru/news/568705# ixzz30AUTx7F7> (дата обращения: 01.05.2014)
6. ИТАР–ТАСС. Путин считает общим долгом защиту правды о Великой Отечественной войне. // [сайт] 28.04.2014 URL: <http://itar-tass.com/obschestvo/1153019> (дата обращения: 01.05.2014)