

ПЕДАГОГИКА

Жукова Жанна Владимировна

педагог–психолог, методист

ГБСКОУ школа №3

г. Санкт–Петербург

**ПРОЕКТ СИСТЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ УУД В
СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФГОС ООО**

Аннотация: в статье рассматривается проект психологической оценки универсальных учебных действий в основной школе и результаты его апробации.

Ключевые слова: психологическая оценка УУД в основной школе.

Реализация Федеральных государственных стандартов нового поколения наряду с предметными знаниями предполагает формирование у учащихся метапредметных умений и личностных качеств, которые в совокупности могут дать выпускнику способность самостоятельно учиться и творить.

Метапредметные умения представляют собой совокупность универсальных учебных действий (УУД), обеспечивающих способность к самостоятельному усвоению знаний и умений, постановке целей и организации познавательного процесса.

Совокупность УУД состоит из трех групп умений:

1. *Познавательные* – работа с информацией, выполнение логических операций, схематизация решения задач.
2. *Коммуникативные* – речевая деятельность, навыки работы в группе, сотрудничества.
3. *Регулятивные* – управление своей деятельностью.

Часто в педагогической литературе относят к УУД и личностные качества, выделяя их в четвертую группу УУД, что с нашей точки зрения является неверным. Правильнее говорить о результатах личностного развития учащихся, формируемых в процессе образовательной деятельности.

К *личностным* результатам относят: готовность и способность к саморазвитию, ценностную и духовно–нравственную ориентацию, социальные компетенции, личностные качества, такие, например, как патриотизм.

Результаты образовательной деятельности предполагают мониторинговое отслеживание.

В связи с тем, что наша школа с 2013 года участвует в эксперименте по внедрению ФГОС ООО в образовательный процесс 5–х классов, перед нами остро встала проблема диагностики адекватной требованиям ФГОС.

Отсутствие регламентированных новыми стандартами диагностических методик и методов оценки УУД в основной школе вызвало необходимость самостоятельного подбора и апробации диагностического инструментария.

Для решения проблемы были определены следующие задачи:

1. выявление критериев оценки УУД.
2. подбор батареи тестов по выявленным критериям.
3. создание системы оценки полученных результатов.

Критерии оценки УУД.

На основании литературных источников нами были выделены следующие критерии оценки УУД и к ним подобран диагностический минимум. (На наш взгляд, в образовательном процессе не должно быть чрезмерного количества тестов, чтобы не усложнять и без того перенасыщенную всевозможными контрольными и проверочными работами жизнь школьников). Кроме того выбор был сделан в пользу широко известных стандартизованных тестов, чтобы максимально исключить субъективность оценки.

Батарея тестов состояла из 5 методик:

1. Тест мотивации.
2. Методика диагностики воспитанности.
3. Социометрия.
4. Тест Амтхауэра.
5. Личностный тест Кеттелла.

В нашем случае две последние методики входят в состав диагностического

комплекта Л.А. Ясюковой (Часть II) «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3–6 классах», но вполне могут быть использованы самостоятельно.

Таблица 1

<i>УУД</i>	<i>Критерии</i>	<i>Методы диагностики</i>
<i>Познавательные</i>	Самостоятельность мышления	Кеттелл–Ясюкова
	Логическое мышление	Амтхауэр (субтест 3)
	Категоризация	Амтхауэр (субтест 4)
	Образный синтез	Амтхауэр (субтест 7)
	Пространственное мышление	Амтхауэр (субтест 8)
	Оперативная память	Амтхауэр (субтест 9)
<i>Коммуникативные</i>	Навык чтения	Ясюкова
	Осведомленность	Амтхауэр (субтест 1)
	Взаимоотношения с одноклассниками (социометрический статус)	Социометрия
	Активность в общении	Тест личностных особенностей (Кеттелл–Ясюкова)
<i>Регулятивные</i>	Мотивация	Тест мотивации
	Самоконтроль	Тест личностных особенностей (Кеттелл–Ясюкова)
<i>Результаты личностного развития (личностные качества)</i>	Независимость, самостоятельность	Тест личностных особенностей (Кеттелл–Ясюкова)
	Исполнительность	Тест личностных особенностей (Кеттелл–Ясюкова)
	Нравственность	Методика диагностики воспитанности
	Патриотизм	Методика диагностики воспитанности
	Социальная активность	Методика диагностики воспитанности
	Социальная толерантность	Методика диагностики воспитанности

Система оценки полученных результатов.

Полученные по каждому тесту результаты необходимо было проанализировать и наглядно представить педагогам.

Данные каждого теста по классам по всем критериям были представлены по уровням (высокий, средний, низкий) и сведены в табличные формы. Затем переведены в проценты.

Для усиления значимости высокого и среднего уровня развития критерия (как часто делается в образовательных мониторингах) и большей наглядности, проценты были переведены в балльную систему. Каждый % высокого уровня умножается на 2 балла, среднего уровня – на 1, низкий уровень получает 0 бал-

лов, т.о. не учитывается. В итоге каждый критерий может иметь свое максимальное значение баллов и те данные, которые получены в исследовании соотношены к максимально возможному значению.

В результате были получены следующие данные, которые мы представили в виде таблиц и диаграмм.

Таблица 2

Развитие УУД учащихся 5а класса (в процентах)

<i>УУД</i>	<i>Критерии</i>	<i>Высокий уровень (2)</i>	<i>Средний уровень (1)</i>	<i>Низкий уровень (0)</i>	<i>Сумма бал- лов (max=200)</i>
<i>Познавательные</i>	Самостоятельность мышления		73	27	73
	Логическое мышление	18	36	45	72
	Категоризация	9	27	64	45
	Образный синтез	18	36	45	72
	Пространственное мышление	18	55	27	91
	Оперативная память	9	9	82	27
					380 (32%)
<i>Коммуникативные</i>	Навык чтения	64	27	9	155
	Осведомленность	18	36	45	72
	Взаимоотношения с одноклассниками (социометр. статус)	29	57	14	115
	Активность в общении	40	20	40	100
					442 (55%)
<i>Регулятивные</i>	Мотивация	83	17		183
	Самоконтроль	80	20		180
					263 (66%)
<i>Личностные качества</i>	Независимость, самостоятельность	20	40	40	80
	Исполнительность	50	50		150
	Нравственность	45	18	37	126
	Патриотизм	82	9	9	182
	Социальная активность	45	45	10	135
	Социальная толерантность	64	27	9	155
					828 (69%)

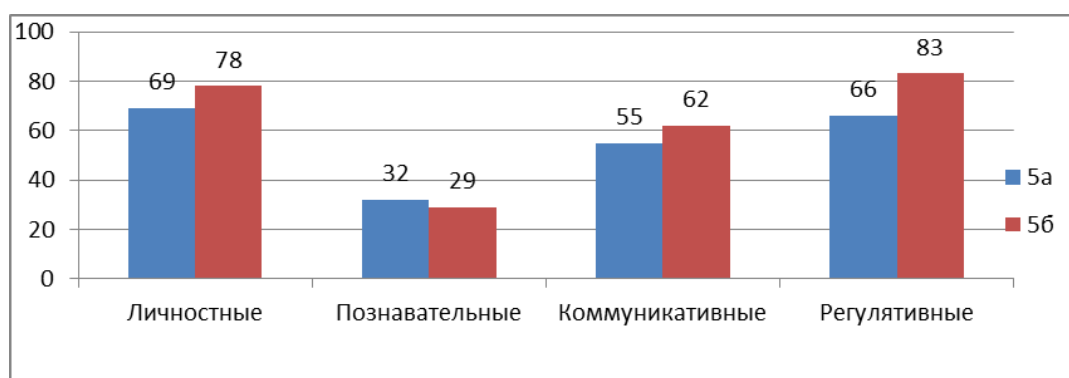


Рис. 1 Уровень развития УУД (в %) у учащихся 5а и 5б класса.

Таблица 3

Развитие УУД учащихся 5б класса (в процентах)

УУД	Показатель	Высокий уровень (2)	Средний уровень (1)	Низкий уровень (0)	Сумма баллов (max=200)
Познавательные	Самостоятельность мышления	8	50	42	66
	Логическое мышление	8	25	67	41
	Категоризация		17	83	17
	Образный синтез	18	36	46	72
	Пространственное мышление	50	25	25	125
	Оперативная память		25	75	25
					346 (29%)
Коммуникативные	Навык чтения	50	42	8	142
	Осведомленность	33	42	25	108
	Взаимоотношения с одноклассниками (социометр. статус)	33	53	13	119
	Активность в общении	50	30	20	130
					499 (62%)
Регулятивные	Мотивация	90	10		190
	Самоконтроль	50	40	10	140
					330 (83%)
Личностные качества	Независимость, самостоятельность	20	50	30	90
	Исполнительность	20	70	10	110
	Нравственность	80	20		180
	Патриотизм	100			200
	Социальная активность	80	20		180
	Социальная толерантность	80	20		180
					940 (78%)

Предложенный проект оценки не претендует на совершенство. Но, как гово-

рит глубокоуважаемая нами канд. психол. наук, доцент кафедры психологии СПб АППО Е.Е. Туник: «лучше иметь несовершенный инструмент для оценки, чем не иметь никакого».

Данный метод оценки позволяет увидеть динамику, как индивидуального развития УУД учащегося, так и класса в целом, что дает возможность применять его для мониторинговых исследований.

Однако данный метод оценки имеет и свои ограничения. Если познавательные, коммуникативные и регулятивные УУД можно исследовать дважды в год, то личностные качества развиваются медленно, поэтому предложенные для их исследования методики не подходят для частого применения и не целесообразно их использовать чаще, чем один раз в год, а, возможно, и раз в два года.

Список литературы

1. Битянова, М.Р., Меркулова, Т.В., Теплицкая, А.Г., Беглова, Т.В. Методические рекомендации к рабочей тетради «Учимся учиться и действовать». Мониторинг метапредметных универсальных учебных действий. 2 класс [Текст]/под ред. М.Р. Битяновой, С.Г. Яковлевой. – Самара: Издательство «Учебная литература»: Издательский дом «Федоров», 2013. – 96с

2. Бауэр, О.Ф. Способы оценки универсальных учебных действий / О.Ф. Бауэр// [Электронный ресурс] / Режим доступа: festival.1september.ru/articles/641838/

3. Рутковская, Е.Л. Оценка метапредметных результатов в основной школе/ Е.Л. Рутковская // [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.kipk.ru/files/fck/19/