ИСТОРИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ

Махова Анна Васильевна

аспирант

Южный федеральный университет

г. Ростов–на–Дону, Ростовская область

«ЦИВИЛИЗАЦИЯ» СИСТЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ КАК НОВЫЙ ВЕКТОР ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ В НАЧАЛЕ 21 ВЕКА

Аннотация*: в статье рассматривается процесс упорядочения и «цивилизации» системы политических партий, происходивший в России в начале 2000–х годов. Выявляется степень влияния основных субъектов на формирование нового вектора российской электоральной политики.*

Ключевые слова*: электоральная политика, выборы, партия, реформа.*

В 1990–х гг. в России появилась качественно новая политическая система, базирующаяся на многопартийности, но конституционно–правовой статус партий четко определен не был. Однако законодательное регулирование их деятельности в этот период не являлось приоритетным, о чем свидетельствовала и ситуация с первым федеральным законом о партиях, проект которого обсуждался Государственной Думой на протяжении нескольких лет, но так и не был принят. Неоднозначным было отношение к этому институту и в обществе, что во многом связано с большим количеством действовавших в стране партий. В 2001 г., по данным Председателя ЦИК РФ, в стране было 186 общественно–политических объединений [1, с.29]. В начале 2000–х гг. был взят курс на централизацию системы управления государством. Была сформулирована задача остановить дезинтеграцию России, вызванную игнорированием губернаторами и региональными парламентами норм Конституции РФ и федеральных законов [2, с. 150]. В президентском Послании Федеральному Собранию 2000 г. отмечалось: «России необходимы партии, которые пользуются массовой поддержкой и устойчивым

авторитетом» [3]. Распоряжением В.В Путина была сформирована рабочая группа по подготовке предложений по совершенствованию законодательства о выборах. В октябре 2000 г. ее доклад был обсужден на парламентских слушаниях. В мероприятии приняли участие депутаты и члены ЦИК РФ, представители всех ветвей власти, организаторы выборов из регионов, представители общественных организаций, ученые. Т.е. к процессу выработки нового направления в электоральной политике были подключены все ее основные субъекты. 9 ноября концепция проекта закона «О политических партиях и партийной деятельности» была представлена на парламентских слушаниях, организованных Комитетом Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций. Участие в обсуждении приняли также представители более ста общественных объединений, представители научных центров [4]. Были представлены две концепции: ЦИК РФ и Комитета Думы. Также рассматривались проекты, разработанные фракцией «ЯБЛОКО» (А.В. Шишлов) и депутатом А.В. Чуевым («Единство»). В ходе дискуссии были обозначены несколько проблем: вопрос наделения партий исключительным правом выдвигать кандидатов в выборные органы; права региональных партий; оптимальная численность партии; государственное финансирование и другие. В целом же большинством была поддержана Концепция закона, представленная Комитетом, а Концепция ЦИК раскритикована. Активное участие в формировании нового вектора электоральной политики приняла научная общественность. В частности, в рамках Независимого института выборов доктором юридических наук В.В. Лапаевой был подготовлен инициативный проект «О гарантиях многопартийности и правовом статусе политических объединений» [5]. 28 ноября 2000 г. состоялись общественные слушания по его обсуждению. В проекте подчеркивалось, что развитие многопартийности «не самоцель, а всего лишь средство реализации … принципа народного суверенитета» [5, с. 29].

В конце декабря проект, который с учетом рекомендаций слушаний доработал ЦИК РФ, был внесен в Госдуму Президентом. В первом чтении проект был

рассмотрен 7 февраля 2001 г. С докладами выступили официальный представитель Президента РФ А. Вешняков, а также депутаты: О Шеин («Регионы России»), А. Шишлов («ЯБЛОКО»), С. Юшенков (СПС), а также В. Рыжков. Имелась существенная вариативность подходов к закреплению статуса партий. Однако, в целом, представленные проекты трудно считать действительно альтернативными. Тексты готовились из отдельных частей закона 1995 г., новые положения плохо соотносились с его концепцией, а иногда и противоречили ей. Тем не менее, проект Лапаевой мог создать реальную альтернативу президентскому. Но в ходе рейтингового голосования большинство депутатов Думы проголосовало за последний. Дальнейшая работа над ним была поручена рабочей группе Комитета по государственному строительству. В профильный Комитет поступило свыше 1600 предложений и замечаний. На заседании в этой связи был введен ускоренный режим голосования. 21 июня закон был рассмотрен и принят в третьем чтении. По разным причинам против него высказались КПРФ, СПС и Агропромышленная группа. 11 июля 2001 г. закон «О политических партиях» был подписан Президентом. В итоге с 2003 г. партии стали единственным видом избирательного объединения. Был запущен процесс переструктуризации партийной системы. Следующим шагом стало принудительное введение на региональных выборах пропорциональной системы, лоббистом здесь были уже ведущие партии.

Итак, проблема формирования полноценной партийной системы в начале 2000–х гг. стала основным вопросом электоральной политики. Осознавая необходимость правового регулирования процесса создания и деятельности политических партий разные субъекты электоральной политики по–разному представляли его правовые основы. Закон в президентском варианте стал попыткой ускорить путем «институционализации сверху» развитие партий в России как крупных, влиятельных, общенациональных организаций. Проекты, выступавшие в роли альтернативных, были направлены на постепенный процесс перерастания системы множества небольших объединений в систему с несколькими крупными партиями. Активное участие в формировании электоральной политики приняла

научная общественность, которая, по сути, была представителем интереса более крупного субъекта – избирателей. Ее подход проявился в проекте Лапаевой и был связан с необходимостью обеспечения системы представительства интересов и многопартийности как гарантии этого. Принятие закона в предложенной редакции было обусловлено и сложившейся расстановкой сил в парламенте, а также тем, что различные субъекты ориентировались на разные цели, решая задачи электоральной политики. Президент РФ задал новое ее направление. К началу 2000–х, когда отчетливо проявилась угроза целостности государства, на первый план вышла прагматическая цель – отладить механизм для формирования эффективно действующей власти. В результате возобладала позиция, сводящая институт выборов к инструменту сохранения общественной стабильности. Именно это и определило стремление основных субъектов электоральной политики (и прежде всего Президента) сначала «цивилизовать» партийно–политическое пространство, а затем законсервировать сложившееся соотношение политических сил с помощью электоральной политики.

Список литературы

1. В повестке дня Думы – закон о партиях // Журнал Российская Федерация сегодня. 2001. №2. С. 29-34.

2. Иванченко А.В., Любарев А.Е. Российские выборы от перестройки до суверенной демократии. М.: Аспект Пресс, 2006.- 221 с.

3. Какую Россию мы строим. Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ. 08.07.2000 // Российская газета. 11.07.2000. №133.

4. Стенограмма парламентских слушаний на тему «О концепции проекта ФЗ «О политических партиях и партийной деятельности» от 9 ноября 2000 г. // Ф.10215 «ЦИК РФ». Оп.1. Д. 00-34. С. 6-42.

5. Лапаева В.В. Инициативный проект ФЗ «О гарантиях многопартийности и правовом статусе политических объединений». // Выборы. Законодательство и технологии. 2000. N 11. С. 28-42.