

ПЕДАГОГИКА**Тарасов Дмитрий Юрьевич**

канд. пед. наук, преподаватель

Новосибирский военный институт внутренних войск

имени генерала армии И.К. Яковлева МВД России

г. Новосибирск, Новосибирская область

**ЛИЧНОСТНЫЕ КОРРЕЛЯТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
МОТИВАЦИИ КУРСАНТОВ ВУЗОВ ВВ МВД РОССИИ НА
НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ**

***Аннотация:** в статье освещаются личностные особенности курсантов на начальном этапе освоения профессии, их влияние на профессиональную мотивацию.*

***Ключевые слова:** личностные особенности, профессиональная мотивация, методика, корреляционный анализ.*

Интеграция как процесс восстановления, восполнения целого реализует функции совмещения сущностных свойств научной и образовательной деятельности, что позволяет получать результаты нового качества в сокращённые временные ресурсы. [1 с.88] В условиях глобальных социокультурных изменений, происходящих в современном обществе, интеграции образовательного процесса России в мировое образовательное пространство закономерно возрастает роль профессионализма личности. Высокий профессионализм специалистов представляет собой один из важнейших собственно человеческих ресурсов, который становится ключевым условием оптимального решения насущных глобально–кризисных противоречий, присущих современному общественному развитию. К числу стержневых инвариантов профессионализма относят систему профессионально важных и личностных качеств, мотивов и ценностей субъекта профессиональной деятельности.

Начиная с юношеского возраста профессиональная деятельность, образующая основную форму активности субъекта, занимает особое место в его жиз-

недеятельности. Причем этап вузовской профессиональной подготовки будущего специалиста имеет ключевое значение, так как в этот период формируются профессионально значимые качества, складывается характер отношения субъекта к профессиональной деятельности как особой человеческой ценности и как способу самореализации личности. Однако, недостаточно осмысленный выбор профессии, осуществляемый в юношеском возрасте вне учета значимости личностных особенностей, со временем может привести человека к разочарованию и снижению мотивации профессиональной деятельности. В связи с этим чрезвычайно важно определение особенностей личностного и мотивационного компонентов, составляющих инварианты профессионализма, в период профессионального самоопределения личности, в том числе и на начальном этапе профессиональной подготовки.

Данные аспекты обусловили наш интерес к выявлению специфики личностных коррелятов профессиональной мотивации курсантов военного института ВВ МВД России на начальном этапе их профессиональной подготовки. Следует отметить, что рассмотрение отдельно личностных свойств и параметров профессиональной мотивации, в том числе и в их внутренней взаимосвязи, оказывается не достаточно информативным для определения личностной детерминации профессиональной мотивации. Как справедливо отмечают К.А. Абульханова–Славская (1991), В.Г. Асеев (1995), А.А. Реан (1999), Л.Н. Собчик (2002), В.Г. Леонтьев (2002), А. Маслоу (2003), Х. Хекхаузен (2003), Е.П. Ильин (2008) и ряд других исследователей, мотивация только тогда наполняется смысловым содержанием и обретает личностную значимость, когда она встраивается в структуру личностных свойств человека как субъекта деятельности. Только в этом случае она обретает четкую функциональную направленность, свидетельствующую, в том числе, и о динамике профессиональной состоятельности личности, обуславливающей успешность деятельности. По данным ряда авторов, профессиональная успешность не сводится к перечню качеств, из которых она складывается, а представляет собой целостность (Б.Ф. Ломов, Э.Г. Юдин), синтез (В.Н. Мясищев), комплекс (Б.М. Теплов),

функциональный орган (А.Н. Леонтьев, Ю.М. Орлов).

В качестве параметров профессиональной мотивации исследовались: 1) мотивационные установки на профессию; 2) тип и вид мотивации. Соответственно, в банк диагностических методик вошли:

– методика «Изучение социально–психологических установок личности в мотивационно–потребностной сфере» [2, с.641–648]. разработанная О.Ф. Потемкиной и направлена на выявление степени выраженности мотивационных установок личности на профессиональную деятельность по дихотомическим параметрам, характеризующимися качественными различиями: 1) процесс – результат; 2) альтруизм – эгоизм; 3) труд – деньги; 4) свобода – власть;

– методика «Мотивация профессиональной деятельности» [3, с.89–92].

Методика разработана К. Замфир (1983) и модифицирована А.А. Реаном. Методика позволяет выявить мотивацию в профессиональной деятельности, определить соотношение внутренней мотивации и внешних стимулов.

Личностные качества курсантов исследовались с помощью:

– «Стандартизированного метода исследования личности (СМИЛ)» [4]

СМИЛ (стандартизированный многофакторный метод исследования личности) представляет собой модификацию и рестандартизацию теста MMPI, созданного И. Маккинли и С. Хатэуэй в 1942–1949 гг. в целях профессионального отбора претендентов для экстремальных видов деятельности. Цель методики – изучение индивидуально–личностных свойств. Адаптация и валидизация методики на российской выборке осуществлена Л.Н. Собчик;

– «Многофакторной личностной методики (16 PF – опросник) Р. Кеттелла» [5] предназначенной для измерения шестнадцати факторов личности и даёт многогранную информацию о личностных свойствах. Методика адаптирована и валидизирована на российской выборке.

С помощью корреляционного анализа нами определялась взаимосвязь между исследуемыми параметрами у курсантов военного института ВВ МВД России, позволяющая определить личностную детерминацию профессиональной мотивации на начальном этапе профподготовки. Выборку составили 80

курсантов 1 курса, после одного месяца обучения.

Сильные связи профессиональных мотивов и установок с личностными свойствами испытуемых отражены на рисунке 1. Ведущими по плотности и характеру связей выступают такие параметры профессиональной мотивации, как установка на *«альтруизм»* ($r = 0,549$ для $p \leq 0,01$ со шкалой «Нормативность поведения (G)» полюс «высокая нормативность поведения»; $r = 0,567$ для $p \leq 0,01$ со шкалой «Импульсивность (4)»; $r = -0,486$ для $p \leq 0,01$ со шкалой «Социальная интроверсия (0)»), *«власть»* ($r = -0,513$ для $p \leq 0,01$ со шкалой «Восприимчивость к новому (Q1)» полюс «радикализм»), *«деньги»* ($r = -0,402$ для $p \leq 0,01$ со шкалой «Сензитивность (I)» полюс «чувствительность») и *«внешняя отрицательная ориентация»* ($r = -0,361$ для $p \leq 0,01$ со шкалой «Зависимость от группы (Q2)» полюс «конформизм»).

Анализ взаимосвязи параметров профессиональной мотивации с личностными свойствами у данной группы испытуемых свидетельствует, что формирование установки на *«альтруизм»* детерминировано высокой нормативностью поведения личности (полюс высоких значений фактора G, свидетельствующий о «свойственных личности развитого чувства долга, ответственности, добросовестности, выраженности волевых черт, склонности к сотрудничеству и конформизму» [5, с.19]), импульсивностью (активная личностная позиция, высокая поисковая активность) и социальной активностью (открытость к межличностным контактам) [6].

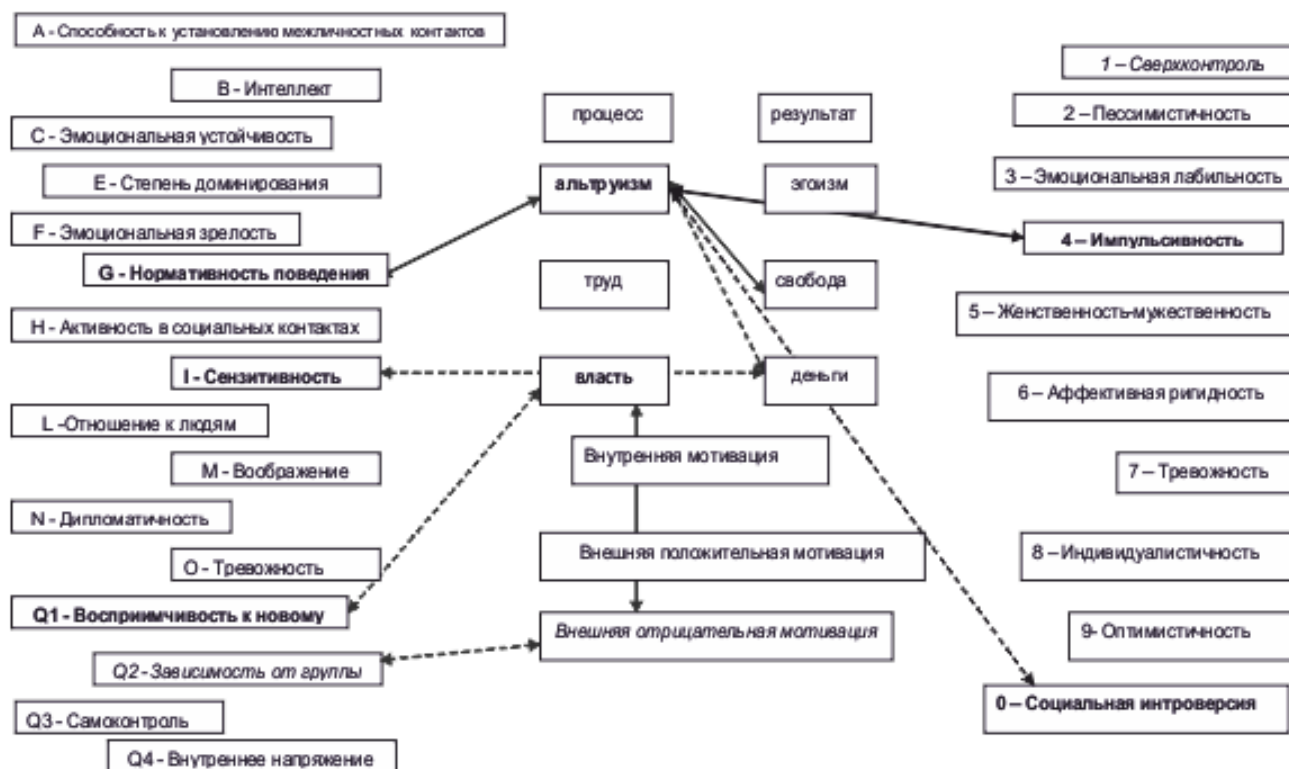


Рис. 1 Корреляционная плеяда взаимосвязи профессиональной мотивации с личностными свойствами для группы испытуемых с выбором профессии «военный» (n=80). Условные обозначения: сплошная линия – прямая связь, пунктир – обратная.

В целом, исходя из анализа статистического характера связей между параметрами, установки на «альтруизм» и «власть» можно рассматривать как наиболее содержательно нагруженные в структуре личности курсантов первокурсников.

Отрицательная связь зафиксирована по параметрам «установка на деньги» – «Сензитивность» (полюс «чувствительность» фактора I).

Чрезвычайно информативны связи, выявленные между профессиональной мотивацией и отдельными личностными свойствами испытуемых так, связь установки на «власть» со шкалой «восприимчивость к новому» (фактор Q1) имеет отрицательный знак.

В свою очередь, установка на «деньги» характеризуется наличием обратной связи с параметром «Сензитивность» (фактор I).

Положительная взаимосвязь полюса «консерватизм» (фактора Q1 «Вос-

приимчивость к новому») с установкой на «власть» свидетельствует, что у лиц с выраженным консерватизмом (сопротивление переменам, новациям, склонность к морализаторству) доминирующим в профессиональной деятельности будет мотив власти. И, соответственно, чем меньше консервативность личности, тем ниже установка на власть. Именно об этом свидетельствует выявленная у курсантов отрицательная взаимосвязь установки на «власть» с полюсом «радикализм» (фактор Q1 «Восприимчивость к новому»).

Содержательно близки и связи шкалы «Нормативность поведения (фактор G)» с установкой на «альтруизм» у испытуемых данной группы.

Личностная детерминация обнаруживается и в содержании взаимосвязи между шкалой «Зависимость от группы» (фактор Q2) и параметром «внешняя отрицательная мотивация», имеющей характер обратной зависимости. Очевидно, чем больше личность социально ориентирована (полюс «конформизм» фактора Q2, свидетельствующий о социабельности личности, стремлении работать и принимать решение совместно с другими, ориентации на социальное одобрение), тем ниже у нее выраженность внешних отрицательных мотивов (избегание возможных наказаний или неприятностей, критики со стороны).

Необходимо отметить, что некоторые из предлагаемых интерпретаций носят характер гипотез и требуют дополнительной проверки. Однако при построении этих гипотетических интерпретаций мы исходили из существующих в современной психологической науке представлений о содержательных характеристиках отдельных свойств личности и видов профессиональной мотивации.

Содержательный анализ взаимосвязей свидетельствует, что у испытуемых с выбором профессии «военный» наибольшее количество связей с личностными свойствами имеют установки на «альтруизм» и «власть», как в большей мере обуславливающие выбор профессии испытуемыми данной группы. Альтруистическая установка на профессиональную деятельность соответствует требованиям профессии и может рассматриваться как адекватная профессиональная мотивация у данной группы испытуемых. Следует так же отметить, что установка «власть» не только не противоречит половой принадлежности испытуе-

мых данной группы, но и социальной значимости и специфике избранной ими профессии, в требованиях к которой исходно задана иерархичность уставных отношений.

Преобладание по количеству связей у испытуемых установки на «власть» дает основание рассматривать ее как устойчивую личностную диспозицию по отношению к профессиональной деятельности.

В целом, опираясь на результаты эмпирического исследования можно сформулировать ряд выводов:

Дескриптивные характеристики, отражающие специфику содержания профессиональной мотивации у курсантов на начальном этапе их профессиональной подготовки, свидетельствуют, что:

- в иерархической структуре профессиональной мотивации у испытуемых курсантов ведущая позиция зафиксирована по параметрам установка на «альтруизм» и «власть»;

- для данных испытуемых специфично преобладание таких личностных свойств, как эмоциональная стабильность, подчиненность, смелость, конформизм, импульсивность, оптимистичность, незначительная выраженность социальной интроверсии;

- преобладание по количеству связей во всех группах испытуемых установки на «власть» дает основание рассматривать ее как устойчивую личностную диспозицию по отношению к профессиональной деятельности.

По нашему мнению данные аспекты необходимо учитывать как факторы возможно оказывающие существенное влияние на интеграцию военного образования в мировое образовательное пространство.

Список литературы

1. Образование человека в поликультурном обществе: междисциплинарное исследование: Монография/Под общ. ред. проф. Л.Н. Бережновой. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008

2. Практическая психодиагностика. Методики и тесты /Ред.–сост. Д.Я. Райгородский. – Самара: «БАХРАХ–М», 2009. – 672с.

3. Реан, А.А. Психология изучения личности /А.А. Реан. – СПб.: Издательство Михайлова В.А., 1999. – 288с.

4. Собчик, Л.Н. СМЛЛ. Стандартизированный многофакторный метод исследования личности /Л.Н. Собчик. – СПб.: Речь, 2004. – 219с.

5. Капустина, А.Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла: Учеб.–метод. пособие /А.Н. Капустина. – СПб.: Речь; М.: Ин-т психотерапии и клинической психологии, 2004. – 99с.

6. Собчик, Л.Н. Психодиагностика в профориентации и кадровом отборе/Л.Н. Собчик. – СПб.: Речь, 2002. – 72с.