

ФИЛОЛОГИЯ И ЛИНГВИСТИКА

Науменко Марина Георгиевна

канд. филол. наук, старший преподаватель
кафедры лингвистики и профессиональной коммуникации
Южный федеральный университет
г. Ростов–на–Дону, Ростовская область

МАЛАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА КАК СУБЪЕКТ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ

Аннотация: в статье с позиции междисциплинарного подхода рассматриваются отличительные особенности вербального взаимодействия в таких малых социальных группах, как диада и триада.

Ключевые слова: межличностное общение, малая социальная группа, диада, триада, речевая коммуникация.

Речевая коммуникация – это неотъемлемая часть жизни человека. Общение необходимо людям не только в процессе совместной трудовой деятельности, но и для поддержания межличностных отношений, эмоциональной разгрузки, интеллектуального и художественного творчества.

Поскольку общение – это сложный и многогранный процесс, то интегративный, междисциплинарный подход к его изучению является объективной необходимостью. Так, многие методологические схемы анализа и представления о речевом общении, в том числе общении в *малой социальной группе*, заимствуются лингвистикой из психологии и социологии.

Огромное количество работ, посвящённых всецело проблемам общения, появилось во второй половине 20 века. Однако подавляющее большинство исследований было сосредоточено на изучении *диалогической* речи, тогда как реальное непосредственное речевое общение часто происходит при участии *более чем двух собеседников*. Как полагает Т.В. Попова, лингвистическая проблематика непосредственного речевого общения (стратегия и тактика речевого поведения,

смена коммуникативных ролей в разговоре, структура и семантика основных единиц разговора) обычно изучается в диаде «говорящий – слушающий», т. е. в рамках традиционно понимаемого *диалога* с участием двух собеседников. На этом фоне малоизученными остаются вопросы вербальной коммуникации в малых социальных группах, состоящих из *трёх и более человек* [5, с. 3].

Здесь, как мы полагаем, уместно отметить, что в психологии межличностная коммуникация определяется как взаимодействие между небольшим числом коммуникаторов, которые находятся в пространственной близости и в большой мере доступны друг другу, т.е. имеют возможность видеть, слышать, касаться друг друга, легко осуществлять обратную связь [2, с. 5].

Известный психолог А.А. Леонтьев выделяет два варианта межличностного общения:

1) диктальное, т.е. связанное с тем или иным предметным взаимодействием (согласование позиций с целью дальнейшей совместной деятельности, обмен информацией и т.п.);

2) модальное взаимодействие, реализующее личностные психологические взаимоотношения людей. Субъектом как модального, так и диктального общения является *группа* [3, с. 252–253].

Малые социальные группы определяются как сравнительно небольшие группы людей, как формальные (типа производственного коллектива), так и неформальные (типа круга друзей) [1, с.17]. Данные группы делятся на первичные (психогруппы, неформальные группы) и вторичные (социогруппы, формальные группы).

Понятие первичной малой группы, примерами которой являются члены семьи, друзья, хорошо знакомые люди, было предложено американским социальным психологом Ч. Кули в начале 20 века. Для членов первичных малых групп характерны тесные эмоционально–личностные контакты. Такие группы называют также *неформальными*, поскольку отношения между членами таких групп не формализованы и имеют характер естественных человеческих отношений.

Несмотря на то, что изучение малых групп имеет долгую традицию в социальной психологии, среди исследователей нет единого мнения о нижней границе малых групп. Некоторые авторы считают, что малая группа начинается с двух человек (*диада*). М. Шоу даёт следующее определение малой группы: «двое или более людей, взаимодействующих друг с другом таким образом, что каждый из них одновременно оказывает влияние на других и испытывает их влияние на себе» [7, с. 8]. Другие учёные полагают, что «диады... должны всё-таки рассматриваться отдельно от групп, поскольку между ними есть много важных различий (в диадах нет большинства, меньшинства и коалиций, нет посредника в ситуациях конфликта, к тому же диада в отличие от малой группы разрушается при выходе из неё одного из участников, в диаде и группе многие процессы, включая коммуникативные, протекают по-своему» [4].

Основной довод, который приводится в защиту мнения о том, что говорить о наличии малой группы можно, начиная с *трёх* человек (*триада*), – это то, что в диаде в случае наличия конфликта по поводу деятельности он приобретает характер межличностного конфликта, тогда как в триаде третий человек, будучи сам не включен в конфликт, представляет не межличностное, а деятельностное начало [6, с. 120].

Данное различие, несомненно, свидетельствует о специфичности этих двух видов малых групп, и, следовательно, качественно разных форм взаимодействия: *диады* и *триады*.

При этом автор отмечает, что «система» из двух собеседников является частным случаем группы людей и в психологическом плане *группа из трёх и более человек представляется более сложной* [3, с. 63]. По словам А.А. Леонтьева, каждая первичная группа, внутри которой происходит непосредственное межличностное общение, определена психологически. Наиболее общей характеристикой межличностного общения в первичной группе является необходимость ориентировки в собеседнике. «Ориентировка в личности собеседника является совершенно необходимым компонентом всякого целенаправленного общения, если оно не носит полностью формализованного характера» [3, с. 202–203]. В

триаде говорящему приходится ориентироваться не на одного, а на двух собеседников, предугадывать их возможные реакции и поведение.

Таким образом, выводы психологов о специфичности триады как особого вида малой группы, взаимодействие внутри которой обладает своим качественным своеобразием, обуславливают возможность и необходимость изучения собственно лингвистических характеристик данного взаимодействия и выявления их отличий от соответствующих характеристик общения в диаде.

Список литературы

1. Боева, Н.Б. Краткий толковый словарь социолингвистических терминов / Н.Б. Боева. – М.: Готика, 2004. – 60с.
2. Казаринова, Н.В. Межличностное общение: Конспект лекций / Н.В. Казаринова. – СПб: Изд-во В.А.Михайлова, 2000. – 64 с.
3. Леонтьев, А.А. Психология общения / А.А. Леонтьев // М.: Академия, 1999. – 365 с.
4. Макаров, М.Л. Интерпретативный анализ дискурса в малой группе / М.Л.Макаров. – Тверь, 1998. – 200 с.
5. Попова, Т.В. Типы полилогических единств в речевом общении коммуникантов, выполняющих относительно равные роли: Автореф. дис. ... канд. филол. наук / Т.В.Попова. – СПб, 1995. – 14 с.
6. Чернобай, В.А. Социальная психология / В.А. Чернобай. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 256 с.
7. Shaw, M. E. Group Dynamics: The Psychology of Small Group Behavior / M.E. Shaw. – N.Y: McGraw–Hill, 1981. – 464 p.