ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Еремина Елена Васильевна
преподаватель правовых дисциплин
АНО СПО «Котельниковский колледж бизнеса»
г. Котельниково, Волгоградской области

ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВОВОЕ ПРОСТРАНСТВО

***Аннотация**: в настоящее время остро стоит проблема интеграции России в европейское правовое пространство. Среди препятствий на пути интеграционного процесса выделяют такие как особенности российского пути развития и необходимость сохранение суверинитета государства в условиях глобализации, так и серьёзные разногласия России и ЕС в вопросах применения двойных стандартов по отношению к различным странам. В данном исследовании рассмотрены основные понятия: «европейская интеграция», «правовая интеграция», исследована практика применения норм международного права в российской правоприменительной деятельности, а также проблемы и перспективы российской интеграции в европейское правовое пространство. Проведенное исследование позволило сделать вывод, что политикам сегодня необходимо осознать, что ЕС и Россия являются главными силами, от действия которых зависят устойчивое развитие и безопасность Европы, ее глобальная роль как источника и опоры современной цивилизации. От того, как сложится стратегическое партнерство России и ЕС, будет зависеть не только благополучие каждой из сторон, но и общий климат в мировых отношениях.*

***Ключевые слова**: правовая интеграция, европейское правовое пространство.*

Последние негативные события в мире показали с одной стороны – насколько тесно экономически, политически и культурно связаны современные

государства, с другой стороны – обнажили все проблемы, стоящие на пути процессов интеграции, в том числе – российской в европейское правовое пространство.

Прежде всего, необходимо вспомнить, что грандиозный проект – «Европейская интеграция» начался после Второй мировой войны. Именно тогда политики и эксперты ряда европейских государств поставили перед собой принципиальную задачу – сделать так, чтобы вражда, которая сопровождала европейскую историю на протяжении столетий, являясь генератором войн, была, наконец, преодолена [1, с. 10]. (European Integration. The origins and growth of the European Union. Dr Klaus–Dieter Borchardt). Основная цель этого проекта состояла в том, чтобы увязать экономики некогда враждующих государств и сделать их политику взаимодополняющей настолько, чтобы воевать друг с другом стало противоестественно для их национальных интересов, а возникающие разногласия стало возможно решать только политическими и экономическими средствами исключительно в рамках права.

Необходимо также определиться с понятием «правовая интеграция». *Правовая интеграция* – «это объединение правовых систем государств на базе общих правовых принципов, целей, стандартов, методов и средств правового регулирования в консолидированную (в той или иной мере) правовую систему» [9].

Российская интеграция в европейское правовое пространство получила свое начало с 21 февраля 1996 года, когда Российская Федерация стала полноправным членом Совета Европы. Это сближение последовательно реализовалось, в том числе, через участие в работе Совета Европы. Одним из определяющих моментов интеграции России в единое европейское правовое пространство – было ее участие в конвенциях Совета Европы, в частности – в Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Данная Конвенция ратифицирована Российской Федерацией Федеральным законом № 54–ФЗ от 30 марта 1998 года «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней». Последовательным стало признание Россией юрисдикции Европейского Суда по правам человека.

Наше сотрудничество с Европой по большому счету можно оценить как позитивное, особенно следует отметить работу в таких структурах СЕ, как Парламентская Ассамблея, Суд по правам человека, Комитет министров и других структурах. И это не смотря на то, что существовали ряд таких проблем как: зачаточное состояние практики применения российскими судами норм международного права в России; отсутствие публикаций о вынесения решений Европейским Судом по правам человека в отношении Российской Федерации, что противоречит международно–правовым нормам, вялотекущий процесс приведения российского законодательства и правоприменительной практики в соответствие с европейскими стандартами в сфере защиты прав человека.

И все же, мы воспринимаем всё то позитивное, что уже выработано и используется другими странами. Не так давно Российская Федерация ратифицировала Конвенцию Совета Европы о предупреждении терроризма, приняла свой собственный закон «О противодействии терроризму». Ранее нами была одобрена Конвенция ООН о борьбе с коррупцией. Сейчас в соответствии с этими документами вносятся необходимые поправки в действующее уголовное, уголовно–процессуальное и оперативно–розыскное законодательство.

Надо сказать, что в процессе интеграции в европейское правовое пространство Россия сразу же столкнулась с проблемой поиска «золотой середины», ведь на пути интеграции все государства подстерегают две опасные крайности, в равной мере нежелательные. Первая – это бездумное заимствование чужого опыта, который не приживается, так как противоречит ментальности; вторая крайность – это правовой изоляционизм, закрытость.

Выбор государством пути интеграции – это вопрос сохранения им суверенитета. Государственный суверенитет остается основой конституционного строя большинства государств. Принципы государственного суверенитета, положенные в основу Вестфальских мирных договоров, остаются незыблемыми, в том числе и в конституционном строе Российской Федерации. Сегодня реальный объем суверенитета, осуществляемого непосредственно самим государством,

меняется. В целях решения глобальных и трансконтинентальных проблем европейские государства добровольно передают осуществление части своих полномочий на уровень наднациональных структур и реализуют идею объединенных наций (United Nations) и объединенных суверенитетов (joind Sovereinties, «pooling» Sovereinties). Вестфальскую систему постоянно атакуют, ссылаясь, прежде всего на неспособность национальных государств гарантировать права человека и обеспечить эффективное управление в условиях глобализации.

Жизнь показывает, что отказ от суверенитета одних на практике лишь укрепляет суверенитет кого–то другого, кто присваивает себе право действовать во имя «всеобщих» интересов.

Россия же, реализуя свой европейский выбор, никогда не забывала о том, что как мировая держава, расположенная на двух континентах, наша страна обязана сохранять должную свободу в определении и проведении своей внутренней и внешней политики, свой статус и преимущества евразийского государства.

Необходимо также отметить, что разногласия и проблемы между Россией и Европой на пути интеграции в единое правовое пространство возникают не всегда в связи с особенностями «Российского пути развития».

В определенном смысле Евросоюз, сохраняя заявленную цель «европеизации» России, выступает жестким соперником и конкурентом РФ в экономической области. Россия и ее политика сталкиваются на европейском направлении с достаточно сложным вызовом. Суть его – в необходимости найти баланс между реальными запросами модернизации российской экономики и во многом общества и, с другой стороны, неспособностью Евросоюза предложить России даже ограниченные формы и механизмы совместной выработки решений в рамках интеграционного процесса.

Сегодня, как никогда, к числу серьезных проблем в сфере интеграции в европейское правовое пространство можно назвать серьёзные разногласия России с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Их суть – в применении двойных стандартов по отношению к различным странам. С нашей стороны по этому поводу не раз высказывались критические замечания.

Интересы Европейского союза и России расходятся не только на Украине, но и на всем постсоветском пространстве – в таких странах как Белоруссия, Молдавия и государства Кавказа.

Наиболее острой проблемой отношений России с европейским сообществом, несмотря на окончание «Холодной войны», остается проблема усвоения задач, которые решает в современных условиях военная организация Североатлантического договора (НАТО).

Украинский кризис, всколыхнувший не только постсоветское, но и все мировое пространство, вызвал в ряде стран страхи и опасения, представляющие угрозу дальнейшей судьбе процессов евразийской интеграции. Деструктивные процессы, спровоцированные этим кризисом, приводят к тому, что сегодня на наших глазах рушится даже не европейский, а мировой порядок с его международно–правовой основой.

В этой связи, естественным становится тот факт, что если ранее одной из наиболее актуальных задач российской интеграционной политики выступала формирование единых правовых пространств по линии Россия – Евросоюз, Совета Европы, ОБСЕ в контексте Единого экономического пространства (ЕЭП), то теперь Россия существенно меняет вектор интеграции, перенося его из Европы в Азию.

Сейчас, когда Европейский Союз оказался на сложном рубеже своего развития, его политикам необходимо осознать, что ЕС и Россия являются главными силами, от действия которых зависят устойчивое развитие и безопасность Европы, ее глобальная роль как источника и опоры современной цивилизации. От того, как сложится стратегическое партнерство России и ЕС, будет зависеть не только благополучие каждой из сторон, но и общий климат в мировых отношениях.

Список литературы

1. Алисиевич Е.С. Автономное значение правовых понятий в практике толкования Европейским Судом положения Конвенции о защите прав человека / Е.С.Алисиевич // Государство и право. – 2005. – №8. – С.77–82.

2. Андреев А.Ф. Суверенитет РФ как субъект международного права // Государство и право. 2012. № 8. –С. 76–86.

3. Бурьянов С.А. Проблемы совершенствования нормативно–правовой базы реализации права на свободу совести в контексте глобализации / С.А.Бурьянов // Государство и право. – 2003. – №10. – С.26–32.

4. Варламова Н. Права человека: попытки интеграционной интерпритации / Н.Варламова // Сравнительное конституционное обозрение. – 2008. – №6. – С.99–111.

5. Владимир Н.К. О сущности и некоторых видах общепризнанных принципов международного права // Международное публичное и частное право. 2010. № 1. С. 18–21.

6. Гурбанов Р.А. Интенсивность взаимодействия национальных и наднациональных органов правосудия на европейском пространстве // государство и право. 2011. № 8. С. 44–51.

7. Европейский публичный порядок, европейское правовое пространство и Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (их соотношение и взаимодействие). Дис. … канд. юрид. наук: 12.00.10 / Хасянов Р.Ш. – С.–Пб., 2005. – 192 с.

8. Российская Федерация в Европе. Правовые аспекты сотрудничества России с европейскими организациями. – М.: Международные отношения, 2008. – 256 с.

9. Терешкова В.В. Европейская Конвенция и основных свобод человека: европейские стандарты в российской правовой системе // Вестник Восточно–Сибирского института МВД России. – Иркутск: Изд–во Вост.–Сиб. ин–та МВД РФ, 2004, № 3 (30). – С. 7–11.