

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ворочевская Ольга Алексеевна

учитель химии

НП ЦО «Лицей Столичный»

г. Астана, Казахстан

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ – ОДНА И НАВСЕГДА?

***Аннотация:** в статье рассматривается необходимость подбора наиболее эффективной педагогической стратегии с учётом нейропсихологических особенностей учащихся, грамотного отношения к подаче учебного материала и использования средств наглядности для формирования ключевых и предметных компетентностей у учащихся.*

В современном информационном обществе термин – «знать» приобретает более глубокое значение – практическое. Важно уметь применять свои знания о фундаментальных законах природы для *критической оценки окружающей действительности*. Изменяются задачи, стоящие перед общеобразовательной школой. Наиболее значимым становится овладение учеником универсальными учебными действиями, позволяющими, успешно адаптироваться в быстро изменяющейся социальной среде, иначе говоря – ключевыми и предметными компетентностями.

Будет ли ученик, окружённый эмоциональной и легко доступной информацией, восприимчив к рациональному стилю и логике технических дисциплин? Будет ли успешен в изучении Химии, станет ли такой сложнейший предмет любимым? Какие из множества различных подходов к улучшению результатов обучения химии окажутся эффективными, что необходимо учесть?

Важнейшая психолого–педагогическая проблема – учёт или игнорирование природных задатков ребёнка, индивидуальных особенности его восприятия.

Согласно идее основателя нейропсихологии А.Р. Лурии, каждый из нас имеет свой врожденный мозговой профиль. Этот профиль неповторим, подобно

тому, как неповторим рельеф местности. Ряд исследователей – учёных и нейропсихологов (К.Ханнофорд, А.А. Плигин, Е.С. Гобова, D.J. Helm) предлагают свои исследования для определения стиля мышления (левополушарного или правополушарного). Индивидуален и каждый из Вас (Определение стиля собственного мышления, кстати, является весьма занимательным и полезным!).

Кратко можно констатировать, что *левополушарный ученик* видит детали, *анализирует от части к целому*, любит инструкции в письменной форме (т. е. алгоритмы!), использует закреплённые на практике действия, ему нравится проверять работу, имеет склонность к формально–логическому обобщению, абстрагированию.

Правополушарный ученик (таких большинство) видит конкретные объекты, отстаёт при обучении чтению, *не следует алгоритмам, не склонен к абстрагированию*, большое значение имеют чувства, эмоции, *решение новых творческих задач*. (Кстати, *правополушарный интеллект* считается более глубоким). Сложно? Очень сложно и не менее важно! Пойдём дальше.

Левополушарные, и правополушарные дети делятся на визуалов, аудиалов и кинестетиков, а также дигиталов.

Визуалы перерабатывают и хранят информацию в виде *зрительных образов*, «картинок», успешны в предметах, связанных с невербальной коммуникацией: математике, распознавании слов, операциях с абстрактными идеями.

Аудиалы хорошо воспринимают и запоминают информацию на слух, причем большую часть информации они воспринимают и перерабатывают *во время урока (в момент объяснения учителем)*, а не во время выполнения домашнего задания, когда необходима работа с письменным текстом.

У *кинестетиков* переработка и хранение информации основывается на ощущениях. Основной вид памяти – мышечная. *Кинестетики наиболее успешны при выполнении тестовых заданий*, где интуиция помогает выбрать им верный вариант ответа [3].

Практически в любом классе есть дети с различными ведущими репрезентативными системами и разными стилями мышления. Для того чтобы процесс

обучения был успешным, дети должны учебное содержание видеть, слышать, чувствовать.

Химическое мышление – мышление образное, визуальное. Обратите внимание – важна не просто увиденная картинка или плакат. Важна модель или образ, *созданный внутри сознания ребёнка* на основании информации, полученной всеми каналами. Созданный образ присваивается учащимся, становится его собственным образом [2]. *Приведу пример.* В сознании каждого изучающего химию есть образ термина – ВЕЩЕСТВО, который сложился в процессе образовательной ситуации из четырёх последовательно возникших образов:

- аудиального (определения – то, из чего состоят физические тела),
- дигитального т. е. знакового, формульного (формулы веществ),
- визуального (внешний вид различных веществ),
- кинестетического (ощущение от контакта с веществами).

Последовательность возникновения этих четырёх образов индивидуальна.

Примерная последовательность построения внутренних образов:

<i>Визуалы</i>	<i>Кинестетики</i>	<i>Аудиалы</i>	<i>Дигиталы</i>
Картинка	Кинест. образ	Определение	Формула
Кинест. образ	Картинка	Формула	Определение
Формула	Определение	Кинест. образ	Картинка
Определение	Формула	Картинка	Кинест. образ

Все эти этапы формирования единого образа должны быть пройдены самим ребёнком, последовательно в его собственном сознании трансформироваться из одного в другой в результате различной деятельности, а не быть представлены в готовом виде на «мёртвом слайде – плакате».

– После того как образы были построены в сознании учащегося, учителем организуется мыслительная деятельность, выполнение заданий по изученной теме на воспроизведение информации.

– Когда первичное закрепление образов произошло, учащиеся включаются в деятельность по решению творческих задач.

Это важнейший этап, на котором учителем и учащимися предлагаются, обсуждаются и рассматриваются различные стратегии решения химических задач.

Наиболее важным становится не количество решенных задач, а рассмотрение различных подходов к решению одной задачи, понимание того, что цель одна, а стратегий множество.

Устойчивый, собственный образ понятия «вещество» может сформироваться только благодаря грамотному педагогу, т.к. зачастую возникает ситуация, когда мыслительная стратегия педагога и части, а то и большинства учеников не совпадают. Для учителя информация, которую они предлагают учащимся, является знакомой, освоенной, то есть обрабатывается в левом полушарии. Отсюда и огромный соблазн изложить ее уже в оформленном рациональном стиле. Это касается и авторов большинства учебников. Тогда как для многих учеников требуется информация, адресованная правому полушарию, которая должна их «зажечь». Так, в творческой деятельности новые идеи, подходы, решения рождаются внутри нас в невербальной форме, затем происходит важный процесс трансляции сформированных идей в вербальную форму. Но благодаря этому процессу сам человек в лучшей степени осознает свое творение, лучше понимая его ценность, значимость и возможные проблемы.

Вот тут мы и подошли к самому главному – роли современного учителя, от которого сегодня требуется методически грамотная организация деятельности учащегося по созданию образовательной ситуации. В руках каждого учителя должна быть некая «волшебная палочка» – набор приёмов, подходов, стратегий. Именно набор, т. к. каждый новый класс – новый, и каждый новый учебный год – новый.

Поэтому не бывает совершенных конспектов, пособий и учебников. А что касается учебников – при их создании учёт типа мыслительной деятельности учащихся является ещё более важным моментом, ведь правополушарные дети (их большинство) воспринимают мир от общего, конкретного – к частному, детальному, а левополушарные ученики могут мыслить абстрактно и начать изучение химии со строения атома [1].

И даже при индивидуальной работе с учеником, выявив его собственную мыслительную стратегию, нельзя подстраиваться под неё, необходимо научить

получать информацию об объекте через все каналы, так как впереди встретятся различные жизненные ситуации (экзамены, олимпиады) с конкретным, порой неудобным для восприятия, условием.

Хотелось бы надеяться, что большая часть учителей, рассуждавших вместе со мной, являются учителями «от бога», на интуитивном уровне чувствуют веления времени, готовы творить и поднимают свою планку всё выше. Хотелось бы также, чтобы кто-то задумался и пересмотрел свои требования, например, много лет одного и того же любимого и до боли понятного подхода к решению и оформлению задач, т. к. для некоторой части учащихся алгоритмы вообще бесполезны, а обязательное следование им может, как ни странно, привести к неуспеху. Не лишне по-новому отнестись и к домашнему заданию.

Знаете ли Вы, *почему я не могу* дать вам ответ на поставленные мной же глобальные вопросы о программах, учебниках, использовании наглядности, подходах к решению задач и очень важному заданию на дом?

Правильно! Я (как и каждый из вас) – ещё один индивид со своим стилем мышления, отличным от Вашего. Ответы я ищу для себя, применяемые мной методики и приёмы становятся актуальны, исходя из возникающих ситуаций. В арсенале – набор образовательных технологий и методик, на вооружении одна простая фраза – *«Нет плохих учеников, есть ученики, на которых нам не хватило душевного внимания»*.

Всего Вам доброго, здоровья и творческого настроения!

Список литературы

1. Ахметов, М.А. О логике построения школьного курса химии [Текст] /М.А. Ахметов // Итоговая науч.–практ. конф. ИПКПРО: тезисы докладов. – Ульяновск: ИПК ПРО, 1995. – С. 15–16.
2. Кузнецова, Л.М. Новая технология обучения химии: методическое пособие для учителя [Текст] /Л.М. Кузнецова. – М.: Мнемозина, 2006. – 270 с.
3. Сиротюк, А.Л. Обучение детей с учетом психофизиологии: Практическое руководство для учителей и родителей [Текст] / А.Л. Сиротюк. – М.: Сфера, 2001. – 128 с.