

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Зверева Светлана Владимировна

учитель математики и экономики высшей категории

МОУ «Гимназия №2»

г. Пермь, Пермский край

МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ ПОДХОД В ПРЕПОДАВАНИИ ЭКОНОМИКИ

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы реализации на уроках экономики требований, выдвигаемых ФГОС к метапредметности, приводятся примеры применения метапредметности.

Установленные федеральными государственными образовательными стандартами новые требования к результатам обучающихся вызывают необходимость в изменении содержания обучения на основе принципа метапредметности. Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме создания учебно-методических материалов учителя, построенных на принципе метапредметности, которые помогают реализовать основные задачи ФГОС. Основное содержание статьи составляет описание учебно-методических материалов к учебнику для 7 – 8 класса И.В. Липсица «Экономика: история и современная организация хозяйственной деятельности». Автор статьи обобщает свой практический опыт подготовки текстовых, графических, анимационных, презентационных и видео материалов. Работа имеет дисциплинарный характер и предназначена для учителей экономики.

Все мы живем в мире экономики. Именно экономика обеспечивает нас всем необходимым. И наша жизнь, и будущая жизнь наших детей во многом определяется тем, насколько хорошо работает экономика России, а наши ученики разбираются в ее устройстве и умеют принимать верные решения. На уроках экономики можно успешно реализовывать требования, выдвигаемые ФГОС к метапредметности.

– готовности слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь

свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;

– определении общей цели и путей ее достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих;

– готовности конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества.

Говоря о деятельностном подходе, хочу процитировать слова Герберта Спенсера «Великая цель образования – это не знания, а действия» При изучении темы: «Основные вопросы экономики» можно применить деятельностный подход. Предложим учащимся разбиться по тройкам, первые на листочке пишут, что хотят производить и загибают край листа и передаю его вторым номерам. Второй номер пишет, как производить и тоже загибает лист и передает третьему. Третий отвечает на вопрос, кто будет покупать. Затем каждая группа зачитывает результат совместной работы. Это задание позволяет проиллюстрировать проблему выбора и в форме диалога перейти к теме «Кто такие менеджеры и чем они отличаются от предпринимателей».

Знание способов действий с учебным материалом, позволяющее обучающимся успешно решать учебные и учебно–практические задачи (в том числе задачи, направленные на отработку теоретических моделей и понятий, так и задачи, по возможности, максимально приближенные к реальным жизненным ситуациям). Например, рассматривая вопрос «Розничная торговля» можно провести деловую игру «Рынок». Для этого надо разделить класс на равные половины. Назначить одну половину покупателями, а другую – продавцами. Сообщить участникам, что в данной игре они будут моделировать работу рынка. Объяснить правила игры: покупатели и продавцы, взяв соответствующую карточку, должны показать цену на карточке ведущему и записать ее в лист учета сделок, затем выйти на рынок и постараться заключить сделку по купле/продаже товара по вы-

годной для себя цене, записав цену сделки в лист учета сделок и показав ее администратору. Цены сделок могут быть целыми числами или целыми с половиной. После заключения сделки участники обменивают свои карточки у ведущего. По окончании игры школьники анализируют поведение покупателей и продавцов, а также установление рыночной цены на конкурентном рынке.

Наши ученики в течение многих лет изучают разрозненные дисциплины, не выделяя никакой связи между ними. Сегодня есть надежда, что ситуация кардинально изменится с введением в школе новых стандартов общего образования, в которых в качестве нового подхода заложено требование к метапредметным результатам обучения. Метапредметный подход в образовании и, соответственно, метапредметные образовательные технологии были разработаны для того, чтобы решить проблему разобщенности, расколотости, оторванности друг от друга разных научных дисциплин и, как следствие, учебных предметов. Отпуская ученика в другую аудиторию на другой урок, мы, как правило, имеем слабое представление о том, что там дальше будет проходить. Связь экономики с другими учебными дисциплинами достаточно сильная и это не только математика, это и история и МХК и другие предметы. Например, при обсуждении темы: «Начало промышленная революции, породившей массовое производство», дети говорят о изобретении Генри Фордом конвейера для сборки автомобилей. Какие плюсы и минусы от этого нововведения (обсуждение это вопроса можно провести по группам или в парах). Очень часто ученики не видят, что чисто психологически работать на конвейере достаточно трудно. Предлагаю на уроке показать сюжет из фильма «Новые времена» с участием Чарли Чаплина. Организация качественной зрительной информации повышает эффективность урока. А после просмотра ученики легко делают вывод, что при такой организации труда все работники должны были работать в одном темпе. Конечно, когда человек занимается только одним делом, он быстрее приобретает необходимые навыки и опыт, а в результате становится более умелым и делает свою работу более качественно и быстро. Конечно, в истории человечества встречаются весьма разносторонне одаренные люди, например, Леонардо да Винчи (показать видео сюжет о Леонардо да Винчи

из серии BBC). Это не только позволяет расширить границы восприятия экономической информации и не столько дать ребенку как можно больший багаж знаний, а сколько обеспечить его общекультурное, личностное и познавательное развитие. Ребенок захочет больше узнать о этом замечательном художнике, ученом и изобретателе, захочет полностью посмотреть этот фильм о Леонардо да Винчи. Это пример применения метапредметности, не надо путать с межпредметностью. В уроке с межпредметными связями происходит закрепление знаний по предмету за счёт параллельного освещения изучаемого материала с точки зрения других наук, а в метапредметный урок заключено личностное совершенствование учащегося через его познавательное развитие.

Создание учебно–методических материалов направлено на лучшее освоение учебного материала, а также позволяет обеспечить оптимальное включение и адаптацию нового материала в имеющиеся у учащегося знания, выбрать такую стратегию обучения, которая позволит каждому учащемуся, учиться с максимальной нагрузкой. Как сказал А. Дистервег «Сведений науки не следует сообщать учащемуся готовыми, но его надо привести к тому, чтобы он сам их находил, сам ими овладевал. Такой метод обучения наилучший, самый трудный, самый редкий...». Например, при рассмотрении темы «Ценные бумаги» предложите учащимся записать отличия между акциями и облигациями (обсуждение это вопроса можно провести по группам или в парах). А после показа видеосюжетов о акциях и облигациях, сделать поправки в своих записях. Это подтолкнет учащихся проанализировать свои ошибки и сделать правильные выводы. То есть на первом месте стоит не накопление у учащихся знаний, умений и навыков в узкой предметной области, а становление личности, в процессе деятельности ребенка, причем не просто индивидуальной, а совместной, коллективной деятельности. Деятельностный подход предполагает открытие перед ребенком всего спектра этих возможностей и создание у него установки на свободный, но ответственный и так или иначе обоснованный выбор, иными словами, установки на творчество.

Это касается и контроля знаний учащихся. Можно заменить традиционные контрольные и самостоятельные работы решением ребусов кроссвордов или защитой проектов по изученной теме.

Школа сегодня стремительно меняется, пытается попасть в ногу со временем. Главное же изменение в обществе, влияющее и на ситуацию в образовании, – это ускорение темпов развития. Значит, мы не имеем права просто «натренировать» ребенка в выполнении каких-то операций (приемов) – они должны быть для него осмыслены, взаимосвязаны, он должен уметь самостоятельно выбрать наиболее подходящий прием решения задачи, а в идеале – найти свои собственные, не встречавшиеся в его опыте приемы решения.

Список литературы

1. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. – М., 1995, с. 55.
2. Ярвилехто Т. Учение, роль учителя и новые технические средства обучения // «Школа 2000...» Концепции, программы, технологии. Вып. 2. – М., 1998, с. 23.
3. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. Изд. 2. – М., 1992, с. 58–59.
4. Ярвилехто Т. Указ, соч., с. 22.
5. Гессен С.И. Указ, соч., с. 122.
6. Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинения. М., 1982, с. 355.
7. Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. – М., 1956, с. 590.
8. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. – М., 1996, с. 43. (См. в этой связи коллективную монографию «Философско–психологические проблемы развития образования» под ред., В.В. Давыдова, впервые вышедшую в 1981 г. и переизданную в 1994 г.).
9. Важнейшая из них – Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. ~ М., 1986, См. также многочисленные публикации Г.А– Цукерман, В.В. Рубцова, В.И. Слободчикова, Б.Д. Эльконина и др.

10. См.: Леонтьев А.А. Педагогика здравого смысла // «Школа 2000...» Концепция и программы непрерывные курсы для общеобразовательной школы. Вып. 1. – М., 1997, с. 18–20; А.Л. Леонтьев. Технология развивающего обучения; некоторые соображения // «Школа 2000...» Концепции. Программы. Технологии. Вып. 2. – М., 1998.
11. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М., 1926, с. 346.
12. Ухтомский А.А. Заслуженный собеседник, – Рыбинск, 1997, с. 209.
13. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения, с. 142. См. об этом также: Леонтьев А.А. «Научите человека фантазии...» (Творчество и развивающее образование) // Вопросы психологии. 1998, №5.
14. Выготский Л.С. Проблема возраста //Собр. соч., т. 4. с. 264.