

ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Лаврик Оксана Викторовна

канд. психол. наук, доцент кафедры психологии
младших школьников МПГУ, педагог–психолог

ГБОУ СОШ №363

г. Москва

СОЦИАЛЬНО–ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ЖИЗНИ СЕМЬИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ РЕБЕНКА

Аннотация: в настоящей работе сделана попытка анализа зависимости развития познавательных способностей человека от социоэкономического статуса семьи. Представлен обзор точек зрения, существующих сегодня в науке на данную проблему и изложены наиболее интересные результаты проведенных исследований. Статья призвана осветить попытки поиска специфических закономерностей развития и формирования способностей человека.

Роль социально–экономических условий в развитии человека была исчерпывающе показана еще К. Марксом: «Если у меня есть призвание к научным занятиям, но нет для этого денег, то у меня нет и призвания, т.е. действенного настоящего призвания к этому. Наоборот, если я на самом деле не имею никакого призвания к научным занятиям, но у меня есть желание и деньги, то у меня есть к этому действенное призвание...Деньги являются...всеобщим извращением индивидуальностей, которые они превращают в их противоположность, и которым они придают свойства, противоречащие их действительным свойствам» [2, с.149–150]. И ранее: «...что именно и в каком количестве» человеку «удастся увидеть, зависит не только от существующего в мире положения вещей, отнюдь не им созданного, – это зависит также и от его кошелька, и от положения в жизни, доставшегося ему в силу разделения труда и, может быть, преграждающего ему доступ к очень многому, как бы жадны к приобретению ни были его глаза и уши» [1, с.286].

Вопрос о том насколько велика роль социально–экономических условий в развитии человеческих способностей, в том числе и познавательных, на сегодняшний день по–прежнему остается дискуссионным. Включенность ребенка в разного рода развивающие социальные системы определяет чрезвычайную разнородность детерминации его индивидуального развития, в частности, развития его познавательных возможностей.

В результате исследований, в первую очередь зарубежных, а позже и отечественных психологов были обнаружены связи между уровнями развития отдельных видов познавательных способностей у детей и существованием определенных условий окружающей среды; отмечена также важность этих факторов для формирования не только абсолютного уровня развития способностей, но и их индивидуальных особенностей [4;8;9;12].

С момента своего рождения ребенок погружен в социальную среду и ориентирован на взрослого. Среда развития создается и организуется взрослым. Развитие элементарных психических функций осуществляется через социальное окружение. «Достаточно вспомнить, что все важнейшие навыки и формы деятельности ребенок получает от контакта со взрослыми, чтоб понять, что первый большой период психологического развития ребенка есть период овладения человеческой культурой взрослых, период общения и подражания ...excellence. Это общение и подражание составляют существенную часть развития ребенка на первых этапах; именно они в основном определяют развитие интеллектуальной деятельности первых лет; ... Поэтому совершенно понятно, что «интеллектуальная одаренность» ребенка этого периода в значительно большей степени измеряется уровнем культурной среды, чем его индивидуальными генотипическими особенностями» [6, с.10].

Но понятие «воздействие социальной жизни расплывчато, если отказываться от его детализации» [7, с.172].

Так, по данным О.В. Соловьевой, на развитии познавательных способностей сказываются факторы, относящиеся к социокультурному и экономическому положению региона, где проживает человек. «Уровень развития познавательных

способностей сельских школьников по сравнению с городскими, ниже, в среднем, на 13%» [9, с.26]. Специфическое влияние на темпы и общий уровень развития познавательных способностей школьников, согласно выводам О.В. Соловьевой, оказывают материально–техническое обеспечение учебного процесса и качество преподавания, которое в городских школах значительно выше, чем в сельских. Уровень и интенсивность интеллектуальных нагрузок, кругозор и осведомленность городских школьников превосходят уровень учащихся сельских районов, в которых отсутствуют широкие возможности использования современных средств получения информации, а также отсутствуют разнообразные факультативные и дополнительные занятия [9].

В свое время Ж. Пиаже к факторам, влияющим на развитие интеллекта ребенка, наряду с созреванием приравнивал социальную среду и указывал на то, что дети, проживающие в районах с разным культурным и образовательным уровнем, отличаются скоростью развития стадий интеллекта [12].

Однако не умаляя роль иных социальных систем развития центральной для ребенка является семья. Роль семьи (если младенцу повезло или не повезло родиться в семье), в психическом развитии ребенка переоценить сложно.

Выделение основных факторов развития ребенка в семье имеет свои сложности и свою историю. Уже в первых исследованиях 20 — 30-х годов выдвигается требование всестороннего, комплексного подхода к изучению развивающих возможностей семьи. Особое внимание при этом уделяется параметру социально–экономических условий.

Так, по мнению А. С. Дурново, к параметрам определяющим психическое развитие ребенка следует отнести материальную обеспеченность семьи; жилищные условия; обеспеченность питанием; санитарно–гигиенические условия; режим; характер взаимоотношений взрослых и детей; культурный уровень; общую направленность жизни семьи [11].

Позже акценты начинают делаться больше на факторы духовного порядка такие как идейно–нравственный и эмоционально–психологический климат семьи, педагогическая культура взрослых, их образование и т. д. Однако и в более

поздних работах аспект социально–экономических условий проживания семьи – один из важнейших факторов, определяющих развитие ребенка.

Например, среди факторов, оказывающих наиболее эффективное влияние на развитие ребенка в семье, Е.В. Бондаревская выделяет образ жизни семьи, разумную организацию свободного времени и досуга, ее уклад, традиции, внутрисемейные отношения, эмоционально–нравственный микроклимат [11].

Подробное перечисление компонентов воспитательного потенциала семьи дает И. В. Гребенников, относя к ним, в первую очередь, материальные и бытовые условия; характер организации семейного досуга; возможность использования средств массовой информации и культуры; культурно–образовательный уровень взрослых членов семьи (в первую очередь матери и отца) в том числе и уровень их педагогической культуры и др. [3].

В.Я. Титаренко в число наиболее важных факторов развития личности ребенка включил: организацию жизнедеятельности семьи, уровень педагогической культуры родителей и их образования; степень ответственности старших за воспитание детей [11].

Несомненно, все перечисленные факторы семьи, как и целый ряд других, влияют на развитие ребенка и требуют внимания исследователей. Столь же очевидно, однако, что не все они сопоставимы в плане развития познавательных способностей.

Безусловно, если семья является малообеспеченной, то полноценное питание, возможности пользоваться услугами медицины, доступ к информации, необходимой для решения проблем, создание условий для успешного развития ребенка, и количество доступных вариантов помощи ему ограничены. Как показывает практика, без помощи извне детям из таких семей в дальнейшем грозят серьезные учебные проблемы.

Ф. Вайсс проанализировал ряд работ, где найдены положительные корреляции между уровнями развития умственных способностей и социальным статусом семьи, между одаренностью детей и уровнем сложности отцовской профессии.

Основные выводы: высокособные дети очень редко происходят из среды малоквалифицированных родителей. Малоквалифицированные рабочие могут иметь высокособных внуков, но редко высокособных детей [8].

В своей более ранней работе мы также показывали зависимость показателей развития познавательных первоклассников от такой статусной характеристики семьи как «образование родителей» [5]. Было обнаружено, что наиболее ярко данная зависимость проявляется в показателях развития тех видов познавательных способностей, которые требуют от испытуемого первоклассника логического анализа тестового материала: словесно–логическое мышление (способности мышления) и заучивание слов (мнемические способности).

В свое время В.Д. Шадриков и Л.В. Черемошкова отмечали, что именно при заучивании происходит развертывание системы операционных механизмов мнемических способностей (логическая обработка (анализ) запоминаемого материала, требующая подключения высших мыслительных процессов) в отличие от процесса простого запечатления информации испытуемым, более обусловленным генотипическими факторами [10].

Интересны исследования, касающиеся изучения влияния структуры семьи, в частности очередности рождения детей, на их когнитивное развитие [8]. В каждой семье складываются специфическая интеллектуальная обстановка, элементом которой является индивидуальный опыт каждого члена семьи. Каждый член семьи влияет на всю семью целиком, а семья влияет на него. Выявлено, что разнообразные показатели когнитивного развития у единственных детей коррелируют друг с другом на значимом уровне, что рассматривается как показатель гармоничности их развития, в то же время у детей из многодетных семей отдельные показатели когнитивного развития не связаны друг с другом, т.е. наблюдается скорее дисгармония в развитии. Данные закономерности объясняют как психологическими, так и экономическими гипотезами. Безусловно, первенцы получают больше родительского внимания и больше взаимодействуют с родителями, чем позднерожденные дети, что и позволяет им быстрее развиваться интеллек-

туально. Взаимодействие с родителями стимулирует более быстрое речевое развитие, чем взаимодействие с детьми. Считается, что первенцы всегда больше взаимодействуют с родителями. Даже когда появляются последующие дети, первенцы начинают, играть роль посредников между родителями и младшими детьми, по-прежнему больше других контактируя с родителями. Братья и сестры, разделенные небольшим интервалом рождения, схожи по ситуации воспитания с близнецами, что и сказывается отрицательно на их интеллектуальном развитии: известно, что если близнецы больше взаимодействуют друг с другом, чем с родителями или другими детьми, у них может возникнуть отставание в психическом развитии. Так вот, отмечая уменьшение воспитательных ресурсов родителей, приходящихся на каждого последующего ребенка, в частности, снижение качества и количества речевого общения, изменение родительских установок (становятся более авторитарными, чаще используются телесные наказания, требования дисциплинированности жестче, индивидуализация воспитания – ниже), исследователи одним из существенных факторов, объясняющим наблюдающуюся закономерность, называют экономический: первенец расходует большую часть «воспитательных ресурсов» семьи, остальным детям *денег* родителей, а, следовательно, времени и заботы достается с каждым следующим номером все меньше и меньше [8].

Бедность находится в одном ряду с химическими препаратами, меняющими поведение личности. Плохие социально–экономические условия разрушают детский мозг. С такими сенсационными заявлениями выступили специалисты центра когнитивной психологии при Университете Пенсильвания [4]. Российские нейропсихологи с выводами американских коллег согласны [8].

Установлено, что интеллектуальный потенциал личности как минимум в той же степени, если не больше, зависит от социального положения, что и от генетической предрасположенности. Даже рожденные здоровыми дети могут утратить свой интеллект. Дело в том, что личность особенно восприимчива к внешним воздействиям в возрасте полутора лет (период, когда ребенок нахо-

дится в семье). Если ребенок чувствует комфорт и поддержку, то у него вырабатывается позитивное видение мира. Агрессия, подавление, запреты и отсутствие любви помещают маленького человека на полную опасностей, враждебную планету, где для того, чтобы выжить, необходимо построить вокруг себя непробиваемую броню. Все силы такого ребенка уходят на то, чтобы защищаться. Творческая, активная, жизненная функция интеллекта бездействует. Ее развитие останавливается. С точки зрения физиологии это негативно влияет на состояние клеток мозга [4].

Плохие социальные условия, безусловно, влияют на психику и мозг человека. Негативная социальная среда накладывает определенные ограничения на ребенка. Под их воздействием он не может раскрыть свои способности и реализовать таланты, данные природой. Соответственно, те участки мозга, которые отвечают за эти способности, не развиваются [8].

Интеллектуальное развитие личности очень сильно зависит от получаемой в детстве любви окружающих. Косвенным свидетельством тому служит тот факт, что большинство воспитанников детских домов уступают в интеллектуальном развитии благополучным детям.

Г. Крайг описывает немецко–российское исследование малышей–детдомовцев, которых разделили на две группы. Одни были помещены в благоприятные, почти тепличные условия, а другие – в обычные. Через какое–то время выяснилось, что показатели интеллекта детей из первой группы растут опережающими темпами [4].

Безусловно, сложные условия жизни могут стать для некоторых людей и позитивной мотивацией (преодоление обстоятельств, себя и т.д.). Многие знаменитые люди воспитывались в бедных семьях: Михайло Ломоносов, Чарли Чаплин, Мадонна, Федор Шаляпин, Марк Бернес, Зиновий Гердт и т.д.

«Не надо ставить знак равенства между материальной обеспеченностью и психологическим фоном в семье. Все–таки именно фон в основном влияет на личность и на ее умственные возможности, – цитирует Г. Крайг К. Сумнитель-

ного. – Во–вторых, успешность в обществе отнюдь не означает обязательно высокий интеллект» [4, с.279]. Зачастую дети, обладающие выдающимся талантом, по базовым признакам интеллекта сильно проигрывают своим сверстникам. Общеизвестен факт, что Альберт Эйнштейн не говорил до 3 лет, а в возрасте 15 лет бросал школу по причине неуспеваемости. Профессора Цюрихского университета также не рекомендовали ему научную карьеру.

Психологи считают, что не стоит путать два таких понятия, как умственное развитие и социальная адаптация. Именно дети из бедных семей зачастую добиваются больших успехов за счет упорства, умения адаптироваться. Бедность для них становится стимулом. Они желают преодолеть ее, и это толкает их к развитию. А многим детям богатых родителей сложно сориентироваться в том, что они хотят, потому что слишком многое у них уже есть [4].

С этой точкой зрения согласны и педагоги, работающие с неблагополучными ребятами. В сложной социально–экономической ситуации дети учатся выживаемости. Жизнь ставит их в условия, в которых, чтобы выжить, необходимо действовать очень эффективно. Одни дети в таких условиях показывают свои лучшие качества, другие, наоборот, закрываются [8; 11]. Процент тех и других подсчитать сложно. Однако такие случаи, скорее, исключение.

Однако, общеизвестно: бедность не порок, нищета – порок. Эксперты констатируют, что за некоторой чертой, где физиологические потребности переходят в ежедневные страдания, эволюция личности крайне затруднительна.

Итак, как мы видим, изучению проблемы влияния социально–экономических условий среды на развитие способностей детей посвящено немало работ. Но все они носят описательный характер, не раскрывая внутренний механизм взаимодействия факторов среды и компонентов структуры познавательных способностей человека.

Список литературы

1. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2 изд.– М: Политиздат, 1976 – Т.42.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2 изд. – М: Политиздат, 1976 – Т.3.
3. Гребенников И.В. Основы семейной жизни: Учебное пособие для студентов пед. ин–тов. – М.: Просвещение, 1991. – 158 с.
4. Крайг Г. Психология развития.–СПб.:Издательство «Питер»,2000.–992 с.
5. Лаврик О.В. Социоэкономический статус семьи в развитии познавательных способностей первоклассников (параметр «образование родителей») / Педагогика и психология: тренды, проблемы, актуальные задачи: Материалы VI Международной научно–практической конференции 23 июля 2014 г.– Краснодар, 2014.
6. Лурия А.Р. Об изменчивости психических функций в процессе развития ребенка // Вопросы психологии, 1962. – №3. – С.15–22.
7. Пиаже Ж. Психология интеллекта // Избранные психологические труды. – М.: Просвещение, 1969 – 317 с.
8. Психогенетика. Учебник / И.В. Равич–Щербо, Т.М.Марютина, Е.Л.Григоренко. Под ред. И.В. Равич–Щербо – М.: Аспект Пресс, 1999. – 447 с.
9. Соловьева О.В. Закономерности развития познавательных способностей школьников./ Вопросы психологии, 2003. – №3.– С.22–34.
10. В.Д. Шадриков, Л.В.Черемошкина. Мнемические способности: развитие и диагностика – М: Педагогика, 1990. – 176 с.
11. Целуйко В.М. Психология современной семьи: Кн. для педагогов и родителей. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 288 с.
12. Piaget J. Intellectual evolution from adolescence to adulthood// Hum. Devel.1972.V 15.N1.P.1–12.