

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Евстратова Оксана Анатольевна

учитель английского языка

МОУ гимназия № 14

г. Волгоград, Волгоградская область

ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО ОБУЧЕНИЯ ЧТЕНИЮ И ПИСЬМУ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Аннотация: статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме повышения качества образования и переходу к модели личностно–ориентированного обучения в условиях внедрения ФГОС. Основное внимание в работе автор акцентирует на описании организации процесса обучения на основе инновационной педагогической технологии развития критического мышления посредством чтения и письма. В статье также обобщается практический опыт применения данной технологии.

Современный человек в XXI веке существует в условиях развития высоких компьютерных технологий, внедрения высокоскоростного Интернета во все сферы жизни. Человека практически с рождения окружает перенасыщенное информацией образовательное поле, ориентироваться в котором очень сложно. Как никогда важной становится проблема воспитания такой личности, которая не несет с собой по жизни неподъемный багаж энциклопедических знаний, а обладает таким важным

качеством как критическое мышление, позволяющее находить крупинцы истины в потоках информации из любого источника. Человек нуждается в критическом мышлении, которое помогает ему жить среди людей, социализироваться.

Согласно Концепции Национальной образовательной инициативы “Наша новая школа” образовательное учреждение призвано воспитать свободную, раз-

виту и образованную личность, владеющую определенным субъективным опытом, способную ориентироваться в условиях постоянно меняющегося мира. Соответственно, формирование критического мышления в период расширения информационного пространства приобретает особую актуальность.

Человек с хорошо развитым критическим мышлением:

- поднимает жесткие вопросы и проблемы, формулируя их ясно и четко;
- собирает и допускает относящуюся к делу информацию, используя абстрактные идеи, чтобы эффективно их интерпретировать;
- приходит к обоснованным заключениям и решениям, проверяя их по критериям и стандартам;
- думает непредубежденно в пределах альтернативных систем мышления, распознавая и допуская, по необходимости, их предположения, причастность и практическое соответствие;
- эффективно общается с другими при выработке решения.

Технология критического мышления предполагает *равные партнерские отношения*, как в плане общения, так и в плане конструирования знания, рождающегося в процессе обучения. Работая в режиме технологии критического мышления, *учитель перестает быть главным источником информации*, и, используя приемы технологии, превращает обучение в совместный и интересный поиск.

Одним из этих эффективных инструментов для развития подобного мышления стала педагогическая технология развития критического мышления посредством чтения и письма (РКМЧП).

Уроки иностранного языка способствуют развитию критического мышления благодаря разнообразному материалу и интерактивным подходам. Технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) выделяется среди инновационных педагогических идей удачным сочетанием проблемности и продуктивности обучения с технологичностью урока, эффективными методами и приемами. Используя технологию «Критическое мышление» на уроках иностранного языка, учитель развивает личность учащегося в первую очередь

при непосредственном обучении иностранному языку, в результате чего происходит формирование коммуникативной компетенции, обеспечивающей комфортные условия для познавательной деятельности и самосовершенствования. Учитель стимулирует интересы ученика, развивает у него желание практически использовать иностранный язык, а также учиться, делая тем самым реальным достижение успеха в овладении предметом.

Технология РКМЧП – надпредметная, всепроникающая, она применима в любых программе и предмете. В основу технологи положен базовый дидактический цикл, состоящий из трех этапов (стадий). Каждая фаза имеет свои цели и задачи, а также набор характерных приемов, направленных сначала на активизацию исследовательской, творческой деятельности, а потом на осмысление и обобщение приобретенных знаний.

Итак, технология развития критического мышления через чтение и письмо представляет собой структуру урока, состоящую из трёх фаз:

I фаза – Вызов (пробуждение имеющихся знаний интереса к получению новой информации)

II фаза – Осмысление содержания (получение новой информации)

III фаза – Рефлексия (осмысление, рождение нового знания).

Рассмотрим структуру и результаты урока, проведённого в 6 классе по теме «Политическая система США» с использованием технологии «Критическое мышление».

Фаза вызова. Часто отсутствие результативности обучения объясняется тем обстоятельством, что преподаватель *сам* ставит цели урока. Мы же считаем, что необходимо дать возможность и учащимся поставить цели обучения. Вспомним, что мы усваиваем лучше всего? Обычно это информация по той теме, о которой мы уже что-то знаем. Когда нам проще принять решение? Когда-то, что мы делаем, согласуется с имеющимся опытом, пусть и опосредованно.

В начале урока учащимся была предоставлена возможность проанализировать то, что они уже знают по изучаемой теме. Это создало дополнительный сти-

мул для формулировки ими собственных целей–мотивов. С этой целью был использован методический приём «*Мозговая атака*». Ученикам было предложено подумать и записать все, что они знают о российской, британской и американской политической системе. Затем шёл этап обмена информацией, целью которого была активизация познавательной деятельности учащихся. Нередко мы видим, что некоторые ученики на уроке не прикладывают значительных интеллектуальных усилий, предпочитая дождаться момента, когда другие выполнят предложенную задачу. Поэтому во время урока *каждый* принял участие в работе, ставящей своей целью актуализацию собственного опыта. Немаловажным аспектом при реализации фазы вызова явилась систематизация всей информации, которая появилась в результате свободных высказываний учащихся. Это было необходимо для того, чтобы они смогли, с одной стороны, увидеть собранную информацию в «укрупненном» категориальном виде, при этом в эту структуру вошли все мнения: «правильные» и «неправильные». С другой стороны, упорядочивание высказанных мнений позволило увидеть противоречия, нестыковку, непоясненные моменты, которые и определили направления дальнейшего поиска в ходе изучения новой информации. Причем для каждого из учеников эти направления были индивидуальными. Каждый определил для себя, на каком аспекте изучаемой темы должен заострить свое внимание, а какая информация требует только проверки на достоверность.

В процессе реализации фазы вызова:

1. Учащиеся смогли высказывать свою точку зрения по поводу изучаемой темы, причем, делали это свободно, без боязни ошибиться и быть исправленным преподавателем.

2. Все высказывания фиксировались, любое из них могло быть важным для дальнейшей работы. На данном этапе не было «правильных» или «неправильных» высказываний.

3. Индивидуальная работа сочеталась с групповой. Индивидуальная работа позволила каждому ученику актуализировать свои знания и опыт. Групповая работа позволила услышать другие мнения, изложить свою точку зрения без риска

ошибиться. Обмен мнениями способствовал и выработке новых идей. Обмен мнениями также способствовал и появлению интересных вопросов, поиск ответов на которые побудил к изучению нового материала. Кроме того, некоторые учащиеся боятся излагать свое мнение преподавателю или сразу в большой аудитории. Работа в небольших группах позволила им чувствовать себя более комфортно.

Роль преподавателя на этом этапе работы состояла в том, чтобы стимулировать учеников к вспоминанию того, что они уже знают по изучаемой теме, способствовать бесконфликтному обмену мнениями в группах, фиксации и систематизации информации, полученной от обучающихся. При этом ответы не критиковались, даже если были неточны или неправильны.

Фаза осмысления содержания. Этот этап можно по-другому назвать смысловой стадией. На большинстве уроков в школе, где изучается новый материал, эта фаза занимает наибольшее время. Чаще всего знакомство с новой информацией происходит в процессе ее изложения преподавателем, гораздо реже – в процессе чтения или просмотра материалов на видео или через компьютерные обучающие программы. Вместе с тем в процессе реализации смысловой стадии, учащиеся вступают в контакт с новой информацией. Быстрый темп изложения нового материала в режиме слушания и письма практически исключает возможность его осмысления.

Одним из условий развития критического мышления является отслеживание своего понимания при работе с изучаемым материалом. Именно данная задача явилась основной в процессе обучения по теме «Политическая система США» на фазе осмысления содержания. Важным моментом явилось получение новой информации по теме. Это было индивидуальное чтение текста и индивидуальное принятие и отслеживание информации. На этом этапе использовался приём «*Конструктивная таблица*» (Знаем – Хотим узнать – Узнали). Это один из способов графической организации и логико-смыслового структурирования материала. До знакомства с текстом, учащиеся самостоятельно заполнили пер-

вый и второй столбик таблицы «Знаю», «Хочу знать». По ходу чтения текста заполняли графу «Узнали». В конце данного этапа было проведено коллективное обсуждение и сопоставление граф таблицы. Данный прием обязывает не просто читать, а вчитываться в текст, отслеживать собственное понимание в процессе чтения.

Так же, как и на первой стадии работы в режиме технологии развития критического мышления, на смысловой стадии ученики самостоятельно продолжили активно конструировать цели своего учения. Постановка целей в процессе знакомства с новой информацией осуществлялась при ее наложении на уже имеющиеся знания. Учащиеся смогли найти ответы на многие ранее заданные вопросы, решить возникшие на начальном этапе работы затруднения. Но далеко не все вопросы и затруднения были разрешены. В этом случае учитель стимулировал учеников к постановке новых вопросов.

На фазе осмысления содержания учащиеся:

1. Осуществляли контакт с новой информацией.
2. Попытались сопоставить эту информацию с уже имеющимися знаниями и опытом.
3. Акцентировали свое внимание на поиске ответов на возникшие ранее вопросы и затруднения.
4. Обратили внимание на неясности, пытаясь поставить новые вопросы.
5. Проанализировали, что именно привлекает их внимание, какие аспекты менее интересны и почему.
6. Подготовились к анализу и обсуждению прочитанного.

Преподаватель на данном этапе:

1. Отслеживал степень активности работы, внимательности при чтении.
2. Для организации работы с текстом предлагал различные приемы для вдумчивого чтения и размышления о прочитанном.

На стадии рефлексии учащиеся вернулись к своим «верным» и «неверным» утверждениям, данным в начале урока. В ходе обмена мнениями та информация,

которая была новой, стала присвоенной, превратилась в собственное знание. Работа на стадии осмысления индивидуальна. У каждого это происходило в соответствии с поставленными целями, возникшими на стадии вызова.

В ходе работы с использованием технологии развития критического мышления через чтение и письмо мы пришли к следующим выводам.

Технология критического мышления дает учащемуся:

- повышение эффективности восприятия информации;
- повышение интереса как к изучаемому материалу, так и к самому процессу обучения;
- умение критически мыслить;
- умение ответственно относиться к собственному образованию;
- умение работать в сотрудничестве с другими;
- повышение качества образования учеников;
- желание и умение стать человеком, который учится в течение всей жизни.

Технология критического мышления дает учителю:

- умение создать в классе атмосферу открытости и ответственного сотрудничества;
- возможность использовать модель обучения и систему эффективных методик, которые способствуют развитию критического мышления и самостоятельности в процессе обучения;
- стать практиками, которые умеют грамотно анализировать свою деятельность;
- стать источником ценной профессиональной информации для других учителей.

Список литературы

1. Генике Е.А., Трифонова Е.А. Развитие критического мышления (Базовая модель). Книга 1.- Москва: БОНФИ, 2002.
2. Загашев И.О., Заир – Бек С.И. Критическое мышление: технология развития: Пособие для учителя – Санкт-Петербург; Альянс “Дельта”, 2003.

3. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя. – Москва: Просвещение, 2004.

4. Кларин М. В. Развитие критического и творческого мышления// Школьные технологии.- 2004.- №2.- С. 7.

5. Столбунова С. В. Технология развития критического мышления через чтение и письмо// Русский язык: газета Издательского дома «Первое сентября» - 2005.- №3.- С.27.

6. Ellis A.K., Fouts J.T. Research on educational innovations. - Princeton Junction, 1993.