

ПСИХОЛОГО–ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Жаркова Светлана Борисовна

учитель русского языка и литературы

МАОУ «Лицей №131»

г. Казань, Республика Татарстан

ПСИХОЛОГО–ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ НАВЫКОВ У УЧАЩИХСЯ

***Аннотация:** в статье рассматривается вопрос мотивации исследовательской деятельности учащихся. В ходе работы использованы методы наблюдения и изучения опыта, а также прием изучения продуктов ученического творчества. Результаты наблюдений позволяют сделать вывод о наличии индивидуального стиля познавательной деятельности и о необходимости формировать этот стиль у учащихся.*

***Ключевые слова:** индивидуально–своеобразный способ познания, стиль учения, структура человеческой деятельности.*

Изменения, произошедшие в нашем обществе, предъявляют новые требования к подрастающему поколению: быть самостоятельными, способными к самообразованию, инициативными. Смена приоритетов в системе образования выдвигает в число наиболее важных и существенных задач развитие индивидуальности каждого ребёнка, формирование его активной позиции в постижении окружающего мира, приобщение к основам культуры познания. Поэтому в современной школе необходим поиск механизмов развития исследовательских навыков у учащихся.

Каждый человек по–своему познаёт окружающий мир, т.е. по–своему воспринимает, перерабатывает и оперирует поступающей к нему информацией. Исследования в области когнитивной психологии выявили существование индивидуально–своеобразных способов познания. Изучение этих явлений имеет огромное значение для теории и практики обучения навыкам исследовательской деятельности.

Исследовательская деятельность отличается особенно сложной структурной организацией и требует от субъекта, осуществляющего деятельность, использования адекватной системы методов, средств и разнообразия операционных возможностей. Индивидуальные, специфические возможности субъекта в таких случаях могут выдвигаться на первый план, определяя в упомянутой системе главную структуру, которая характеризуется понятием «индивидуальный стиль».

При изучении наук человеку приходится решать познавательные задачи высшей сложности, и поэтому значительный успех достигается лишь в тех случаях, когда ему удаётся полноценно использовать преимущества своей индивидуальности и компенсировать её недостатки. Б.Г. Ананьев отмечал, что максимальная успешность деятельности есть функция двух тесно взаимосвязанных факторов – направленности личности и индивидуального стиля деятельности [1].

Термин «стиль учения» появился в западной психолого–педагогической литературе в 70–е годы прошлого столетия (Р. Данн, К. Данн, Г. Прайс). Он подразумевает способность учащихся взаимодействовать со своим образовательным окружением. В России исследованиями индивидуального стиля занимались М.И. Агейкина, З.Н. Вяткин, Ю. Самарин, Г. Берулава, А. Зюзя, С. Печерс.

Целостную структуру человеческой деятельности можно представить, опираясь на следующие понятийные единицы. Первую из них предлагаем назвать «ориентация». На данном этапе необходим анализ исходной ситуации. Мотивы, организующие эту работу, крайне индивидуальны. Известно, что большая часть успешных впоследствии учащихся избирает тот или иной путь развития совершенно случайно. По мнению И.А. Ларионова, многое зависит от переживания ситуации «успеха – неуспеха» [3]. Следующий этап – постановка цели. Необходимость целеполагания формируется далеко не всегда самостоятельно, здесь весьма значима роль окружения, тех людей, которые и помогают определиться с этапами развития исследовательской деятельности, и учитель –

главное лицо, способное дать правильное направление ученикам. И здесь не обойтись без планирования (составления программы деятельности). Наличие мотивации для данного вида работы является важным показателем для подведения итогов первого уровня. Наиболее сложным и емким по времени является этап реализации программы (исполнительский компонент): его выполнение зависит от всех психолого–педагогических аспектов личности ученика. И завершает условную схему структуры человеческой деятельности анализ собственно деятельности и полученного результата (рефлексивно–оценочный компонент и коррекция деятельности). И.А. Ларионов предлагает «следующие формы успеха» учащихся: признание результата, признание «значимыми» другими, преодоление трудностей, осуществление назначения [3].

Исходя из тесной связи индивидуального стиля познавательной деятельности (ИСПД) со структурой деятельности и зависимости индивидуального стиля от психологических свойств личности [2], мы выделяем следующие компоненты ИСПД: мотивационный компонент, ориентационный компонент, исполнительский, личностный компонент, результативный компонент [5].

Если принять современный подход к обучению, который, по словам Е.В. Оспенниковой, рассматривает его как процесс педагогического конструирования активного взаимодействия субъекта с объектом познания [4], то формирование индивидуального стиля познавательной деятельности учащихся можно признать одной из важнейших задач образования на современном этапе развития школы.

Список литературы

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1968. – 339с.
2. Климов, Е.А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы / Е.А. Климов. – Казань, 1969. – 278с.
3. Ларионов, И.А. Ситуация успеха в учебной деятельности как фактор развития отношений сотрудничества в системе «учитель–ученик»: Автореф.дисс.канд.пед.наук. – Екатеринбург, 1996. – 28с.

4. Оспенникова, Е.В. Взаимосвязь системы видов учебного познания, методов обучения и организационных форм построения учебного процесса. М.: «Наука и школа», 2001, № 4, с.20–26.

5. Сочивко, Д.В. Когнитивные типы и индивидуальные стили познавательной деятельности [Текст] / Д.В. Сочивко, В.А. Якунин ... – Л.–М., 1987. – с.217–229.