

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ручкина Галина Викторовна

учитель истории

МБОУ «Гимназия №1»

г. Липецк, Липецкая область

ТЕХНОЛОГИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

***Аннотация:** в статье затрагивается проблема поиска новых методов обучения с целью повышения качества образования. Одной из методик повышения качества образования, по мнению автора, является направленность образовательного процесса на развитие критического мышления детей посредством применения разных технологий обучения, рассматриваемых в данной статье. В заключение делается вывод о необходимости развития критического мышления обучающихся, поскольку применение технологий критического мышления позволяет разнообразить процесс обучения, воспитывать качества критически мыслящей личности, способной найти правильный путь решения любой проблемы.*

***Ключевые слова:** критическое мышление, технологии развития критического мышления, методы и технологии обучения, качество образования.*

Сегодня к выпускнику школы общество предъявляет достаточно серьёзные требования. Он должен: уметь самостоятельно приобретать знания; применять их на практике для решения разнообразных проблем, быть коммуникабельным, гибким в меняющихся жизненных ситуациях. Именно качественное образование способно решить эти задачи, помочь выпускнику стать успешным человеком, предоставить ему возможности для самореализации.

В русле поиска современных подходов к обучению заслуживает серьёзного внимания, на мой взгляд, построение урока, развивающее критическое мышление. Чем интересна технология развития критического мышления историкам? Тем, что каждый её приём работает на формирование у ребят аналитических умений, информационной компетенции, а они, как известно, играют главную роль в историческом образовании.

Название «критическое мышление» подразумевает нечто заведомо хорошее, некое умение, которое поможет глубже понять то, что мы изучаем и делаем. Но всё-таки, что же такое критическое мышление? Попробуем разобраться.

Во-первых, критическое мышление есть мышление самостоятельное. Когда урок проводится на принципах критического мышления, каждый формулирует свои идеи, оценки независимо от остальных. Следовательно, мышление может быть критическим только тогда, когда оно носит индивидуальный характер. Ведь «там, где думают одинаково – никто не думает слишком много».

Во-вторых, критически мыслить означает мыслить продуктивно. Переработанные факты, тексты, теории и законы должны принести определённый социальный опыт и мотивировать к новому познанию.

В-третьих, критическое мышление начинается с постановки вопроса и уяснения проблем, которые нужно решить. Задача педагога на этой стадии разжечь любопытство, вызвать потребность в знании.

В-четвёртых, критическое мышление стремится к убедительной аргументации. Критически мыслящий человек находит собственное решение проблемы и подкрепляет это решение разумными, обоснованными доводами.

И, наконец, в-пятых, критическое мышление есть мышление социальное. Поэтому педагоги, работающие в русле критического мышления, всегда стараются использовать на уроках всевозможные виды парной и групповой работы, дебаты и дискуссии.

Все пять пунктов этого определения критического мышления могут воплощаться в различных видах учебной деятельности, для этого созданы специальные методические инструменты. Одним из этих эффективных инструментов стала разработанная американскими педагогами Дж. Стил, К. Мередитом, Ч. Темплом и С. Уолтером педагогическая технология развития критического мышления посредством чтения и письма.

Урок, построенный в соответствии с технологией развития критического мышления, состоит из трёх фаз: вызов, осмысление или фаза реализации смысла, рефлексия.

На стадии вызова учащимися задаются вопросы учащимся о том, что имеет непосредственное отношение к обсуждаемому вопросу. Это заставляет учащегося анализировать собственные знания на подступах к той теме, которую он начнёт разбирать во всех подробностях.

Через эту первичную деятельность обучаемые определяют уровень собственных знаний, к которым постепенно добавляются новые знания. Часто на этой стадии я использую отрывки из литературных произведений, материалы современных СМИ, случаи из жизни, которые привлекают внимание детей и подводят их к проблеме урока. Далее следует определение цели познания. Она ставится учителем для всего класса, или определяется каждым обучающимся для себя. Цели, выбранные самостоятельно, имеют большую мотивацию к деятельности. На стадии вызова хороший эффект даёт приём «кластер». На классной доске пишется ключевое слово или предложение, которое является ядром темы. Вокруг ключевого слова записываются слова, предложения, выражающие основные идеи, факты, образы по данной теме, высказанные обучающимися. По мере записи, слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. В свою очередь у данного слова устанавливаются новые логические связи. Такую работу надо продолжать пока идеи не иссякнут. Кластер составляют до прочтения текста, а после прочтения или изучения нового нужно вернуться к кластеру и внести необходимые изменения. Так при изучении темы «Коллективизация: великий перелом или трагедия народа?» ключевым понятием стал термин, вынесенный в название темы. На протяжении урока ассоциативный ряд, составленный учениками в его начале, обогащался новыми фактами, ребята даже меняли, первоначально высказанные предложения. Этот этап урока достаточно сложен. Нам, педагогам трудно выслушивать каждое, порою ошибочное, высказывание ученика, не поправляя его, не внося уже на первой стадии урока свои коррективы. Роль учителя состоит в том, чтобы стимулировать учащихся к обмену мнениями, не критиковать их, быть внимательным слушателем.

На стадии осмысления обучающиеся вступают в контакт с новой информацией или идеями. Это может быть чтение текста, просмотр фильма, работа с презентацией. Именно во время этой второй фазы, обучаемый должен научиться самостоятельно и активно работать. Здесь часто использую приём «инсерт». Обучающимся предлагается система маркировки текста (чтение с пометками), чтобы подразделить заключенную в нем информацию следующим образом: «v» (галочка) – этим знаком помечается информация, которая уже известна ученикам; «-» (минус) – помечается то, что противоречит их представлению; «+» (плюс) – помечается то, что является для учеников новым и интересным; «?» (вопросительный знак) ставиться, если что-то неясно, или ученики хотят получить по этой информации более подробные сведения. Затем данные заносятся в таблицу. Подводным камнем этой стадии может быть ослабление интереса к тексту, чтобы этого не произошло, стараюсь использовать схемы, таблицы, карты, диаграммы, иллюстрации, которые привлекают внимание обучающихся.

Интересен для ребят и такой приём как «фишбоун» (рыбный скелет). Голова – вопрос темы, верхние косточки – основные понятия, нижние косточки – суть понятий, хвост – ответ на вопрос. Записи должны быть краткими, представлять собой ключевые слова или фразы, отражающие суть. Сначала учащиеся формулируют вопрос, затем на основе изученного, заполняют косточки и делают вывод.

На этапе рефлексии информация пропускается обучающимися через своё видение. На этой стадии ученики пересматривают то, что они когда-то знали, соотносят новую информацию со своими установившимися представлениями, т.е. сознательно увязывают новое с известным. У ребят вызывает интерес приём рефлексии «синквейн». Он учит осмысленно использовать понятия и определять свое отношение к рассматриваемой проблеме. Это стихотворение из 5 строк, которое строится по следующим правилам: в первой строчке тема называется одним словом (обычно существительным), во второй строчке дается описание темы в двух словах (два прилагательных), в третьей строчке дается описание действия в рамках данной темы тремя словами (глаголы), в четвертой строке – фраза из

четырёх слов, показывающая отношения к теме, в пятой строке – синоним из одного слова, которое повторяет суть темы. Такие мини-стихотворения с удовольствием пишут как младшие гимназисты, так и ученики старших классов.

«Петр,
решительный, неистовый,
воевал, ломал и строил,
Россию поднял на дыбы,
император».

Часто из-за отсутствия времени мы уделяем этой стадии недостаточное внимание, но это в корне неправильно. Стадия рефлексии является таковой не только для учеников, но и для учителя. Ответы ребят, их умение оценить свои знания, приобретённые на уроке, служат для педагога своеобразным анализом его деятельности, показателем достижения поставленных целей.

Мною перечислены лишь те приёмы развития критического мышления, которые достаточно часто применяются, в арсенале же технологии их гораздо больше. Использование технологии критического мышления позволяет решать очень важные задачи: делать процесс обучения интересным; формировать навыки работы с информацией; воспитывать качества критически мыслящей личности, способной найти правильный путь решения любой проблемы.

Список литературы

1. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. – СПб: Альянс-Дельта, 2003.
2. Загашев И.О., Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Учим детей мыслить критически. Изд. 2-е. – СПб: «Альянс «Дельта» совм. с издательством «Речь», 2003.
3. Низовская И.А. Словарь программы «Развитие критического мышления через чтение и письмо»: Учебно-методическое пособие. – Бишкек: ОФЦИР, 2003.