

## ФИЛОСОФИЯ

*Шамина Анастасия Васильевна*

студентка

*Мазаева Ольга Геннадьевна*

канд. филос. наук, доцент

Национальный исследовательский Томский государственный университет

г. Томск, Томская область

### ФЕНОМЕНОЛОГИЯ Г.Г. ШПЕТА

*Аннотация:* статья посвящена философии Г.Г. Шпета, а именно детально рассматривается то направление философской науки, которое ученый избрал для себя – по мнению авторов, это синтез герменевтики и феноменологии.

*Ключевые слова:* феноменология, Г.Г. Шпет, философия.

Вещь воспринимается нами как явление, окрашенное в краски догм, теорий, предпочтений. Точность описания предмета зависит от того, какой теорией руководствуется исследователь, занимаясь его изучением, другими словами, наши умозаключения напрямую зависят от гносеологических теорий. Из вышесказанного следует, что точность описания довольно относительна. Находясь в догматическом плену, мы можем дать лишь приблизительное описание объектов познания.

Г.Г. Шпет понимал, что такого рода теория вызовет множество вопросов со стороны критиков, так как остается достаточно много не прояснённых моментов, начиная с того, каким образом выбирается та или иная гносеологическая модель; на каких основаниях; чем руководствуется субъект; и, заканчивая тем, какое влияние оказывает субъект, его сознание на результат процесса познания.

Дабы избежать этого, Шпет исследовал заданную проблему с иного ракурса. Он определял познание объективного смысла в качестве «центропознавательного» процесса, окруженного различного вида установками, которые необходимо отбросить на задний план. Любой объект, на который направлено сознание,

дан познающему субъекту с некоторым «коэффициентом сознания» [2, с. 201], который исследователь обнаруживает путем применения феноменологической редукции. Его исследование – одна из областей феноменологии как основной науки. Напомним, что изучать феноменология может всё, что угодно. Поиск и выделение коэффициента сознания является лишь способом познания действительности.

Говоря о смысле, Шпет также предлагал выделить внутренний смысл (или «чистый») и внешний смысл (или «значение»). Согласно его теории, внутренний смысл – это то, что относится к содержанию предмета, его характеристике, тогда как значение относится к формальному (логическому) выражению предмета. Обе эти категории можно применять как для описания языка, так и для описания действительности. Использование герменевтической методологии в феноменологии обусловлено необходимостью не только выделения сущности объектов познания, но и их осмысления. Смысл должен быть не только «схвачен» с помощью рациональной интуиции, но и понят, осознан. Понимание же, в свою очередь, обеспечивается путем интерпретаций. Итак, посредством понимания герменевтика включается в феноменологическую проблематику.

Таким образом, говоря об «основной науке» Шпета, мы получаем некий синтез герменевтики и феноменологии.

Книга Г.Г. Шпета «Явление и смысл» является не только комментарием к гуссерлевским «Идеям к чистой феноменологии», но и попыткой автора переосмыслить весь философский концепт. Он чутко уловил тенденции XX века к преобразованию герменевтики в новое философское направление, с несколько иной проблематикой, нежели была ранее.

Согласно Шпету, это философское направление как нельзя лучше дополняет феноменологию, которую он выдвигал в качестве базисной по отношению к иным наукам. Он разработал идею основной науки – философии, которая должна обеспечить исследователей «чистым» теоретическим знанием без привязки к опыту или концептуальным теориям, посредством использования эйдетической интуиции.

В феноменологии Шпет увидел силу, способную кардинально изменить представления о предмете, цели, задачах и методах философии. Идеи Гуссерля о том, что всё существующее научное знание можно разделить на науки о фактах и науки о сущностях, вызвали у Шпета сомнения. Он полагал, что помимо выше перечисленных существует также социально-историческая действительность, имеющая особый онтологический и методологический статус. В качестве источника смысла Шпет рассматривает не трансцендентальный субъект, а социокультурное значение понятия, таким образом, поворачивая философию в сторону языка. Поэтому, в дальнейших работах он пытается синтезировать «смысловую ценность предметов познания», что способствует построению оригинального философско-методологического способа исследования социального бытия.

### ***Список литературы***

1. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. – Москва, 1991. – 192 с.
2. Кузнецов В.Г. Герменевтическая феноменология в контексте философских воззрений Г.Г. Шпета // Логос. – 1991. – № 2. – С. 199-214.
3. Мотрошилова Н.В. Работа Густава Шпета «Явление и смысл» как веха в развитии русской феноменологии // Историко-философский ежегодник 2006. – Москва, 2006.
4. Мартынович С.Ф. Густав Шпет о смысле явления и темпе понимания / Творческое наследие Г.Г. Шпета в контексте современного гуманитарного знания: Г.Г. Шпет / Comprehensio. Пятые шпетовские чтения: материалы международной научной конференции, 1-5 декабря 2008 г., Томск. – Томск, 2009. – С. 146-154.
5. Пастернак Е.В. Г.Г. Шпет / Шпет Г.Г. Сочинения. – Москва: «Правда», 1989. – 601 с.
6. Степаненко С.Б. Г. Шпет: феноменология и понятие философии / Творческое наследие Г.Г. Шпета и философия XX века: К 120-летию со дня рождения Густава Шпета: Материалы международной научной конференции, 7-9 апреля 1999 года, Томск. – Томск, 1999. – С. 44-46.
7. Шпет Г.Г. Герменевтика и ее проблемы / Контекст-89. – Москва: Наука, 1989. – 270 с.
8. Шпет Г.Г. Герменевтика и ее проблемы / Контекст-90. – Москва: Наука, 1990. – 264 с.
9. Шпет Г.Г. Герменевтика и ее проблемы / Контекст-91. – Москва: Наука, 1991. – 256 с.
10. Шпет 1914 – Шпет Г.Г. Явление и смысл. – Томск: Издательство «Водолей», 1996. – 192 с.