

ПСИХОЛОГИЯ

Корниенко Дмитрий Сергеевич

д-р психол. наук, доцент, профессор

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

г. Пермь, Пермский край

СВОЙСТВА ЛИЧНОСТИ КАК ОСНОВА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ СТУДЕНТОВ

***Аннотация:** статья посвящена проблеме места и роли психологического благополучия в структуре свойств человека. Раскрывается понятие психологического благополучия. Анализируются результаты социологического исследования, проведенного среди студентов с целью изучения мнения учащихся о личностных свойствах, являющихся основой для характеристик психологического благополучия.*

***Ключевые слова:** личность, тревожность, студенты, психологическое благополучие.*

Психологического благополучие как психологическая категория получила свое распространение в отечественной и зарубежной психологии, что связано с развитием идей позитивной психологии. Психологическое благополучие рассматривается различными авторами, которые акцентируют свое внимание на отдельных его составляющих, например, Н. Брэдбурн выделяет позитивный и негативный аффекты [5], Э. Динер говорит о субъективности благополучия [6]. Новое слово в исследовании психологического благополучия внесла К. Рифф [7], которая основывается на понятии позитивного психологического функционирования и выделяет его компоненты. Наиболее общим определением понятия психологическое благополучие является следующее – это эмоциональное состояние индивида и субъективные суждения индивида об удовлетворенности собственной жизнью.

Согласно концепции Д.А. Леонтьева, благополучие детерминруется смыслом жизни, так гедонистический стиль жизни, ориентированный на стремление к счастью и удовольствию, является тупиковым с точки зрения поиска и реализации смысла жизни и, соответственно, благополучия [1].

Психологическое благополучие активно исследуется как важная составляющая удовлетворенности жизнью, позитивного отношения к окружающему миру [2]. В исследованиях в области педагогической психологии было установлено, что личностные качества педагога, характеризуют его стремление к саморазвитию и выполняют функцию личностных детерминант психологического благополучия [3].

Вместе с тем, исследования места психологического благополучия в структуре свойств индивидуальности остаются фрагментарными. Цель данного исследования установить, какие личностные свойства могут выступать основой для характеристик психологического благополучия.

В исследовании приняли участие 482 студентов 1 и 5 курсов: 81% девушки, 20% юноши. Использовались методики: «Шкала психологического благополучия» К. Рифф в адаптации Т.Д. Шевеленкова, П.П. Фесенко [5], «Шкала реактивной (ситуативной) и личностной тревожности» Ч.Д. Спилбергера – Ю.Л. Ханина, в которой рассматривались подшкалы «печаль», «напряжение» и «беспокойство», «неуверенность» и «несчастье». «Шкала депрессии» А. Бека (показатель: «депрессия») и «Личностный опросник Г. Айзенка» (показатели: экстраверсия и нейротизм). Для статистической обработки данных использовалась программа Statistica 6.0. Материал подготовлен в рамках проекта Министерства образования и науки РФ № 2684.

Были построены уравнения регрессии, в которые в качестве независимых переменных включались свойства личности, в качестве зависимых рассматривались показатели психологического благополучия. Использовался стандартный метод построения регрессии. В результате применения множественного регрессионного анализа были получены следующие данные. Наибольший коэффици-

ент детерминации был установлен для показателей психологического благополучия «баланс аффекта» ($R^2 = ,50$), «самопринятие» ($R^2 = ,45$) и «управление средой» ($R^2 = ,39$). Для других показателей психологического благополучия коэффициент детерминации (R^2) не превысил ,30. Остановимся подробнее на свойствах, имеющих наибольший коэффициент детерминации. В уравнение для переменной «баланса аффекта» вошли «напряжение» (,07), «несчастье» (,15), «экстраверсия» (-,22), «нейротизм» (,19) и «депрессивность» (,40); здесь и далее в скобках указаны стандартизованные коэффициенты beta. В уравнение для «самопринятия» вошли только две независимые переменные с отрицательными знаками «депрессивность» (-,47) и «несчастье» (-,23). Для показателя «управление средой», в регрессионную модель которого входят: «несчастье» (-,11), «нейротизм» (-,14) и «депрессивность» (-,41).

Подводя итог можно утверждать следующее. Свойства личности определяют не более трети в дисперсии большинства особенностей психологического благополучия. Характеристики тревожности, такие как «несчастье» и «депрессивность» и «нейротизм» являются наиболее частыми в уравнениях регрессии. Психологическое благополучие в целом определяется такими личностными характеристиками, как эмоциональная нестабильность, депрессивность и переживание безрадостности. Полученные результаты позволяют констатировать, что характеристики психологического благополучия, которые связаны с преобладанием положительного мнения о себе, позитивной самооценкой, уверенности в собственных силах и способности влиять на обстоятельства жизни, в наибольшей степени зависят от личностных свойств. В тоже время такие характеристики как открытость новому опыту, стремление его получать, желание саморазвития и самостоятельность в принятии решений, наименее обусловлены личностными характеристиками.

Список литературы

1. Леонтьев Д.А. Позитивная психология – повестка дня нового столетия // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2012. Т.9. № 4. С. 36–58.
2. Марищук Л.В., Пыжьянова Е.В. Удовлетворенность качеством жизни как критерий психологического здоровья // Психология XXI века: материалы междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых, Санкт-Петербург, 24–26 апреля 2008 г. / науч. ред. Н.В. Гришина. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та. – 2008.
3. Минюрова С.А., Заусенко И.В. Личностные детерминанты психологического благополучия педагога // Педагогическое образование в России. 2013. № 1. С. 94–101.
4. Шевеленкова Т.Д. Фесенко П.П. Психологическое благополучие личности (обзор основных концепций и методика исследования) // Психологическая диагностика. – 2005. – №3. – С. 95–130.
5. Bradburn, N. The structure of psychological well-being. Chicago: Aldine. – 1969. – P. 318.
6. Diener, E. Subjective well-being. Psychological Bulletin. – 1984 – № 95 – P. 542–575.
7. Ryff, C.D., Singer, B. Psychological well-being: Meaning, measurement, and implications for psychotherapy research // Psychotherapy and Psychosomatics. – 1996 – № 65 – P.14–23.