

ФИЛОСОФИЯ*Харченко Денис Андреевич*

соискатель, преподаватель

ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный

экономический университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

**СЕТЕВОЙ МЕТОД АНАЛИЗА ИНТЕРНЕТА
КАК СОЦИАЛЬНАЯ ГНОСЕОЛОГИЯ**

Аннотация: статья посвящена актуальности исследования Интернета как социального феномена, в связи с чем особое значение приобретает методология научного поиска. В статье раскрывается сущность и преимущества сетевого метода анализа глобальной сети как основы социальной гносеологии данного феномена.

Ключевые слова: социальная гносеология, социальная онтология, Интернет, сетевой метод, сетевая форма, социальное пространство, макросети, мегасети.

Сетевой подход, как метод исследования, имеет важное значение и преимущество. Он позволяет комбинировать различные методы анализа и дает возможность оперировать научными данными разного уровня: математическими методами, системными методами, методами изучения документов (протоколов) Интернет-сайтов от микроуровня до макроуровня. Это обеспечивает полноту картины и преемственность данных.

Данный метод представляется наиболее естественным и полным для поиска информации, ее иерархизации и упорядочивания понятий и терминов и, в итоге, – для концептуализации выводов и обобщений.

Кроме того, сетевые методы позволяют разрешить проблему конструирования единиц анализа, обеспечить преемственность данных, и, таким образом, становится возможным объединение мелких единиц без потери информации.

Градосельская Г.В. в работе «Сетевой анализ как метод исследования современных трансформаций» отмечает, что специфика и универсальность сетевых методов дает возможность изучать объект исследования с точки зрения синтеза различных методологических подходов и парадигм, используя различные методы из смежных и несмежных научных дисциплин, и на основе этого обоснованно формулировать междисциплинарный подход к объекту исследования [2, 3].

Все это можно сформулировать, пользуясь сетевыми терминами, следующим образом: если у некоторого объекта (в данном случае онлайн-сообщества), у структуры этого объекта или у его подструктуры имеется множество различных свойств и атрибутов, своими качествами выходящими в области различных научных дисциплин и социальных практик, то его теоретическая экспликация возможна только лишь в синтезе данных подходов, т.е. на уровне междисциплинарного синтеза или трансдисциплинарного анализа.

Одними из первых исследований, посвященным осмыслению нового типа социальности в Интернете, являются работы М. Кастельса «Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе» и Д. Белла «Социальные рамки информационного общества» [1, 4, 5].

И М. Кастельс, и Д. Белл полагают, что в современных условиях развития информационных технологий и формирования Интернета толчком глобальных социальных трансформаций выступает технический прогресс.

Именно технический прогресс, давший миру глобальные инновационные, информационные и медийные технологии интеллектуализирует не только связь и общение, обмен информацией и информационное взаимодействие; он интеллектуализирует все общественное производство, всю общественную жизнь, все секторы и сегменты общественных отношений, отношения политики, образования, культуры, искусства, досуга и отдыха.

Более того, интеллектуализация всех сторон общественной жизни, ее максимальная информационная насыщенность, превращение общественного произ-

водства в процессы по оперированию информацией и производству информации, меняет сообщество людей, меняет их восприятие мира и восприятие ими друг друга.

Технический прогресс меняет идентичность людей, формы их самооценки и оценки других людей, формы их самопрезентации и самопроявления в интерактивном общении.

Таким образом, технический прогресс изменяет и формы человеческого творчества и самореализации. Все это уже неразрывно связано с глобальной информационной Сетью. По-другому организуется общественное пространство и общественное время, по-другому используются ресурсы (как ресурсы всего общества, так и ресурсы отдельных личностей) социальных субъектов информационного обмена и информационного взаимодействия.

М. Кастельс приходит к следующему выводу: «Географическая удаленность уже не имеет значения. Определяющим становится виртуальное сообщество» [4, 5].

Было бы слишком сильным допущением ожидать, что в процессе этих глобальных трансформаций не изменится само общество, его социальные институты, формы социальной сплоченности и разобщенности, социальные процессы и само государство.

Глобальные процессы трансформации охватывают абсолютно все сферы общественной жизни, абсолютно все сферы социальных отношений и взаимодействий. Глобальная информационно-коммуникационная Сеть проникает во все сферы общественной жизни.

Само общество во всех своих проявлениях становится сетевым: сетевые принципы организации, сетевые принципы управления и менеджмента, сетевые формы торговли и производства и т.п.

Сетевой метод анализа как социальная гносеология становится и сетевой формой организации общественной жизни, т.е. становится социальной онтологией. Какой методологический ключ мы в результате этого имеем?

Сеть – это множество взаимосвязанных цепочек, цепей, множество подмножеств сети со своими соединениями, сочленениями, пересечениями, узлами.

Точки пересечения, узлы – это векторы пересечения информационных потоков, соединительные связи взаимодействия факторов, агентов информационного взаимодействия.

Такая сеть – аналог виртуального общества, состоящего из множества сообществ, онлайн-сообществ. Подобная сеть – это множество ресурсов, объединенных в глобальную информационную Сеть, это распределение и перераспределение информационных ресурсов. Соответственно этому векторы сети – это векторы информационных потоков и информационных ресурсов. За ними стоят отдельные индивиды, их сообщества, весь социум Интернета.

В связи с этим М. Кастельс обосновывает новое понятие, новый метод социального познания – сетевой метод изучения сетевого контура мира. Как мы выяснили, этот сетевой контур имеет виртуальную природу, т.е. его реальность имеет виртуальный характер [5].

Виртуальный характер Сети прежде всего означает, что главное различие пользователей информационных ресурсов – не географическое, не пространственное, не государственное. Подобные параметры в виртуальной сети не работают. Главным является доступ к информационным ресурсам, доступ к владению информацией, к ее распределению и перераспределению, использованию и применению [4, 5].

Именно эти основополагающие принципы заложены в понятии сетевого метода. И соответственно, современные исследователи, развивая это понятие, идут дальше. Так Печенкин В.В. в работе «Сетевые методы исследования виртуальных сообществ» отмечает, что глобальная информационно-коммуникационная Сеть воздействует на социальную организацию общества, прежде всего, изменяя его социальное пространство [6].

Теперь невозможно серьезно анализировать социальное пространство без учета виртуального информационного пространства, без учета пространства глобальных информационных процессов и потоков. А пространство информационных потоков, суть современное социальное пространство, состоит из множества различных персональных микросетей, из множества сетей профессиональной

ориентации, социальных сетей. Все они вместе взятые и образуют глобальное единство информационного взаимодействия, в результате складываясь в макро-сети и в мегасеть.

Список литературы

1. Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1986. – с.330-342.
2. Градосельская Г.В. Сетевые измерения в социологии: Учебное пособие – М: Феникс, 2004. – 248 с.
3. Градосельская Г.В. Социальные сети: обмен частными трансфертами / Г.В. Градосельская // Социологический журнал. – 1999. №1/2. – с. 156-163.
4. Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / Пер. с англ. А. Матвеева, под ред. В. Харитонов. – Екатеринбург: 2004. – 328 с.
5. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: 2000. – 458 с.
6. Электронный ресурс: Печенкин В.В., Зайонц В.В. Сетевые методы исследования виртуальных сообществ // Режим доступа: <http://rumetrika.rambler.ru/review/0/3713>