

СОЦИОЛОГИЯ

Карельская Людмила Петровна

канд. филос. наук, доцент

Южный федеральный университет

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ВОСПИТАНИЕ РЕБЕНКА АВТОРИТАРНЫМ МЕТОДОМ В СЕМЬЕ

***Аннотация:** в статье показана важность семейного воспитания в развитии ребенка, рассмотрены признаки и последствия применения родителями авторитарных стилей воспитания. Проанализировав результаты проведенного автором социологического исследования, сделаны выводы о невозможности определения хорошего или плохого метода воспитания, поскольку эффективность решения воспитательных задач зависит от многих факторов и условий, а также от последовательности и логики применения совокупности методов.*

***Ключевые слова:** семейное воспитание, методы авторитарного воспитания, позитивные и негативные последствия подавления ребенка, гендерные модели авторитарного воспитания ребенка, восприятие респондентами воспитания методами подавления.*

Как социальный институт семья призвана выполнять ряд функций, одной из важнейших среди них является воспитательная. Вместе с тем сегодня научное сообщество, педагоги и общественность выражают повышенную озабоченность неспособностью семьи ответственно относиться к воспитанию ребенка. Причиной такого явления является противоречивый процесс переоценки и переосмысления социальных ценностей, низкий уровень знаний родителей, недостаточность их педагогической культуры, ухудшение материального положения.

Однако для формирования ребенка как личности семья играет исключительную роль, еще Выготский Л.С. утверждал, что источник развития находится вне ребенка, среда выступает в отношении развития высших психических функций в качестве источника развития. Если в среде нет соответствующей идеальной

формы, тогда и развитие ребенка в силу каких-либо причин протекает вне взаимодействия с конечной формой, что приводит к тому, что у ребенка соответствующая форма не развивается. [3, с. 161–162] При этом он отмечал, что окружающая среда, состоящая из взрослых, не перестраивает его природу, а только является необходимым условием его развития. Ребенок не может жить и развиваться вне общества, он изначально включен в общественные отношения, и чем младше ребенок, тем более социальным существом он является. Из этого следует, что развитие личности ребенка невозможно без участия в его воспитании родителей. Но всегда ли родители выбирают правильный путь воспитания и всегда ли получают положительный результат при таком воспитании? Эта проблема настолько актуальна, что в настоящее время привела к активному изучению стилей семейного воспитания.

Чаще всего выделяют специалисты либеральный и авторитарный стили воспитания, ищут общее и различное во взаимодействиях между родителями и детьми.

В статье рассмотрим влияние авторитарного типа воспитания, выбранного родителями на развитие личности. Авторитарный стиль воспитания проявляется в том, что взрослый хорошо представляет, каким должен быть ребенок и прилагает максимум усилий, чтобы приблизить его к «идеалу». Категоричные требования, неуступчивость, излишняя требовательность – основные составляющие авторитарных отношений [1].

При таком стиле воспитания ребенок лишен права инициативы, от него требуется полное послушание, высокие достижения. Ребенка могут наказывать не только за непослушание, но и за неудачи, причем родители вторгаются в личное пространство, решают за ребенка проблемы, игнорируя его мнение.

Авторитарность родителей может проявляться по-разному, этому могут способствовать их гендерные различия. Так формирование гендерной идентичности с помощью авторитарного стиля у отцов может проходить с помощью подавления и повышенного контроля. Самые распространенные фразы среди отцов – это «не плачь, ты же не девочка», «соберись, ты же мужчина» и др.

Властная мать, как и отец, рассматривает ребенка как собственность. Она выбирает для него друзей и кружки, куда он должен ходить. В юности выбирает вуз для учебы, решает, когда и на ком он должен жениться. Такая мать поощряет ощущение сильной зависимости от нее, зачастую такие родители предъявляют высокие требования к ребенку в плане социальных достижений, не считаясь с его силами и возможностями.

Есть и некоторые различия проявления авторитарного стиля воспитания, обусловленное гендерным пространством. Так, женщинам присуща ориентированность на поддержание активности и самовыражения ребенка, применение наказания и ориентированность на соблюдение ребенком правил, принятых в обществе. Как инструмент подавления, мать может ставить под угрозу возможность общаться с другими детьми («не разрешу играть с друзьями») или же сама обрывает контакт с ребенком («не стану с ним разговаривать», «тоже не буду выполнять своих обещаний»). Мужчина же использует стратегию равноправия, которая направлена на развитие способностей к социальной адаптации, а также делает упор на развитие волевых и физических качеств, таких как выдержанность, нацеленность на результат, преодолевая силы и достижение цели любой ценой [4]. Также, нужно учитывать тот факт, что для некоторых родителей такое давление как, например, решать за ребенка чем ему заниматься в свободное от учебы время, может считаться естественным, то для ребенка оно будет казаться насильственным. К таковым может относиться: лишение свободы выбора, не объяснение причины наказания или, когда оно сопряжено с унижением, непризнание ребенка как личности, неуважение к ребенку, игнорирование его мнения, гиперопека или невнимательность к нуждам ребенка, недоверие к ребенку и т. д.

Последствия такого воспитания могут носить как позитивный, так и негативный характер. Положительным последствием можно считать тот факт, что дети растут довольно послушными. При достижении взрослой жизни такие дети могут стать профессионалами в своей работе, хорошими «исполнителями».

Проявления негативного характера состоят в том, что грубость и авторитарность мужского и женского воспитания приводят к повышенной тревожности, неуверенности в себе у детей. В последствие ребенок может стать замкнутым, необщительным и даже агрессивным. В таком случае, можно говорить о психологическом насилии над ребенком, его подавлении. Насилие препятствует развитию у ребенка способности контролировать свое поведение. Подавление же ребенка может привести к тому, что, будучи уже взрослым, он будет пытаться доказать окружающим свою значимость, ведь, не стоит забывать, что все тираны, деспоты и диктаторы (причем как в семье, так и на государственном уровне) в детстве жестко подавлялись родителями.

С целью выявить отношение к родителям, применяющим авторитарный принцип воспитания, автором было проведено исследование через социальные сети, с использованием метода анкетирования. В данном исследовании приняло участие 143 респондента, поделенных на две возрастные группы: 1 группа – от 18 до 25 лет, 2 группа – от 26 до 40 лет. Такое разделение было сделано с целью, выяснить насколько объективно может судить человек (с 26 лет), когда он уже полностью самостоятелен и самодостаточен или находится в частичной, зависимости от своих родителей (имеется ввиду, как финансовая составляющая, так и помощь в совете, выборе и т. д.). Респондентам были предоставлены анкеты в форме теста и предложенными вариантами ответа. В ходе исследования участвовало 78% респондентов женского пола, то есть наибольшую заинтересованность к проблеме воспитания проявили женщины, нежели мужчины.

На вопрос «Можете ли вы сказать, что благодарны вашим родителям за воспитание», большинство респондентов в обеих группах (60%) дали положительный ответ, причем вторая группа дала четкие ответы (т. е. «да» и «нет»), а в первой группе 13,3% ответивших затруднились в своем ответе. Это можно интерпретировать, как нежелание отвечать на вопрос в силу своих личных обстоятельств, либо респонденты не задумывались над этим. Ведь молодые люди не всегда могут оценить труд и заботу своих родителей, а в более зрелом возрасте, особенно когда у них самих появляются дети, они иначе анализируют свое детство.

На вопрос «Кто из родителей чаще (мать или отец) оказывали непосредственное давление в процессе воспитания?» респонденты младшей возрастной группы до 25 лет, ответили, что чаще это была мать (53,5%) и только 24,5% ответили, что был отец. В возрастной группе от 26 до 40 лет – 63,2% ответили, что давление в процессе воспитания ощущали со стороны матери и только 18,4% – со стороны отца. Отмечая процесс трансформации гендерных ролей в семье, можно предположить, что в современных (молодых) семьях чаще воспитанием стали заниматься отцы, что увеличило проявление их авторитарности в воспитании.

На вопрос «В каких формах проявилось давление?» ответы были такими. К большинству респондентов применялся контроль личного времени, например, до какого времени гулять, чем заниматься в свободное время. В обеих возрастных группах распределился на 53,3% младшая возрастная группа и 54,1% старшая, причем этот механизм давления применялся в равной степени и отцом, и матерью.

Далее ответы распределились в следующем соотношении: для первой возрастной группы:

– учеба (к какому предмету иметь большее предпочтение, сколько времени уделять занятиям, тратить ли на дополнительные занятия личное время и т. д.) – 17,8%;

– кружки и хобби – 0%;

– друзья (с кем дружить, а с кем нет) – 8,9%;

– другое – 20%.

Для второй группы: соответственно 19,4%; 0%; 18,4%; 8,1%. Стоит отметить, что матери в большей степени уделяют внимание потенциальным и существующим друзьям ребенка и осуществляют данный механизм давления на основе социального статуса родителей данного ребенка.

Также интересен тот факт, что ни один из отвечающих на вопрос не отметил запреты родителей на выбор кружков и хобби. В то же время на вопрос «Относитесь ли вы положительно к тому, что против вашей воли вас заставляли заниматься музыкой, танцами и спортом?» Положительно ответили 24,4% и 14,3% соответственно по нумерациям групп. Возможно, респонденты не считают, что родители в данном случае совершали какие-то насильственные действия над ними или оценивают как единственно возможный метод вовлечения их в какую-то деятельность, как способ контролировать их усидчивость, как способ принятия правильного решения.

Подводя итог, следует отметить, что авторитарное воспитание базируется на авторитарном авторитете, под которым подразумевается родительская власть, отношения в семье строятся по принципам власти и подчинения. Им чужды понятия свободы и достоинства личности, возможности доверия и партнерства.

Воспитатель выбирает и использует систему методов, копируя своих родителей или в соответствии со своим пониманием достижения поставленной цели. В педагогике существует понимание, что нет хорошего или плохого метода. Эффективность решения воспитательных задач зависит от многих факторов и условий, а также от последовательности и логики применения совокупности методов. Это мнение в какой-то степени подтвердили и респонденты, положительно относясь к ситуации, когда родители их заставляли идти в музыкальную школу или спортивную секцию.

И, тем не менее, трудно не согласиться с Добролюбовым Н., утверждающим, что для воспитателя главное «уважение к человеческой природе в дитяти, предоставление ему свободного, нормального развития, старание внушить ему прежде всего и более всего правильные понятия о вещах, живые и твердые убеждения, заставить его действовать сознательно, по уважению к добру и правде, а не из страха и не из корыстных видов похвалы и награды» [2].

Список литературы

1. Анисимович О.В. Стили воспитания. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.r-vmeste.ru/vseznaiki/Stili-vospitaniya.html> (дата обращения: 15.12.2014).
2. Добролюбов Н.О значении авторитетов в воспитании. (Мысли по поводу «вопросов жизни» Н.И. Пирогова). Ученики с медленным пониманием. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/galag/20.php (дата обращения: 20.12.2014).
3. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. Учебник. М.: Высшее образование: МГПУ, 2009. 374с.
4. Собкин В.С. Влияние родительской стратегии на эмоциональное состояние ребенка. Центр социологии образования РАО. Москва. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.osoboedetstvo.ru/biblioteka/text/sobkin01.pdf>