

ПЕДАГОГИКА

Зубков Дмитрий Александрович

канд. пед. наук, доцент

Люлько Ирина Игоревна

магистрант

ФГБОУ ВПО «Чайковский государственный институт
физической культуры»

г. Чайковский, Пермский край

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Аннотация: статья посвящена проблеме оценки качества подготовки студентов. Рассматриваются мнения исследователей о процессе оценки качества подготовки учащихся. Описываются модели оценки качества подготовки студентов вуза в условиях реализации ФГОС, раскрываются их составляющие компоненты.

Ключевые слова: модели оценивания, качество подготовки выпускника, оценочные процедуры в вузе.

Системообразующим понятием высшего профессионального образования в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) становится понятие компетенции, которое предполагает развитие в человеке способности ориентироваться во множестве сложных, и непредсказуемых профессиональных ситуаций, решать их, а также нести за них ответственность [5].

Учебный процесс в этом случае должен быть максимально целенаправленным, для чего требуется произвести полное, отчётливое и диагностично заданное описание параметров того, что студент должен продемонстрировать «на выходе» (по окончании процесса обучения). Эта новая методология высшего профессионального образования получила название компетентностного подхода [1].

Ключевыми его принципами и идеями явились:

- максимальная связь со сферой будущей профессиональной деятельности, что нашло отражение в требовании привлечения работодателей к отбору содержания учебного материала, к участию в учебном процессе и к оценке сформированности компетенций;
- увеличение объема инвариантной составляющей содержания образования и доли самостоятельной работы студента, что направлено на формирование индивидуальных траекторий их профессионального развития;
- компетентностно-центрированная направленность содержания («узкая» направленность на конкретный результат) [4].

Всё вышеперечисленное привело к тому, что проблема оценки качества подготовки студентов в условиях реализации ФГОС вышла на первый план, что инициировало интенсивный поиск путей её решения [1, 4, 5].

Так ряд исследователей предлагают сформулировать «общую модель» оценки качества подготовки (не зависимо от профиля подготовки студента), в которую предлагают включить следующие структурные компоненты:

- объекты оценивания и их предметные области;
- базы оценивания (системы требований, как совокупность профессиональных норм);
- критерии оценивания (определение степени соответствия заявленным требованиям);
- субъекты оценивания (студенты, преподаватели, представители работодателей);
- средства и технологии (процедуры) оценивания [3].

При этом оцениванию должны подвергаться результаты освоения студентами всей основной образовательной программы, приобретенные им в течение всего периода обучения. Речь идёт о комплексной оценке результатов обучения.

В работах других авторов говорится о перспективности оценивания универсальных компетенций, так как, по их мнению, в результате образования у выпускника должно быть сформировано некое интегративное «целостное социально-профессиональное качество», позволяющее ему не только успешно справляться со своими профессиональными обязанностями, но и взаимодействовать с другими людьми [2]. Вопросы практического применения подобного подхода остаются открытыми и представляются дискуссионными.

В качестве ключевого понятия, характеризующего третий поход к оценке качества обучения студентов, используется понятие «вектор знаний», обеспечивающий непрерывность и целостность процесса формирования и совершенствования профессиональных знаний на протяжении всего процесса обучения. Вектор знаний содержит компоненты, которые формируются при изучении конкретных дисциплин и включаются в различные компетенции [4]. Однако вопросы определения и механизма детализации подобного «вектора знаний» для конкретного профиля подготовки не указываются.

Значительный вклад в развитие компетентностного подхода, в том числе в решение проблемы оценивания компетенций, внесла доктор психологических наук, профессор, действительный член РАО Ирина Алексеева Зимняя.

Так процедуры оценивания общекультурных компетенций она предлагает классифицировать по двум основаниям:

- «целостность – расщепленность» – компетентность оценивается как интегративное единство оценок содержательных характеристик и компонентов социальных ключевых компетенций;
- «объективность – субъективность» – компетенция оценивается с использованием того или иного набора измерительного инструментария [2].

Во втором случае диагностические процедуры оценивания автор делит на процедуры с высокой степенью возможности формализации (объективные) и с низкой степенью формализации (субъективные).

К оценочным процедурам с высокой формализацией относятся:

- 1) объективные тесты с выбором ответа (действия) из предложенных вариантов;
- 2) тесты-опросники для диагностики личностных свойств;
- 3) методики «самооценки компетентности».

В группу оценочных процедур с низкой формализацией, И.А. Зимняя включает субъективные методы экспертной оценки:

- наблюдение;
- контент-анализ;
- интервью;
- беседу;
- анализ продуктов деятельности;
- активно-игровые диагностические методики и технологии (методы конкретных ситуаций, case-method и др.);
- проективные диагностические методики [2].

Таким образом, считает И.А. Зимняя, оценка компетенций возможна путем использования комплекса обоснованных и доступных для применения объективных и субъективных методик.

Практическая реализация предложенного выше варианта в вузовской практике столкнулась с рядом затруднений:

- подготовка тестов и анкет, непосредственно процедура тестирования и анкетирования, обработка полученных результатов требуют большого количества времени и серьезных трудозатрат;
- оценивание личностных характеристик должно осуществляться только квалифицированными психологом (кадровая проблема);
- невысокая частота применения подобного тестирования (целесообразно проводить лишь во время рубежной или итоговой аттестации).

Таким образом, при решении проблемы оценки качества подготовки студентов необходимо опираться на следующие методические ограничения:

- оценка должна осуществляться непосредственно преподавателями, ведущими тот или иной курс;
- оценка должна быть регулярной (с относительно небольшим временным интервалом);
- процедура оценивания должна предусматривать её интеграцию с бально-рейтинговой системой вуза.

Список литературы

1. Герасимов, Е.Н., Кудряшова, М.Е. Актуализация и модернизация ключевых понятий теории педагогических систем В.П. Беспалько и её основные принципы с позиции компетентностного и технологического подходов к обучению в ВУЗе // Universum: Психология и образование: электрон. научн. журн. 2014. № 4(5). : <http://7universum.com/rus/psy/archive/item/1210> (дата обращения: 25.12.2014).
2. Зимняя, И.А. Компетенция и компетентность в контексте компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя // Иностранные языки в школе. – 2012. – № 6. – С. 2–10.
3. Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе / В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун, О.П. Мелехова, С.Е. Родионова, В.А. Тарлыков, А.А. Шехонин. – М.: Изд-во МГУ, 2007. – 148 с.
4. Субетто, А.И. Онтология и эпистемология компетентностного подхода, классификация и квалиметрия компетенций. СПб. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006 – 72с.
5. Фендель, Т.В. Организационно-педагогические условия компетентностного подхода в профессиональном становлении специалистов по физической культуре и спорту: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Фендель Татьяна Владимировна; [Место защиты: Нац. гос. ун-т физ. культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта]. – Санкт-Петербург, 2010. – 191 с.