

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Эминов Владимир Евгеньевич

д-р юрид. наук, заведующий кафедрой, профессор

Аминов Илья Исакович

канд. юрид. наук, канд. психол. наук, доцент

Московский государственный юридический

университет им. О.Е. Кутафина

г. Москва

«СОЦИАЛЬНЫЕ ЛИФТЫ» В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Аннотация: в статье раскрываются понятие и сущность «социальных лифтов» как механизма модернизации УИС России, обосновывается необходимость их применения для повышения эффективности ресоциализации осужденных и предотвращения рецидива преступности, анализируются структура и действие технологии «социальных лифтов», определяются проблемы в этой сфере и возможные пути их решения.

Ключевые слова: реформирование уголовно-исполнительной системы, социальный лифт, ресоциализация осужденных, мотивация осужденного к законопослушному поведению, условно-досрочное освобождение.

Уголовно-исполнительная система Российской Федерации в настоящее время переживает второй этап реформирования (2013–2016 гг.), определенного Концепцией развития УИС России до 2020 года [1]. В соответствии с обозначенной стратегией существенной модернизации подлежит сфера социальной и воспитательной работы с осужденными, что в частности предполагает создание справедливой и эффективной системы стимулов осужденных к законопослушному поведению. В рамках реализации Концепции с 2011 года в практику деятельности учреждений УИС успешно внедряются технологии «социальных лифтов».

Термин «социальный лифт» в начале XX века ввел в научный оборот видный российско-американский социолог П.А. Сорокин, исследовавший социальную мобильность как «любой переход индивида, социального объекта или ценности, созданной или модифицированной благодаря деятельности, от одной социальной позиции к другой» [7, с. 373]. Согласно этой теории, если человек хочет повысить свой социальный статус, он должен искать канал социальной мобильности (социальный лифт), например, проявить себя соответствующим образом в той или иной сфере.

Социология определяет понятие «социальный лифт» как совокупность условий и факторов, оказывающих определяющее влияние на вертикальную (вверх-вниз) и горизонтальную (вперед-назад) социальную мобильность [2]. При соблюдении определенного перечня критериев осужденный может «подниматься» к более мягким условиям отбывания наказания. Нарушители же помещаются в более строгие условия.

Технология «социальных лифтов», как пример социальной мобильности, применительно к деятельности уголовно-исполнительной системы представляет собой механизм изменения условий отбывания наказания, изменения вида исправительного учреждения, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, условно-досрочного освобождения посредством оценки комиссией исправительного учреждения поведения осужденных с помощью определенных критериев.

Структуру технологии «социальных лифтов» составляют: ее нормативно-правовое обеспечение, цели и основные задачи применения «социальных лифтов», критерии оценки поведения осужденного, процедура ознакомления осужденных с системой «социальных лифтов», документальное подтверждение поведения осужденного, порядок формирования и состав комиссий по рассмотрению степени исправления осужденных в рамках «социальных лифтов», а также полномочия и регламентация деятельности этих комиссий.

Так, целями реализации системы «социальных лифтов» являются социализация осужденного, профилактика рецидивной преступности и создание условий

для позитивного формирования личности. В качестве основных задач ставятся 1) мотивация осужденного к законопослушному поведению; 2) обеспечение прозрачности процесса изменения вида исправительного учреждения, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, условно-досрочного освобождения и условий отбывания наказания осужденными; 3) дифференциация осужденных по их уголовно-правовой, социально-педагогической, психологической и медицинской характеристики.

Основным критерием оценки поведения осужденного выступает соблюдение им порядка отбытия уголовного наказания. Помимо этого, при определении условий отбытия наказания оцениваются стремление осужденного к психофизической корректировке своей личности и инициативные меры к ресоциализации, иные события и действия, свидетельствующие об активной позитивной позиции осужденного. Существенное место в технологии «социальных лифтов» отводится привлечению осужденных к трудовой деятельности, для чего в колониях и тюрьмах созданы Центры трудовой адаптации и производственные мастерские.

Соответствие осужденного критериям должного поведения определяется комиссией исправительного учреждения по оцениванию поведения осужденных и определению условий отбывания наказания. В состав комиссий входят представители органов местного самоуправления, Общественного совета Управлений ФСИН, священнослужители.

В данном контексте предполагается создание справедливой и эффективной системы стимулов законопослушного поведения осужденных, разработка мер дисциплинарного воздействия за незначительные правонарушения и новых мер поощрения, применяемых к осужденным, а также к подозреваемым и обвиняемым, содержащимся в следственных изоляторах.

Изучение проблемы применения «социальных лифтов» в УИС РФ началось одновременно с экспериментальным внедрением «социальных лифтов» в практику деятельности пенитенциарных учреждений. В настоящее время данное направление деятельности УИС является крайне малоисследованным и представлено небольшим числом статей, авторы которых рассматривают частные

проблемы внедрения «социальных лифтов», характерные для той или иной категории осужденных либо конкретного региона России.

На данном этапе реформы практически все учреждения ФСИН России включились в реализацию идеи «социальных лифтов» для осужденных. Однако практика деятельности в этом направлении выявила целых ряд проблем научно-методологического, правового и организационно-методического характера, что значительно снижает эффективность внедрения системы лифтов.

Ситуация усложняется еще и тем, что уголовно-исполнительное законодательство не предусматривает данного механизма корректировки поведения осужденных. В нормах УИК РФ речь идет о реализации принципа дифференциации исполнения (отбывания) наказания, а в теории уголовно-исполнительного права все это охватывается комплексом знаний о прогрессивной системе отбывания наказания, известной специалистам как элементы английской и ирландской прогрессивной системы отбывания лишения свободы с середины XVIII века. По мнению отдельных отечественных ученых в области уголовно-исполнительного права, фантазии про социальные лифты и европейские стандарты для осужденных не только несбыточны, но и вредны [4]. А в определенных случаях «социальные лифты» даже являются оправданием коррупционных схем по незаслуженному и необоснованному изменению положения человека, что вряд ли возможно внедрять в пенитенциарную практику, тем более в обращении с осужденными рецидивистами.

Этот аспект должен быть тщательно исследован, так как в настоящее время целесообразность внедрения системы «социальных лифтов» в исправительных учреждениях УИС России подвергается сомнению.

Как показал анализ проведенного нами опроса более 300 сотрудников учреждений УИС г. Москвы и Московской области, для многих из них (более 46%) сам термин «социальный лифт» представляется популистским и надуманным. Действительно, трактовка термина «социальный лифт» до сих пор остается не

вполне оформленной и однозначной, нет четкого разграничения понятий «социальные лифты» и «стимулы». Они не дифференцируются, рассматриваются либо как синонимы, либо как взаимосвязанные категории.

Развитие идеи «социальных лифтов» показывает, что первоначально под «социальными лифтами» понималось стимулирование правопослушного поведения осужденных путем последовательного снижения уровня правоограничений [6, с. 27–29]. Например, применительно к воспитательному центру для содержания несовершеннолетних осужденных это означает последовательное изменение условий отбывания наказаний от строгих до обычных и облегченных.

В приказе ФСИН России №144 от 14 марта 2011 г. под «социальными лифтами» понимается система «аттестования осужденных по ряду конкретных критериев с целью получения объективной оценки их исправления и выработки мер воспитательного воздействия» [5].

В методических рекомендациях по использованию системы «социальных лифтов» в исправительных учреждениях ФСИН России в условиях действующего законодательства «социальные лифты» рассматривают как «механизм изменения условий отбывания наказания, изменения вида исправительного учреждения, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, условно-досрочного освобождения посредством оценки комиссией исправительного учреждения поведения осужденных с помощью определенных критериев [3].

Исходя из всего вышесказанного, можно заключить, что «социальный лифт» должен быть изучен в различных аспектах и их взаимосвязи. Необходимо выявить и исследовать все ключевые механизмы действия «социальных лифтов», их общие характеристики и особенности, а также рассмотреть действие социальных лифтов как элементов системы. При этом система стимулирующих мер должна быть построена с соблюдением принципов дифференциации, взаимозависимости ее элементов и последовательности их применения (от менее значимых – к более привлекательным), исходя из оценки степени исправления

осужденных. Необходимо проанализировать зарубежный опыт в данной сфере, который пока в исследованиях не представлен.

Таким образом, в настоящее время возникает необходимость в теоретическом осмыслении и оценке практики деятельности учреждений УИС по реализации системы «социальных лифтов». При этом особо следует учесть то, что внедрение и широкое использование системы социальных пенитенциарных лифтов предполагает большой объем психолого-диагностической и психолого-коррекционной работы с осужденными, которая должна осуществляться с применением правовых, научно-обоснованных и практически-апробированных мер.

На наш взгляд, законы философии, логики и социального развития имеют всеобщий и универсальный характер. И высокомерно отказывать какой-либо группе людей в их праве на оптимальную и гарантированную ресоциализацию в общество – по крайней мере, негуманно, даже если эту группу составляют лица, преступившие закон. Система «социальных лифтов» должна и может решить проблемы, касающиеся рецидивной преступности, создания условий для позитивного формирования личности осужденного и возвращения их к нормальной человеческой жизни.

Список литературы

1. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 14 октября 2010 г. №772-р.
2. Липсет С.М., Бендикс Р. Социальная мобильность в индустриальном обществе //Проблемы социальной мобильности за рубежом. – М., 1974.
3. Методические рекомендации по использованию системы «социальных лифтов» в исправительных учреждениях ФСИН России в условиях действующего законодательства.

4. Независимая газета. 21.10.2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.ng.ru/ng_politics/2014-10-21/15_prison.html (дата обращения 16.12.2014).

5. Об объявлении решения Коллегии Федеральной службы исполнения наказаний об итогах деятельности уголовно-исполнительной системы за 2010 год и задачах на 2011 год: приказ ФСИН РФ от 14.03.2011 № 144.

6. Пояснительные материалы по содержанию Международной научно-практической конференции «Воспитательный центр для содержания несовершеннолетних осужденных: актуальные проблемы реализации концептуальной модели» (Вологда, ВИПЭ ФСИН России, 2-3 декабря 2010 г.) // Вопросы ювенальной юстиции. – 2011. – №1. – с. 27-29.

7. Сорокин П.А. Социальная мобильность. – М., Изд-во «Директмедиа Паблишинг», 2007.