

ЭКОНОМИКА***Макаревич Анна Николаевна***

канд. экон. наук, доцент

Васильева Марина Михайловна

студентка

ФГБОУ ВПО «Новгородский государственный университет
им. Ярослава Мудрого»

г. Великий Новгород, Новгородская область

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ БАЗА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЖИЗНИ
НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА**

Аннотация: в статье раскрывается сущность понятия уровень жизни населения. Рассматриваются мнения исследователей на значение термина «уровень жизни». Представлена теоретико-методологическая база оценки уровня жизни населения в регионе на основе взаимодействия дефиниций «качество условий жизни населения», «качество жизни населения», а также определения и ранжирования параметров данного процесса.

Ключевые слова: уровень жизни, регион, методологическая база, качество условий жизни, качество жизни, параметры измерения.

На современном этапе хозяйствования в условиях трансформации экономической системы в России приоритетным направлением является реализация принципа социальной ориентированности рыночной экономики с целью повышения уровня жизни населения. Уровень жизни как интегральная характеристика благосостояния определяет степень удовлетворения граждан необходимыми материальными, физическими, социальными, духовными благами (потребностями).

По мнению исследователей (например, Дубиничева Р.В., Коптевой К.В., Меньшиковой М.А., Попова В. И., Школкиной Н.В.), занимающихся данной проблематикой, можно выделить следующие характеристики (ступени) уровня жизни населения:

- достаток (полная материальная обеспеченность, отсутствие нужды);
- нормальный уровень (материальная обеспеченность находится в пределах нормы, имеет место рациональное использование ресурсов);
- бедность (потребление благ на уровне сохранения работоспособности);
- нищета (крайняя бедность, нужда и недостаток).

Уровень жизни населения как экономическая категория подлежит постоянному изучению, анализу и контролю со стороны государства, так как является стратегической составляющей общественного развития. К основным задачам мониторинга данного явления следует отнести объективную и всестороннюю оценку социально-экономического благосостояния населения; анализ влияния всевозможных факторов на уровень жизни; оценку степени разделения общества между группами населения; выделение и характеристику малообеспеченных слоев населения, нуждающихся в социально-экономическом содействии. Существенным моментом является изучение уровня жизни населения в динамике, что позволяет выявить основные факторы, определяющие тенденцию к его повышению.

До настоящего времени в отечественной научной литературе не сформирован единый терминологический подход к дефиниции «уровень жизни населения», которую определяют как овеществленную меру потребления, как степень удовлетворения потребностей, как агрегированный показатель благосостояния граждан и мн. др. Так, по мнению Меньшиковой М.А., Коптевой К.В. «уровень жизни – мера общего количества вещей, используемых индивидуумом в виде носителей благ» [2, с. 5]. Осипов Г.В. полагает, что «уровень жизни населения – социально-экономическая категория, которая отражает степень удовлетворения материальных и культурных потребностей людей в плане обеспеченности потребительскими благами, которые характеризуются количественными показателями, абстрагированные от их качественного значения» [3, с. 479]. По данным информационного бизнес-портала «MARKET-PAGES.RU» «уровень жизни – это уровень благосостояния населения, потребления благ и услуг, совокупность

условий и показателей, характеризующих меру удовлетворения основных жизненных потребностей людей» [4]. Данные терминологические противоречия привели к отсутствию единой системы оценивания уровня жизни населения.

На наш взгляд, понятие «уровень жизни населения» имеет двойственную сущность, обусловленную, во-первых, факторами и условиями, которые влияют на социально-экономическое развитие региона, во-вторых – сложившимися качественными характеристиками жизни населения на данной территории. Таким образом, формирование методологической базы «уровня жизни населения» происходит во взаимозависимых координатах «качество условий жизни населения – качество жизни населения» (рис.1), где – условия жизни идентифицируются как входные переменные (параметры), а качество жизни являются результатом условий жизни, а именно выходными параметрами [1, с. 275].



Рис.1. Методологическая база «уровня жизни населения»

Указанные на рисунке выше параметры предполагают группировку показателей, возможных для использования при проведении всесторонней оценки уровня жизни населения (табл.1).

Показатели оценки уровня жизни населения

<i>Качество условий жизни населения</i>
1. Доходы и расходы экономических агентов:
<ul style="list-style-type: none"> - среднедушевые денежные доходы населения в месяц; - средний размер назначенных пенсий; - расходы на конечное потребление домашних хозяйств в месяц (на одного члена домашнего хозяйства); - объем прямых иностранных инвестиций в расчете на 1 жителя.
2. Предпринимательство:
<ul style="list-style-type: none"> - оборот малых и микро-предприятий, и индивидуальных предпринимателей в расчете на одного жителя; - объем инвестиций в основной капитал малых и микро-предприятий в расчете на одного жителя; - доля занятых в малом бизнесе и индивидуальном предпринимательстве в общей численности экономически активного населения.
3. Образование:
<ul style="list-style-type: none"> - выпуск из аспирантуры на 10000 человек населения; - доля населения с высшим образованием в общей численности населения в возрасте 15 лет и более; - численность жителей, не имеющих среднего образования в возрасте 15 лет и более на 1000 человек населения; - обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях 1000 детей; - число студентов, принятых в общеобразовательные учреждения высшего профессионального образования на 1000 человек населения.
4. Здравоохранение:
<ul style="list-style-type: none"> - обеспеченность врачами на 10 тыс. человек населения; - мощность амбулаторно-поликлинических учреждений на 10 тыс. человек населения; - обеспеченность больничными койками на 10 тыс. человек населения; - доля учреждений здравоохранения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта.
5. Социальная поддержка и безопасность:
<ul style="list-style-type: none"> - выбросы в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников на единицу площади населенных пунктов; - обеспеченность населения питьевой водой; - затраты на охрану окружающей среды на одного жителя; - размер социальных выплат; - число зарегистрированных преступлений.
6. Инфраструктура:
<ul style="list-style-type: none"> - плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, км дорог на 1000 кв. км территории; - плотность железнодорожных путей общего пользования, км путей на 10000 кв. км территории; - уровень износа коммунальной инфраструктуры; - обеспеченность торговыми площадями на 1000 человек; - обеспеченность ресторанами и столовыми на 1000 человек; - оборот розничной торговли на одного жителя; - объем платных услуг населению.

<i>Качество жизни населения</i>
1. Благополучие:
<ul style="list-style-type: none"> - объем ВРП на душу населения; - доля населения с доходами, ниже прожиточного минимума; - отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров/услуг (коэффициент); - объем вкладов (депозитов) физических лиц в банках на одного жителя; - доходы от предпринимательской деятельности населения (от общих доходов населения); - общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (за исключением ветхого и аварийного фонда); - численность зрителей театров на 1000 человек населения; - число посещений музеев на 1000 человек населения.
2. Социальный климат:
<ul style="list-style-type: none"> - коэффициент естественного прироста (+), убыли (-) населения на 1000 человек населения; - уровень младенческой смертности на 1000 родившихся младенцев в возрасте до 1 года; - ожидаемая продолжительность жизни при рождении; - миграционный прирост (+), убыль (-) населения (среднее значение за три года); - децильный коэффициент (отношение доходов 10% богатых граждан и 10% бедных граждан).
3. Личная и экологическая безопасность:
<ul style="list-style-type: none"> - оценка населением уровня криминогенности в субъекте РФ; - смертность населения в ДТП в расчете на 100 тыс. человек населения; - число травм, отравлений и некоторых других последствий воздействия внешних причин в расчете на 1000 чел. Населения.

Представленный в табл. 1 массив статистических данных отражает основу методологической оценки уровня жизни, складывающуюся под влиянием условий жизни, а также решений, принимаемых участниками регионального воспроизводственного процесса. Особенностью данного подхода является ранжирование общепринятых показателей, относящихся к категориям «качество условий жизни», «качество жизни» в регионе, а также их последующее отнесение к входным и выходным параметрам модели, в качестве которой наиболее адекватно использовать многооткликовое моделирование и обратную многокритериальную оптимизацию. Таким образом, применение представленной системы показателей на практике позволит провести всесторонний и объективный анализ, выявить наиболее значимые воздействующие факторы, а также произвести оценку уровня жизни населения как в целом по стране, так и по отдельным ее регионам.

Список литературы

1. Макаревич А.Н., Мозуль Л.Н. Теоретико-методологические аспекты социализации экономики региона // Вестник АПК Ставрополя. 2014. № 3(15). С. 273–277.
2. Меньшикова М.А., Коптева К.В. Теоретико-методологические подходы к оценке уровня и качества жизни населения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. №6. С. 5–7.
3. Осипов Г.В. Российская социологическая энциклопедия. М.: Норма-Инфа М., 2008. – 672 с..
4. Информационный бизнес портал [Электронный ресурс] / Уровень жизни населения / Режим доступа: <http://www.market-pages.ru/макроес/63.html>