ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Ярандайкин Розин Степанович
д-р юрид. наук, профессор
Семенова Инна Юрьевна
старший преподаватель

ФГБОУ «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»
г. Чебоксары, Чувашская Республика

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

Аннотация*: статья посвящена такой форме деформации права как правовой нигилизм и особенностям его проявления в современном гражданском праве РФ. Рассматривается сущность правового нигилизма в аспекте гражданско-правовых отношений и его возможные негативные последствия. В заключение сделан вывод о необходимости активизации правовых исследований в данной сфере.*

Ключевые слова*: правосознание, негативное социально-правовое явление, форма деформации права, правовой нигилизм в гражданском праве, гражданские правоотношения.*

В современных реалиях российской действительности очень опасна такая форма деформации права как правовой нигилизм. Данное негативное социально-правовое явление полностью поглотило практически все сферы общественной жизни современной России, включая частноправовые отношения.

Как известно, формы, грани, стороны проявления правового нигилизма достаточно разнообразны. В первую очередь, это, несомненно, прямые преднамеренные нарушения действующих законов и иных нормативно-правовых актов. Также нигилизм проявляется в повсеместном массовом несоблюдении и неисполнении юридических предписаний, когда субъекты (граждане, должностные

лица государственных и муниципальных органов власти, общественные организации и иные) не пытаются соотносить свое поведение с требованиями правовых норм, а стремятся жить и действовать по «своим правилам». «Война законов», издание противоречивых, параллельных или даже взаимоисключающих правовых актов, – также формы проявления нигилизма. Как верно отмечено проф. А.В. Малько, «война законов и властей – абсурдная и наиболее разрушительная форма правового нигилизма» [3, с. 146]. Не менее опасная форма – «подмена законности политической, идеологической или прагматической целесообразностью, выходы различных официальных должностных лиц и органов, общественных групп и сил на неправовое поле деятельности, стремление реализовать свои интересы вне рамок Конституции» [3, с. 148]. Характерной чертой российского нигилизма является и конфронтация представительных и исполнительных структур власти на всех уровнях. Также очень опасны массовые нарушения прав и свобод граждан во всех сферах жизни россиян.

Именно сфера гражданского права, которая основывается на принципах свободы договора, равенства субъектов гражданского права, разумности и добросовестности действий участников гражданских правоотношений, диспозитивности и т. д. в современных условиях оказывается менее защищенной от такого негативного социально-правового явления как правовой нигилизм.

Субъект правового нигилизма представляет опасность для гражданских правоотношений, поскольку он изначально предвзято относится к самой ценности права как регулятору общественных отношений, так и собственно к принципам отрасли гражданского права. На основе предвзятого отношения к принципам гражданского права у субъекта гражданских правоотношений, имеющего нигилистическое правосознание и правовую культуру, формируется определенная негативная система мотивов и установок, которые предрасполагают субъект к противоправному поведению в гражданской сфере. Речь идет о нарушении норм, регулирующих гражданские правоотношения, составляющие предмет гражданского права.

По нормам гражданского законодательства, при согласовании условий гражданско-правовой сделки стороны вправе предусмотреть именно те права и обязанности, которые их устраивают, и в отношении которых стороны достигли соглашения. Однако в правоприменительной практике нередки ситуации, когда одна из сторон договора, изначально имеющая нигилистическое правосознание, не имеет намерения добросовестно исполнить обязательство. В таком случае диспозитивность гражданского права, регулирующая договорные отношения, может позволить такому субъекту правоотношений реализовать свой антиправовой замысел. К тому же несовершенство норм гражданского законодательства предоставляет возможность данному субъекту гражданских правоотношений избежать гражданско-правовой имущественной ответственности.

Презюмируя, можно говорить о том, что диспозитивность гражданского права делает как бы одновременно его принципы и нормы очень уязвимыми, слабозащищенными. Например, банки, предоставляя кредиты гражданам без первоначальных взносов, не могут заранее знать, что некоторые из граждан, имея нигилистическое правосознание, получают кредит с целью не возвращать его. Как верно отмечено в юридической литературе, «диспозитивность, в данном случае проявляющаяся как свобода в определении условий сделки, значительно увеличивает риск совершения правонарушений, поскольку под весьма благовидным предлогом и, не проявляя до определенного момента антиправовую направленность своих действий, субъект правового нигилизма получает хорошую возможность нанести ощутимый вред гражданскому обороту» [4, с. 51].

В теории гражданского права справедливо отмечается, что диспозитивность можно рассматривать как отличную возможность для проявления такой формы деформации права как нигилизм именно в отношении гражданского права. Это объяснятся тем, что иные отрасли права, относящиеся к системе частного права, все же менее диспозитивны и предполагают значительно меньшую свободу в поведении участников правоотношений. Другая причина в том, что преимущественно в гражданском праве имеется возможность получить имущественную выгоду. Также именно гражданские правоотношения настолько разнообразны,

охватывают огромное правовое поле деятельности, в котором может происходить нарушение его норм.

Гражданские нормы сформулированы на базе общего правила: «Разрешено все то, что не запрещено законом». В соответствии с данным утверждением субъекты гражданского права могут совершать любые действия, не запрещенные законом. Само по себе существование принципа дозволительной направленности гражданско-правового регулирования предполагает значительную степень риска того, что гражданско-правовая норма будет нарушена. Это вытекает из того, что до определенного момента участник гражданского правоотношения может скрывать свои антиправовые цели и установки, объясняя свое поведение тем, что оно допустимо гражданским законодательством.

В рамках принципа свободы договора также можно усмотреть возможность для проявления правового нигилизма. Речь идет о том, что нигилизм может спровоцировать понуждение к заключению определенного договора, либо он может проявиться в навязывании невыгодных и абсолютно неприемлемых для одной из сторон условий договора.

Принцип равенства субъектов гражданского права также может стать основой для проявления правового нигилизма. Такие участники гражданских правоотношений как граждане, юридические лица, муниципальные образования, субъекты РФ, государство, хотя и имеют в гражданско- правовых отношениях один и тот же статус и на всех из них в равной мере распространяются все нормы Гражданского кодекса РФ [1], все же пытаются в рамках гражданского оборота создать для себя более выгодные условия участия, причиняя тем самым вред другим участникам гражданских правоотношений.

Таким образом, анализируя особенности проявления правового нигилизма в гражданских правоотношениях, можно говорить о том, что рассмотренные вопросы достаточно актуальны и требуют активизации правовых исследований в данной сфере.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994г. №51-ФЗ (ред. от 05.05.2014, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2014) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994.- № 32. – Ст. 3301.

2. Алексеев С.С. Гражданское право. Учебник. М., 2014.

3. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М.: Изд-во Юрист, 2012.

4. Касьяненко М.В. Правовой нигилизм в частноправовых отношениях // Право и государство: теория и практика. – 2010. – №2 (62).

5. Садикова О.Н. Гражданское право. Учебник. М.: Инфра-М, Контракт, 2010. – Т.I: 493с., Т.II: 608 с.