

## ЭКОНОМИКА

**Шегельман Илья Романович**

д-р. техн. наук, профессор, директор Центра поддержки  
технологий и инноваций

**Рудаков Михаил Николаевич**

д-р. техн. наук, профессор

ФГБУ ВПО «Петрозаводский государственный университет»

г. Петрозаводск, Республика Карелия

### **КЛАСТЕРИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ ПРИГРАНИЧНОГО РЕГИОНА И ФИНСКИЙ ОПЫТ**

***Аннотация:** в статье затрагиваются проблемы улучшения инвестиционного и предпринимательского климата и создания инфраструктуры для инноваций Республики Карелия, выделяются потенциальные для развития республики кластеры.*

***Ключевые слова:** инновации, инвестиционный климат, кластер.*

Проблемы улучшения инвестиционного и предпринимательского климата и создания инфраструктуры для инноваций актуальны для приграничного региона России – Республики Карелия, где восстановление экономики идет медленными темпами, а рост реальных располагаемых доходов населения и реальной заработной платы замедлился. От перечисленных показателей значительно зависит конкурентоспособность региона, способность его кадров участвовать в реализации масштабных инвестиционных проектов [1], [4], [7].

Для изменения сложившейся ситуации не в полной мере использованы ресурсный потенциал, географическая специфика и опыт приграничной Финляндии. Для использования названных факторов может быть использован реализованный Финляндией в качестве ключевого инструмента промышленной политики кластерный подход. Модель инновационного развития, по пути реализации

которого пошла Финляндия, позволила ей реализовать перестройку экономики, достойно ответив на вызовы глобализации [6], [7].

Мы исходим из того, что географические масштабы российской экономики обуславливают большое значение транспортных издержек, при которых выход на внешние рынки для абсолютного большинства «внутренних» предприятий ограничен (исключение – крупные производители, исторически ориентированные на внешние рынки). Для Карелии близость и границы определяют доступность финских партнеров в бизнесе, науке, образовании и других сферах жизнедеятельности, а также трансфера знаний, технологий и инноваций [3], [5].

В структуре экономики Карелии выделены потенциальные для развития кластеры [5], [6]: 1 – лесопромышленный кластер; 2 – минерально–сырьевой кластер; 3 – биоэнергетический кластер, как элемент энергетического кластера Карелии; 4 – рекреационно–бальнеологический кластер, включающий в качестве подкластера туризм; 5 – научно–образовательный кластер.

Для развития лесопромышленного кластера могут быть использованы лесосырьевые ресурсы Карелии, возможность наращивания объемов их заготовки и переработки, сохранившийся инженерный и научно–образовательный потенциал региона. Безусловно, что при этом могут успешно использован трансфер финских технологий интенсивного лесопользования и технологий лесопереработки.

Уникальное значение имеет недооцененный потенциал карельского минерально–сырьевого кластера и не начато его формирование. В то же время опыт сотрудничества при строительстве Костомукшского горно–обогатительного комбината в свое время убедительно показал потенциал российско–финляндского сотрудничества на территории Карелии. Масштабность и конкурентоспособность «Пудожского мегапроекта» обуславливают использования его ресурсной базы для снабжения центральных регионов России строительными материалами для жилищного, промышленного и дорожного строительства, для поставки на внутренний и внешний рынок продукции черной металлургии (титано–

магнетитовые руды) и цветной металлургии (хромовые, медно–никеливые, платиновые руды).

Требуется ускоренное формирование биоэнергетического кластера. Основные биоэнергетические ресурсы Карелии – это древесина энергетического назначения и торф. Основные потребители этих ресурсов – это объекты коммунальной энергетики. Однако в сводном балансе потребления топливно–энергетических ресурсов в республики всего 19,5 %. Безусловно, что и здесь широкий простор для трансфера технологий и инноваций.

Необходимо формирование рекреационно–бальнеологического кластера Карелии. Для этого имеются уникальные возможности, включая природные просторы и исторические достопримечательности региона, наличие слабо используемых территорий для развития туризма и отдыха, лечебные свойства карельских источников и камня (марциальные воды, габозерские грязи, родон, шунгит и др), неудовлетворительно вовлеченные в сферу привлечения инвестиций, включая зарубежные, и в сферу развития малого бизнеса.

Интегрирующую роль при этом должен играть научно–образовательный кластер, опирающийся на потенциал карельской науки и образования в тесном взаимодействии с финскими научными и образовательными учреждениями. Интегрирующую роль при этом может играть Петрозаводский государственный университета, имеющий многолетний опыт сотрудничества с финскими университетами, научными учреждениями и предприятиями [6].

Рассмотренный подход позволит России и Финляндии перейти от товарно–экспортного этапа к долгосрочному, инновационно–производственному сотрудничеству, к совместной реализации крупных научных и производственных проектов, направленных на диверсификацию карельской экономики, создание и развитие новых предприятий, совершенствованию социально–экономической инфраструктуры.

### *Список литературы*

1. Рудаков М. Н. Направления трансформации внешнеэкономической деятельности Республики Карелия [Текст] / М. Н. Рудаков, И. Р. Шегельман // Глобальный научный потенциал. – 2013. – № 4(25). – С. 55–57.
2. Рудаков М. Н. О приложении ресурсной теории к оценке конкурентных преимуществ региона в области рационального природопользования [Текст] / М. Н. Рудаков, И. Р. Шегельман // Инженерный вестник Дона. – 2014. № 1. // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n1y2014/2232>.
3. Рудаков М. Н. Приграничное экономическое сотрудничество: необходимость новой парадигмы [Текст] / М. Н. Рудаков, И. Р. Шегельман // Глобальный научный потенциал. – 2013. – № 2(23)– С. 76–79.
4. Рудаков М. Н. Риски структурной динамики денежных доходов населения Республики Карелия [Текст] / М. Н. Рудаков, И. Р. Шегельман // Перспективы науки. – 2012. – № 1(28). – С. 128–136.
5. Рудаков М. Н. Стратегия социально–экономического развития Республики Карелия: мифы и реалии [Текст] / М. Н. Рудаков, И. Р. Шегельман // ЭКО. – 2013. – № 11.
6. Шегельман И. Р. Ресурсный потенциал как фактор развития приграничного региона / И. Р. Шегельман [Текст] // Наука и бизнес: пути развития. – 2012. – № 12(18). – С. 101–103.
7. Шегельман И. Р. Ресурсы Республики Карелия как основа формирования рекреационного кластера региона [Текст] / И. Р. Шегельман, М. Н. Рудаков // Инженерный вестник Дона. – 2013. – № 2. // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://ivdon.ru/magazine/archive/n2y2013/1643>.