СОЦИОЛОГИЯ

Комаров Олег Евгеньевич
канд. социол. наук, профессор кафедры экономики, права и философии
Павлодарский государственный педагогический институт
г. Павлодар, Республика Казахстан

ОХРАНА ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА, БЕЗОПАСНОСТИ И УЧАСТИЕ В ЭТОМ ГРАЖДАН (ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ГОРОДЕ ПАВЛОДАР)

Аннотация: *в данной статье представлены некоторые результаты социологического исследования по проблемам охраны общественного порядка, безопасности и участия в этом граждан города Павлодара.*

Ключевые слова*: социологическое исследование, охрана общественного порядка, общественная безопасность.*

Социологической группой под научным руководством автора в сентябре 2014 года было проведено социологическое исследование: «Охрана общественного порядка, безопасности и участие в этом граждан региона» по заданию маслихата Павлодарской области (выборного органа, выражающего волю населения соответствующих административно-территориальных единиц).

Основным методом получения первичной социологической информации являлся социологический опрос в форме анкетирования жителей города Павлодара. Исходя из пожеланий заказчика выборочная совокупность (выборка) составила 150 респондентов. В ходе анкетирования были опрошены граждане в возрасте старше 16 лет, поскольку в соответствии с техническим заданием целевыми группами исследования являлось не только население города, но и студенческая молодежь и учащиеся школ.

Как показал анализ результатов социологического исследования, большинство респондентов (91,3%) оценивает в целом состояние общественного порядка и безопасности в городе как удовлетворительное (77,3%) и как отличное (14%).

Вместе с тем, 8% опрошенных жителей отмечает плохое состояние общественного порядка и безопасности и 0,7% – затруднилось с ответом.

Большинство (69,3%) респондентов оценивает криминогенную ситуацию в городе как удовлетворительную (низкий уровень криминогенности, правонарушений совершается немного, в основном лёгкой тяжести). Наряду с этим каждый четвертый опрошенный (24,7%) оценивает криминогенную ситуацию как неудовлетворительную (высокий уровень криминогенности, большое количество совершаемых преступлений). Затруднилось с оценкой криминогенности 6% респондентов.

Наиболее часто граждане сталкивались со случаями совершенных умышленно административных правонарушений: нецензурной брани в общественных местах – 64,6%; употребления спиртных напитков в общественных местах или нахождения в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство - 48,7%; нарушения тишины в ночное время (с 23.00 до 7.00 утра) – 45,3%; хулиганских действий, в которых выражается пренебрежение к обществу, к чести и достоинству граждан – 18,7%; кражи денег или сотового телефона – 18,7%.

Подавляющее большинство опрошенных граждан (96,7%) соблюдает социальные нормы (права, морали, правила общежития, обычаи), регулирующие поведение людей в общественных местах.

Вместе с тем, 3,3% или 5 респондентов (все они учащиеся школ и студенты вузов г. Павлодара) из 150 опрошенных, отмечают, что не соблюдают социальные нормы, регулирующие поведение людей в общественных местах. Это вызывает особую тревогу, не только потому, что данные молодые граждане являются потенциальными правонарушителями, но и тем, что данный факт объясняется низким уровнем семейного воспитания и недостаточной работой образовательных организаций по формирования высокого уровня правосознания и правовой культуры у учащихся школ и студентов вузов.

Большинству жителей города (78,7%) никогда не приходилось обращать в полицию. Обращался в полицию лишь каждый пятый (21,3%) опрошенный.

Основная масса граждан (76%) потенциально готова предотвращать действия, которые могут вызвать нарушение нормального ритма жизни населения. Хотя каждый пятый респондент (22%) – к этому не готов и 2% – затруднилось ответить.

Однако лишь каждый второй опрошенный (57,3%) предотвращает озорство и недисциплинированное поведение в быту. 41,3% – не предотвращает подобные действия и 1,4% – затруднилось с ответом.

Примерно половина участников опроса пресекает поступки, мешающие покою и отдыху граждан, тем, что делает замечания нарушителям порядка – 41,3% или что значительно, реже обращаются за помощью к сотрудникам полиции, службы охраны или другим должностным лицам – 13,3%.

Другая половина респондентов такие поступки не пресекает, так как беспокоится за собственную безопасность – 38,7% или потому, что поведение других людей им безразлично – 11,3%.

В ситуации, когда хулиган совершает антиобщественные действия, в которых выражается пренебрежение к обществу, к чести и достоинству граждан не будет вмешиваться каждый пятый (20%) респондент. Остальные граждане готовы предпринять следующие действия: обратятся в службу охраны или в администрацию того места, где совершаются антиобщественные действия – 25,3%; обратятся за помощью в полицию – 24%; постараются пресечь хулиганские действия – 20,7% и обратятся за помощью к другим гражданам – 12,7%.

Большинство жителей (66,7%) в целом готово содействовать сотрудникам полиции в раскрытии преступлений и пресечении правонарушений (см. Рисунок 3). Однако около трети опрошенных (30,7%) к этому не готовы и 1,4% - затруднилось с ответом.

Среди основных мотивов готовности содействовать сотрудникам полиции в раскрытии преступлений и пресечении правонарушений, граждане отметили следующие: забочусь о своём благополучии, а также благополучии своих родных и близких – 45,3%; считаю своим долгом содействовать в раскрытии и пресече-

нии правонарушений – 35,3%; стараюсь способствовать снижению уровня преступности в своём городе или районе – 27,3% и рассчитываю на материальное вознаграждение за предоставляемую полиции информацию – 3,3%.

Основными причинами неготовности граждан содействовать сотрудникам полиции в раскрытии преступлений и пресечении правонарушений являются следующие: чревато последствиями (например, угроза расправы со стороны нарушителей и их сообщников и т.д.) – 23,3%; большое количество формальных процедур и волокиты – 18,7%; некоторые сотрудники полиции сами могут быть причастны к совершению правонарушения – 15,3%; сотрудники полиции не соблюдают конфиденциальность (могут выдать источник информации) – 12%; сотрудники полиции не смогут обеспечить безопасность мою и моих близких – 10,7%.

По результатам проведенного социологического исследования были сформулированы основные выводы и предложены рекомендации, некоторые их них приведены ниже, так как могут представлять интерес для отечественных и зарубежных ученых и сотрудников правоохранительных органов:

1. В образовательных организациях:

– необходимо совершенствовать методику преподавания правовых дисциплин и улучшать качество проводимых занятий;

– к преподаванию правовых дисциплин привлекать специалистов, имеющих высшее юридическое образование и стаж работы в правоохранительных органах;

– организовать встречи студентов вузов, а также учащихся школ и колледжей с представителями правоохранительных органов;

– организовать ежегодный мониторинг правовых знаний и различные конкурсы и предметные олимпиады по правоведению среди студентов вузов, а также учащихся школ и колледжей.

2. Участковые инспектора полиции, непосредственно обслуживающие административный участок, должны совершать регулярные обходы квартир и домов, выявлять наиболее активных граждан и привлекать их к сотрудничеству в охране общественного порядка и безопасности.

3. Создать специальный сайт для добровольных народных дружин (ДНД) в информационной сети «Internet» и странички в социальных сетях с соответствующими ссылками на сайты правоохранительных органов для обращений граждан со своими проблемными вопросами и обсуждения предложений по охране общественного порядка и безопасности.

4. Информировать население о деятельности правоохранительных органов и возможностях участия граждан в охране общественного порядка и безопасности через информационную сеть «Internet», средства массовой информации, пропагандистскую работу, особенно среди молодежи (буклеты, плакаты, листовки).

5. Необходимы телевизионные передачи с участием полицейских и гражданских активистов, в которых должны освещаться формы и перспективы участия граждан в охране общественного порядка и безопасности.

6. Граждане и организации должны привлекаться к участию в мероприятиях по борьбе с коррупцией и бюрократизмом в правоохранительных органах;

7. Необходимо изучать, адаптировать и внедрять зарубежный опыт формирования позитивного имиджа правоохранительных органов и развития сотрудничества правоохранительных органов с неправительственными организациями и различными инициативными группами граждан, заинтересованных в охране общественного порядка и безопасности.