

## ПЕДАГОГИКА

*Родина Елена Владимировна*

преподаватель

БОУ ЧР СПО «Чебоксарский экономико-технологический колледж»

Минобразования Чувашии

г. Чебоксары, Чувашская Республика

### **ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЛЕКСА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ БУДУЩИХ ТЕХНОЛОГОВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются современные требования общества к будущим технологам общественного питания. Обозначается необходимость формирования прикладных исследовательских умений учащихся. Отмечается важность проведения исследовательских самостоятельных работ учащимися для формирования профессиональных компетентностей.

**Ключевые слова:** комплекс исследовательских умений, прикладные исследовательские умения, общественное питание, выпускники учреждений профессионального образования.

В настоящее время одной из важнейших задач в стране является радикальная реформа по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве.

В общественном питании эта задача стоит особенно остро, так как на предприятиях до сих пор преобладающее большинство производственных процессов выполняется вручную. Существует много видов работы, в которых занято большое количество работников низкоквалифицированного труда. Поэтому коренная перестройка в этой сфере производства вызывает необходимость широкой индустриализации производственных процессов, массового внедрения промышленных методов приготовления и поставки продукции потребителям, подготовки высококвалифицированных рабочих.

Главным условием востребованности выпускников учреждений профессионального образования стала их конкурентоспособность, а одна из ее составляющих интеллектуальная компетентность, так как в современном обществе потребность в научных исследованиях неуклонно растет. Учреждения профессионального образования оказывают прямое влияние на темпы социально-экономического развития региона, обеспечивая качественное выполнение кадрового заказа экономики и социальной сферы, требования и запросы работодателей.

Современному обществу необходим специалист нового типа, имеющий адекватные социальные и методологические установки, владеющий познавательными методами и средствами, готовый находить решения проблем разного уровня сложности, владеющий смежной профессией, имеющий специальные знания, комплекс исследовательских умений, повышающий свою квалификацию.

В связи с этим, современному профессиональному образованию необходимо учитывать запросы работодателей, поскольку именно они являются основными заказчиками на выпуск будущих специалистов.

При изучении требований работодателей предприятий общественного питания выявились два основных взаимодополняющих направления: профессиональная подготовка, личностные качества. Профессиональная подготовка включает профессиональные, универсальные и предметно-специализированные компетенции, способствующие социальной мобильности и устойчивости на рынке труда. Специалист-технолог по производству продукции общественного питания должен уметь определять качество продуктов, рассчитывать их количество с учетом взаимозаменяемости и требований производства, составлять различные виды меню, разрабатывать новые виды продукции, распределять обязанности между поварами и контролировать их работу, отвечать за исправность оборудования, анализировать качество готовых блюд.

Существуют также определенные требования к личным качествам и индивидуальным физическим и психологическим особенностям специалиста. Это – зрительная, обонятельная и вкусовая чувствительность, склонность к анализу и прогнозу, наглядно-действенное мышление, образная память, творческие способности, эстетический вкус, аккуратность, требовательность, коммуникабельность, целеустремленность, организованность, ответственность за конечный результат в своей профессиональной деятельности, трудолюбие, умение работать в коллективе, способность приобретать и применять новые знания и умения.

Исходя из этого, ведущим способом становления будущего специалиста является формирование у него в процессе обучения в учреждении профессионального образования прикладных исследовательских умений, которые необходимы непосредственно для производительного труда и всестороннего подхода к процессу и результатам труда. Именно они позволяют в дальнейшем в соответствии с возрастающими требованиями работодателей оценить и освоить новое содержание профессиональной деятельности.

В связи с этим изменяются и требования к педагогам учреждений профессионального образования по осуществлению педагогического процесса, одно из которых – повышение качества обучения, в том числе и за счет введения новых форм управления исследовательской деятельности.

Повышение качества профессиональной подготовки специалистов предполагает оптимизацию педагогической деятельности, роста её результативности. Успешная профессиональная подготовка специалистов в учреждениях профессионального образования напрямую зависит от оценки качества учебных достижений, что затрагивает не только студентов, но и педагогов, образовательные учреждения и всю систему образования в целом.

Традиционное оценивание знаний, умений и навыков, предполагающее сравнение обучающихся друг с другом, явно недостаточно для формирования представлений о компетентности специалиста. Поэтому сейчас в мире происходит формирование новых подходов к определению качества подготовки специалистов.

Следует отметить, что в настоящее время проблема использования исследовательской деятельности в процессе обучения рассматривалась многими учеными преимущественно в контексте повышения качества образования в школе, профессиональной ориентации школьников, подготовки будущих специалистов учреждений профессионального образования, вузов, развития творческих способностей и других направлений.

Мы согласны с мнениями ученых и считаем, что одним из способов подготовки современных специалистов является приобщение их к исследовательской деятельности и формирование у них комплекса исследовательских умений. Поэтому выявление сущности исследовательской деятельности студентов как фактора профессионализации личности обучающихся может быть выполнено лишь на основе общетеоретического анализа данной проблемы

По мнению А.М. Матюшкина, усваиваемая в учреждении профессионального образования профессиональная деятельность, предполагает на данном этапе как наиболее общее условие развитие личности как профессионала, как будущего специалиста в определённой области. Дидактика профессионального образования накопила достаточный опыт формирования профессиональных знаний, умений и навыков по отдельным учебным предметам, в том числе и по организации учебных занятий. Однако разработка методик преподавания отдельных предметов в целом не решает проблемы осуществления профессиональной деятельности в процессе обучения.

В силу определённых традиций в организации обучения в профессиональных учебных заведениях студенты продолжают работать с помощью усвоенных в школе способов учебной работы. В то же время в основных видах учебной деятельности «студент должен не только «воспринимать» и «воспроизводить» более сложную, по сравнению со школьной, систему знаний, но должен научиться профессионально думать – компетентно ставить и решать все основные виды профессиональных практических и теоретических задач» [6, с. 359].

Мы согласны с мнением А.М. Матюшкина, который утверждает о необходимости на этапе профессионального обучения научить студентов всем основным видам теоретической научной деятельности, способам профессионального теоретического и практического мышления, конкретным видам специальной теоретической и практической деятельности, обеспечивающим в дальнейшем возможности самостоятельного профессионального развития. В учреждении профессионального образования

необходимо обеспечить плавный переход обучающихся от учебных форм освоения учебной деятельности к самостоятельному осуществлению профессиональной деятельности, от выполнения учебно-исследовательских работ к самостоятельному научному творчеству.

Поэтому обучение в учреждении профессионального образования должно постепенно исключить обучение при помощи педагога, заменив это на каждом уровне профессионального обучения самостоятельным осуществлением профессиональной практической и исследовательской деятельности. Так, уже в процессе обучения в учреждении профессионального образования традиционная структура мышления учащихся (мыслительная (учебная) задача (или вопрос) – решение задачи (ответ на вопрос) – оценка правильности полученного решения) должна быть заменена на построенную по другой схеме структуру развитого профессионального мышления: постановка задачи (вопроса) – решение поставленной задачи (ответ на вопрос) – исследование решения и его обоснование – контроль и оценка правильности решения.

Необходимо подчеркнуть, что данные звенья мышления наиболее чётко проявляются в теоретическом профессиональном мышлении, начиная с научно-исследовательской деятельности вплоть до выработки способностей теоретического осмыслиния специалистом любых профессиональных задач. Таким образом, в начале профессионального обучения студентам учреждений профессионального образования необходимо строить обучение так, чтобы они посредством решения определённых теоретических (исследовательских) и практических задач начали перестройку традиционной структуры мышления.

Исходя из вышесказанного, для нашего исследования особо важно рассмотреть понятие «учебно-исследовательская деятельность», «исследовательская деятельность». Различают два взаимосвязанных уровня исследования – теоретический и эмпирический. Для теоретического уровня характерно усвоение научных фактов для того, чтобы обобщив их, сформулировать общие закономерности, относящиеся к конкретному процессу, явлению, что позволит объяснить те факты и закономерности, которые есть в практике, в опыте, для прогнозирования будущих событий и фактов.

Научное исследование имеет следующую структуру: осознание проблемы, выдвижение и обоснование гипотезы и способов её проверки, решение проблемы, проверка правильности решения.

Отметим, что результаты научного исследования являются новым научным продуктом, при том оригинальным, не повторяющим ранее известное, поэтому процесс научного исследования рассматривается в двух измерениях – цель исследования и время, когда проводится исследование. Из двух исследований одного и того же объекта и решающих одну и туже задачу, эффективным является тот, который при прочих равных условиях, приводит к намеченной цели быстрее.

Особенностью же учебно-исследовательской деятельности, по мнению В.И. Андреева, является фактор субъективного «открытия» нового знания, что имеет не объективную значимость, а лишь субъективную значимость и новизну [1, с. 30].

Необходимо отметить, что в педагогической науке разделение учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности достаточно условно, так как оба вида деятельности направлены на реализацию одной цели – формированию готовности обучающихся к исследовательской работе на основе формирования исследовательских умений и навыков, владения ими, развития самостоятельности. Как отмечают Г.А. Бокарева и Е.Н. Кикоть, главное различие между учебной и научно-исследовательской деятельностью обучающихся заключается в степени их самостоятельности при выполнении исследования и уровне новизны полученного результата [4, с. 52-54].

Серьезной проблемой организации исследовательской деятельности в учреждениях профессионального образования является отсутствие необходимых для ее осуществления исследовательских умений у большинства студентов. Решение этой проблемы требует целенаправленного управления.

Умения в научной литературе рассматриваются как способность личности к эффективному выполнению определенной деятельности на основе имеющихся в ее багаже знаний в измененных или новых условиях [8].

Классификация умений, предложенная Ю.К. Бабанским, включает: учебно-организационные – умение ставить задачи деятельности, рационально ее планировать, создавать необходимые условия для деятельности; учебно-информационные – умение осуществлять библиографический поиск, работать с литературой (книги, справочники, энциклопедии), с техническими источниками информации, осуществлять наблюдение; учебно-интеллектуальные – умения мотивировать деятельность, внимательно воспринимать информацию, рационально запоминать, логически ее осмысливать, выделяя главное, решать проблемные познавательные задачи, самостоятельно выполнять задания, осуществлять самоконтроль в учебно-познавательной деятельности [3].

По мнению Г.А. Русских [7] под общими исследовательскими умениями необходимо понимать следующее: умение видеть проблемы; умение задавать вопросы; умение выдвигать гипотезы; умение давать определения понятиям; умение классифицировать; умение наблюдать; умение и навыки экспериментировать; умение делать выводы и умозаключения; умения и навыки структурировать материал; умение работы с текстом; умение доказывать и защищать свои идеи.

Н.В. Ардашева [2, с. 55-57] указывает, что учебно-исследовательские умения – это способы выполнения действий на основе совокупности учебно-исследовательских знания (умение видеть проблемы, вырабатывать гипотезы, наблюдать, проводить эксперименты, давать определения понятиям и др.), которые реализуются в учебно-исследовательской деятельности.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что исследовательская культура как совокупность способов освоения информационной реальности, освоенных человеком на определенный период своего развития предполагает, наличие следующих исследовательских умений: умение определять тему исследования; умение формулировать исследовательские гипотезы; владение разнообразными способами отображения и фиксации информации (конспектирования, реферирования и т.д.); умение планировать исследование; умение оформлять научно-исследовательскую работу; умение представлять результаты исследования; умение структурировать исследовательскую работу; умение использовать разнообразные информационные ресурсы для реализации целей исследования; умение анализировать и оценивать результаты исследовательской работы.

Для обоснования структурно-содержательных основ управления исследовательской деятельности студентов необходимо определить компоненты исследовательских умений.

Н.А. Федотова определяет следующие компоненты исследовательских умений: мотивационный, когнитивный, процессуальный, рефлексивный [9].

В свою очередь А.В. Хоторский, предлагает свою структуру компонентов исследовательских умений: методолого-рефлексивный, мотивационно-личностный, коммуникативный [10, с. 58-64].

Залог успешной учебной деятельности, в том числе и исследовательской, в основном зависит от подготовленности преподавателя, от правильного планирования видов и форм заданий, использования эффективных организационно-структурных форм управления этой деятельностью.

По мнению В.А. Далингер [5, с. 57-59] роль преподавателя в организации учебного исследования заключается в правильной организации систематической самостоятельной поисковой деятельности, в получении исследовательских умений и состоит из следующих действий: умение выбрать уровень учебного исследования в зависимости от уровня развития мышления учащегося; умение формировать проблемные ситуации в зависимости от уровня учебного исследования,

его места в структуре урока и от цели урока; умение сочетать индивидуальные и коллективные формы исследований.

Таким образом, анализ широкого круга определений умений, относящихся к учебно-исследовательской деятельности, данных учеными, позволил нам выделить основную структуру учебного исследования: постановка проблемы; определение гипотезы; проверка гипотезы; выводы.

Применительно к технологическим специальностям можно выделить такие этапы как: мотивация исследования; актуальность исследования; экспериментальная часть исследования (отработка новых видов изделий, изучение новых свойств изделий, новых компонентов изделий) систематизация и анализ результатов исследования; выдвижение гипотезы; доказательство гипотезы (или опровержение); выводы.

Исследовательская деятельность в учреждениях профессионального образования на современном этапе их развития является обязательной частью целостного образовательного процесса. Общепринятыми формами такой деятельности считаются: реферат, доклад, лабораторная работа, участие в олимпиадах, выполнение заданий с элементами научного исследования, выполнение нетиповых заданий в период прохождения производственной практики, выполнение научных исследований по спецдисциплинам, курсовые и выпускные квалификационные работы, проекты.

Для успешной реализации исследовательской деятельности студентов учреждений профессионального образования необходимо учитывать следующие факторы: мотивированность; целенаправленность и систематичность; исследовательская среда; психологический комфорт; материальная база исследований; подготовленный к исследованию педагог.

На основе анализа сущности и особенностей исследовательской деятельности и учебных умений, предлагаемых различными учеными, мы определили комплекс исследовательских умений будущих технологов общественного питания в контексте их будущей профессиональной деятельности, включающий:

- умения организации исследования в области пищевого производства (умение пользоваться нормативной документацией; сборниками рецептур, умение рационально планировать деятельность; умение создавать благоприятные условия для исследовательской деятельности);
- умения проведения исследования (умение планировать этапы исследования, составлять и разрабатывать технологическую документацию; умение анализировать и обобщать результаты экспериментальной работы; умение разрабатывать собственные проекты; умение проведения микробиологических, органолептических, физико-химических исследований в области пищевого производства, использования специализированного программного обеспечения; умение выявления производственных факторов и соответствующих им рисков, анализа и оценки качества разрабатываемой технологии, качества получаемого продукта и применения в этих целях технической документации; умение составлять технологические карты пищевой продукции; умение проводить исследования и давать оценку полученным результатам в условиях пищевого производства; умение пользоваться средствами измерений);
- умения подведения итогов результатов исследования, их оформления и представления (публично выступать с результатами своего исследования и представлять результаты в виде презентации, выставки, участия в профессиональных конкурсах; отстаивать свою точку зрения; выполнять технологические схемы, чертежи, диаграммы).

По нашему мнению, указанные выше условия могут быть реализованы лишь в комплексе, отсутствие одного из них не даст запланированного результата. В связи, с чем возникает необходимость организации структуры управления иссле-

довательской деятельности, цель которой обучение исследовательской деятельности, создание условий, организация, контроль за результатами исследований, трансляция результатов, внедрение результатов деятельности.

Таким образом, в настоящее время можно говорить о том, что формирование прикладных исследовательских умений у студентов учреждений профессионального образования заключается в приобретении студентами функционального навыка исследования, как универсального способа освоения профессиональной деятельности.

### ***Список литературы***

1. Андреев, В. И. Эвристическое программирование учебно-исследовательской деятельности: метод. пособие / В. И. Андреев. – Москва: Высш. шк., 1981. – 12 с.
2. Ардашева, Н. В. Формирование исследовательских умений в процессе гражданского воспитания студентов / Н. В. Ардашева // Среднее профессиональное образование. – 2009. – № 10. – С. 55-57.
3. Бабанский, Ю. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса: метод. основы / Ю. К. Бабанский. – Москва: Просвещение, 1982. – 192 с.
4. Бокарева, Г. А. Исследовательская готовность как цель процесса развития учащихся / Г. А. Бокарева, Е. Н. Кикоть // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2002. – № 6. – С. 52-54.
5. Далингер, В. А. Технология развивающего обучения математике, обеспечивающая формирование исследовательских умений у учащихся / В. А. Далингер // Фундаментальные исследования. – 2005. – № 9. – С. 57-59.
6. Матюшкин, А. М. Мысление, обучение, творчество / А. М. Матюшкин. – Москва: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2003. – 720 с.
7. Русских, Г. А. Развитие учебно–исследовательской деятельности учащихся // Дополнительное образование. 2001. – № 7. – С. 8.
8. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии. – М.: Нар. образование. –1998.– 255 с.

9. Федотова, Н. А. Развитие учебно-исследовательских умений старшеклассников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.bsu.ru/content/hec/golavskaya/module3/3\\_5.html](http://www.bsu.ru/content/hec/golavskaya/module3/3_5.html) – Загл. с экрана. <http://www.rae.ru/fs/> / Номера журналов / № 9 за 2005 год.
10. Хуторский, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования [Текст] // Народное образование. – 2003. № 2. – С. 58-64.