

ЭКОНОМИКА

Миклушевский Дмитрий Владимирович

аспирант кафедры Менеджмента

Дальневосточный Федеральный Университет –

Школа экономики и менеджмента

г. Владивосток, Приморский край

Мансуров Юлбарсхон Набиевич

д-р техн. наук, профессор, заведующий кафедрой материаловедения

Дальневосточный Федеральный Университет –

Инженерная Школа

г. Владивосток, Приморский край

АВТОНОМНОСТЬ ИННОВАЦИОННО- ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ УНИВЕРСИТЕТА КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

***Аннотация:** в данной статье рассматривается необходимость выделения инновационно-предпринимательской инфраструктуры университета в качестве отдельного, самостоятельного и самоокупаемого подразделения в составе университета. Применение принципов управления, построенных на основании конечного результата деятельности позволит установить ответственность за реализацию предпринимательской функции университета путем определения ключевых показателей эффективности функционирования инновационно-предпринимательской инфраструктуры. Положительный итог внедрения данной системы управления заключается в повышении рейтинга университета.*

***Ключевые слова:** инновации, центры ответственности, предпринимательство, университет.*

Исторически сложилось, что традиционные функции университета это - подготовка специалистов и фундаментальные исследования. В настоящий момент эти виды деятельности, называемыми в литературе «миссиями» дополняются его активной деятельностью по передаче новых знаний, кадров и технологий в промышленность и бизнес [1]. Университетам, как организациям бюрократической корпоративной культуры, более характерна формализация своей деятельности через разработку регламентов и процедур [2]. Но в случае контактов с предпринимательской средой, и установлению с ней контактов проактивно, университет должен так выстроить свою стратегию работы, чтобы получить в конце измеримый результат.

Для реализации университетом своего предпринимательского потенциала, необходимым условием является наличие инновационно-предпринимательской инфраструктуры (ИПИ). Под инновационно-предпринимательской инфраструктурой университета, мы понимаем комплекс взаимосвязанных структур различной направленности и различных организационно-правовых форм, призванные обеспечивать взаимодействие университета и реального сектора экономики [3], а именно: центры трансфера технологий (ЦТТ), инновационно-технологические центры (ИТЦ), технопарки, учебно-деловые центры и другие объекты, ответственные за монетизацию интеллектуального капитала университета. В силу своего местоположения в системе взаимоотношений «университет-бизнес», схематично представленной на рисунке 1, ИПИ является гибридной организацией, совмещающей в себе как университетские традиции, так и ряд признаков предпринимательской фирмы.

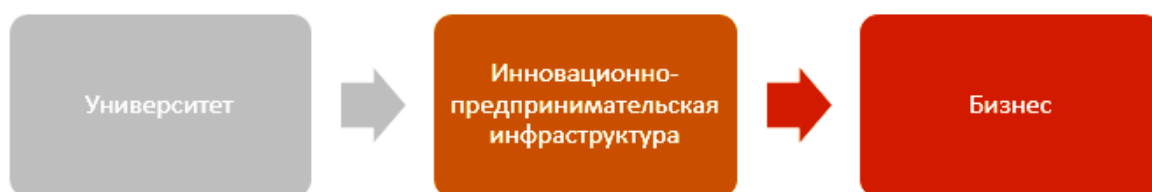


Рис. 1. Место инновационно-предпринимательской инфраструктуры в системе взаимоотношений университетской и бизнес-культур

Организация инновационной инфраструктуры зависит от тех функций, которые переданы в ее компетенцию, а также от масштабов ее деятельности и внешних факторов. Целью создания самофинансируемой инновационно-предпринимательской инфраструктуры университета является поддержка и стимулирование предпринимательских инициатив на всем цикле создания инновации: от идеи до продаж инновационного продукта на рынке [4]. Для достижения цели ИПИ выполняет следующий спектр задач:

- возмездная передача знаний и технологий в производство, в том числе привлечение заказов от промышленности, управление капиталом стартапов;
- использование поступлений от коммерциализации интеллектуального капитала для независимого финансирования научно-исследовательских работ и образовательных программ, направленных на популяризацию предпринимательской деятельности и способа мышления;
- использование поступлений от коммерциализации интеллектуального капитала для привлечения инвестиций в университетскую инфраструктуру: новые лаборатории и научные площадки, ЦКП, современное оборудование и лицензии.
- ИПИ предоставляет возможность целенаправленного и независимого формулирования приоритетных направлений развития и формирования тематики прикладных работ;
- наполнение внебюджетных фондов позволит университету реализовывать ряд инновационных образовательных программ, творческих и социальных проектов;
- в результате деятельности ИПИ происходит активное вовлечение студентов в работу на современных предприятиях. Актуализация научных работ и применение университетом в работе современных конструкторско-технологических методов и инструментов дает возможность повысить эффективность прохождения практики студентами. Укрепление связей с предприятиями и инкубирование новых стартапов создает рабочие места для выпускников.

Исходя из вышесказанного, функционал и поле деятельности ИПИ нацелен на работу как внутри университета, так и снаружи. Качество ее управления определяет эффективность используемых ресурсов. Косвенно, ее наличие влияет на актуальность научных исследований, качество образования, предпринимательскую активность региона и прочность формируемых социальных связей. Причем понимание работы «тыла» и потенциала внутренних ресурсов университета играет ключевую роль в построении коммерческой стратегии ИПИ. Согласно теории трех миссий университета (образование, исследования и инновации), выделяются 3 направления деятельности университета со своими показателями эффективности (KPI) и основными статьями расходов. Принцип формирования направлений деятельности – это группировка по конечному результату, как показано на рисунке 2.

Образование	Наука	Инновации
<ul style="list-style-type: none"> •Затраты: •Зарплата ППС; •Содержание учебных лабораторий. •Результат: •Востребованность выпускника на рынке труда; •Количество студентов, аспирантов, докторантов. 	<ul style="list-style-type: none"> •Затраты: •Покупка и амортизация научного оборудования; •Зарплата исследователей. •Результат: •Цитируемость научных работ; •Количество патентов. 	<ul style="list-style-type: none"> •Затраты: •Прямые и косвенные затраты на упаковку проектов для коммерциализации (Выплаты подразделениям университета и субподрядчикам). •Результат: •Выручка от деятельности ИИ.

Рис. 2. Показатели «входа» и «выхода» трех направлений деятельности университета

Крупный многопрофильный региональный предпринимательский университет – суть выражение современных требований общества к университету, для более тесной интеграции двух культур: бюрократической и предпринимательской. По причине того, что показатели эффективности трех направлений деятельности университета различны, необходимо наделить руководителей различных департаментов и отделов университета реальной ответственностью за конечный результат деятельности и за ресурсы, которые были использованы для получения этого результата. Введение финансовой структуры и персонализация

ответственности позволит реализовать предпринимательский потенциал с учетом особенностей самого университета (например, ведомственной принадлежности, основных научных, исследовательских и образовательных направлений, развиваемых университетом, его размеров, наличия филиальной сети и т.д.), а также в соответствии с экономическими, социальными, ресурсными и законодательными особенностями региона, где этот университет расположен [5]. Предполагается, что управление инновационно-предпринимательской деятельностью университета, с точки зрения выделения группы подразделений, ответственных за монетизацию интеллектуального капитала в отдельный центр ответственности окажет положительное влияние на позицию вуза в рейтинге эффективности, составляемом Министерством Образования и Науки РФ [6].

Список литературы

1. Ицковиц, Г. Тройная спираль - Университеты, предприятия, государство. [перев.] А.Ф. Уваров. - Томск: ТУСУР, 2010.
2. И.М., Фадеева. Проблемы и перспективы интеграции научной и образовательной деятельности в рамках НОЦ исследовательского университета. Университетское управление. 2010 г., 4, стр. 71-79.
3. Д.С., Медовников. Инновационная инфраструктура вуза: Учебно-методическое пособие. Москва: МАКС Пресс, 2011. с. 236.
4. В.Ф. Самохин. Трансфер технологий высшей школы как составляющая инновационной деятельности вуза. Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009 г., 105, с. 42-47.
5. Т.В. Миролюба. Зарубежный опыт развития инновационной инфраструктуры университетов в региональных инновационных системах. Фундаментальные исследования. 2013 г. Т. 1, с. 215-220.
6. Приказ Минобрнауки России от 01.08.2013 N 637 "О проведении мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования". [В Интернете] [Цитировано: 21 09 2014 г.] <http://минобрнауки.рф/документы/3561/файл/2397/13.08.12-Приказ.637.pdf>.