

ПЕДАГОГИКА

Комарова Юлия Александровна

д-р пед. наук, профессор, заведующая кафедрой интенсивного обучения

иностранным языкам

Российский государственный педагогический университет

им. А.И. Герцена

г. Санкт-Петербург

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РАЗРАБОТКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

***Аннотация:** в статье рассматриваются теоретические аспекты образовательных стандартов. Отмечается важность сравнения образовательных систем по вопросам стандартизации образования для составления целостного взгляда на стандартизацию образовательного процесса. Описываются виды стандартов.*

***Ключевые слова:** стандартизация образования за рубежом, стандарт как норма результата, стандарт уровней достижения, стандарт возможностей обучения, стандарт содержания образования, компетентностный стандарт.*

Адаптация российской системы высшего образования к требованиям Болонской системы представляет собой длительный и сложный процесс, который требует гибкого подхода, так как российская национальная система образования исторически далека от болонской.

Введя в начале 1990-х годов в систему регламентации «стандарт образования», Россия оказалась в международном контексте развития важного социального института. Более того, этот шаг отразил стремление России «войти в систему мировой культуры» и преследовал цель «учета достижений в этой области международной образовательной практики» [2, с. 12].

В связи с этим особый интерес представляет сравнительный анализ стандартизации образования в России и странах Западной Европы, США, рассмотрение подходов к пониманию образовательного стандарта, особенностей российской стандартизации, изучение опыта её осуществления на современном этапе. Важно

отметить, что проведение сравнительного анализа образовательных систем по вопросам стандартизации образования является необходимым также и для составления целостного взгляда на стандартизацию образовательного процесса, выявления тенденций, закономерностей, особенностей развития. К тому же изучение путей модернизации высшего образования в контексте Болонского процесса несомненным образом будет способствовать определению эффективных моделей реализации его требований с учетом культурно-образовательных традиций.

Известно, что стандарт как таковой обладает многокомпонентным содержанием: являясь звеном государственной системы управления, он выступает инструментом, формирующим модель выпускника, востребованного обществом; инструментом организации процесса образования через установление требований к условиям; а также инструментом контроля над исполнением социального заказа. Таким образом, с помощью стандартов образования можно определить эффективность обучающей системы, цель, процесс и условия, в которых проводится обучение, а также проверить качество образования путём определения его результата [3, с. 59].

Для понимания сути стандартов обратим внимание на следующие их типы и виды, имеющие распространение в современной зарубежной теории и практике.

Первый тип стандартов опирается на положение о том, что главное в образовании – это обеспечение условий его развития и организация образовательных процессов. Вследствие этого важным условием эффективности образования выступает оснащённость учебного учреждения, концепции обучения, квалификация персонала и т.п. К первому типу стандартов относятся стандарты возможностей обучения (opportunity-to-learn standards) [2, с. 13].

Однако под термином «стандарт» во многих странах чаще имеют в виду норму результата. Названные результаты могут формулироваться на различных ступенях абстракции: 1) общих целей и ценностей образования; 2) компетентно-

стей, связанных с определенной предметной областью; 3) учебных целей и содержания обучения; 4) показателей, поддающихся измерению при помощи тестовых заданий.

При этом определяется какое-то граничное значение на соответствующей шкале. В подобной ситуации речь идёт о стандартах уровня достижений (performance standards или output standards) [2, с. 13].

Следующим важным типом стандартов являются стандарты содержания образования (content standards). Примечательно отметить, что именно стандартизация содержания образования в настоящее время стала одной из наиболее динамично развивающихся областей образовательных реформ и главной тенденцией в развитии систем образования. Изменения в содержании и организации учебного процесса в зарубежных странах направлены на решение проблемы взаимодействия в образовании обязательного для всех и индивидуального, установление взаимосвязи базового (стандартного) образования и свободы выбора своего образовательного пути каждым образовательным учреждением. Специалистами зарубежных стран Европы и Америки ведется поиск баланса, пропорционального соотношения между централизованным и децентрализованным подходом, между передачей знаний и процессом формирования навыков, умений и компетенций учащихся, между гуманитарным и естественнонаучным циклами учебных дисциплин, между повышением качества образования и удовлетворением склонностей и потребностей учащихся.

Направления стандартизации образования определяют социально-экономические, культурологические и педагогические факторы. Важную роль в этом процессе играет система управления образованием, специфика образовательных систем, характер содержания образования, исторические традиции и национальные особенности каждой страны. При создании стандартов образования, многие европейские страны, прежде всего с децентрализованной системой управления, избрали путь увеличения обязательных учебных предметов в учебных планах [4, с. 1].

Важно отметить, что в практике разработки и внедрения перечисленных выше типов стандартов, распространённых в современной зарубежной практике, большое значение имеет то, какой уровень образования определяется в качестве нормативной цели. К таковым уровням традиционно относят:

- базовый уровень, который может (должен) достигаться (почти) всеми учащимися (он под силу примерно 95-ти процентам обучаемых) – минимальный стандарт (minimal standards);

- средний уровень, рассчитанный на основную массу детей, – основной стандарт (regular standards);

- высший уровень, ориентированный практически на идеального ученика (его могут добиться около 10-ти процентов учащихся), – максимальный стандарт (maximal standards) [1, с. 32].

Еще одна позиция, заслуживающая особого внимания, – это компетентностный стандарт, который выделяет области или элементы компетентностей, связанные с тем или иным предметом и формулирует шкалу разных уровней достижений. Международные эксперты рассматривают его сегодня в качестве наиболее перспективного.

Выстроенная на базе такого стандарта модель компетентностей ложится в основу всего образовательного процесса. Компетентностные стандарты, основанные на моделях компетентностей, успешно применяются в ряде стран. Разработка и обсуждение моделей для различных областей знаний сегодня считается приоритетной задачей в рамках международного развития образования [2, с. 15].

Так, группы экспертов из разных государств занимаются их обсуждением, а международная комиссия DESECO с центром в Швейцарии разрабатывает общую концепцию компетентностей, которыми должно владеть население развитых государств. В центре внимания DESECO – стабильное развитие в длительной перспективе. Рамочная модель компетентностей, разработанная специалистами данной организации, формулируется с опорой на анализы условий и требований к человеку, предъявляемых современной цивилизацией, а также на про-

гнозы развития в ближайшем будущем. Она носит комплексный характер и учитывает абсолютно разные аспекты эволюции, а не только высокие технологии и экономику знаний [5].

Подводя итог всему вышеизложенному, отметим, стандартизация образования выступает нормативно-методической базой системы управления качеством, нормативным документом которого является собственно стандарт. С учётом развития знаний и подходов к системе образования, выполняя ту или иную функцию, трансформируется понятие образовательного стандарта от единичных результатов к совокупности требований. Единой тенденцией для проанализированных зарубежных стран является принятие образовательных стандартов в качестве определяющего средства повышения качества образования. Развитие содержания образовательного стандарта в названных странах происходило сообразно логике движения от стандарта-минимума, обозначенного как «концепция полного усвоения», к стандарту необходимого и достаточного уровня.

Список литературы

1. Бессарабова О.Н. Образовательные стандарты средней школы США: состояние и тенденции развития: состояние и тенденции развития: Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 Волгоград, 2006. 223 с.
2. Загвоздкин В.К. Программа развития качества образования в школах Германии. / В.К. Загвоздкин // Оценка качества образования. – 2009. – №1. – С. 77-78.
3. Разумова Е. В. Стандартизация образования в России и за рубежом (80-е гг. XX - начал XXI вв.): сравнительный анализ: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Разумова Елена Викторовна; [Место защиты: Ульянов. гос. пед. ун-т им. И.Н. Ульянова]. – Саратов, 2009. – 219 с.
4. Савина А.К. Европейский опыт стандартизации содержания общего образования // Образование в постиндустриальном обществе: философско-педагогические, историко-педагогические, теоретические и прикладные аспекты – Владимир: ВЛСУ, 2012.
5. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.oecd.org>