

ПЕДАГОГИКА

Гаврилов Виктор Викторович

канд. пед. наук, доцент

ГОУ ВПО «Сургутский государственный педагогический университет»

г. Сургут, ХМАО-Югра

КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Аннотация: в статье освещаются аспекты формирования внутренней мотивации студентов в рамках освоения ими курса «Русский язык и культура речи» в вузе, делается вывод о том, что успешная социализация выпускников высших учебных заведений определяется в том числе и сформированной коммуникативной компетенцией, которая, в свою очередь, может быть успешно реализована в профессиональной деятельности при условии верно заданного вектора развития мотивационной сферы.

Ключевые слова: Коммуникация, мотивация, культуросообразная норма, профессиональная адаптация, механизмы перцепции, манипулятивные технологии, интериоризация.

В связи с принятием «Федерального государственного образовательного стандарта» нового поколения (бакалавриат), перед преподавателями высшей школы остро встает вопрос о том, как подготовить студента к будущей профессиональной деятельности, добиться того, чтобы его профессиональная адаптация проходила результативно и безболезненно. Одним из ключевых факторов успешного вхождения молодого специалиста в социум (профессиональный коллектив) является, по нашему мнению, повышение уровня культуры речи обучающегося с учетом норм и требований социальной среды.

При этом вопрос повышения мотивации при обеспечении процесса и результата развития речи студентов становится ключевым и требует внимательного изучения.

Не вызывает сомнений тот факт, что любая деятельность (тем более речевая) определяется мотивами субъекта и влияет на результат. В процессе построения речевого высказывания, которое всегда прагматично, ключевую роль играет система ценностей, убеждений говорящего, именно мировоззренческими установками определяются интенции говорящего, заложенные в высказывании. Однако при этом внешние факторы, имеющие социокультурные истоки, также определяют ценностные установки говорящего, формируют языковую картину мира. От того, насколько успешно будет осуществляться интериоризация культуросообразной нормы, будет зависеть формирование ценностных ориентаций и мотивационной составляющей.

Н.В. Мормужева в работе «Мотивация обучения студентов профессиональных учреждений» мотивацию обучения определяет как «средства побуждения учащегося к продуктивной познавательной деятельности, активному освоению содержания образования» [3, с. 161]. Мы мотивацию рассматриваем как психологический источник овладения учениками действиями и операциями, которые будут использованы в дальнейшем при коммуникативном взаимодействии, а шире – в процессе социальной адаптации. То есть внешнее педагогическое воздействие должно быть созидающим, формирующим личные приоритеты обучающихся. В данном случае в рамках педагогического процесса задается вектор целенаправленного развития личности, способной к саморазвитию, к самостоятельной осознанной деятельности. В этом случае учитываются потенциальные интеллектуальные и творческие возможности обучающихся, их потребности и ценностные ориентиры.

Основной единицей в данном случае будет считаться мотив – «направленность студента на отдельные стороны учебной работы, связанная с внутренним отношением студента к ней и отношением к предмету его деятельности»

[3, с. 161]. Как известно, мотивы в психологии делятся на внешние и внутренние. Для нас приоритетным является фасилитаторское сопровождение студента при формировании его внутренних мотивов к развитию в процессе обучения, активизация внутренних резервов, побудительных сил личности. Иными словами, в процессе обучения у студентов должна быть сформирована потребность использовать речевые навыки для достижения определенных жизненных целей, для выстраивания эффективного общения в конкретных социальных условиях.

О.Л. Гнатюк выделяет следующие важнейшие условия эффективного общения – это «знание механизмов перцепции и умение практически ими пользоваться; это доброжелательное и уважительное отношение к партнеру как к равному, стремление к подлинному диалогу; это совместимость партнеров как коммуникативных личностей; это умение слушать, «считывать» и понимать невербальные сигналы партнера и владеть собственной речью и невербаликой; это воздействие через убеждение, а не посредством манипулятивных технологий» [1, с. 152]. В этой связи следует отметить, что соблюдение подобных условий определяется, главным образом, внутренней потребностью говорящего, его желанием строить эффективное речевое общение при равноправии всех его участников. Возникает вопрос: «Только ли внешними факторами (культуросообразной нормой, установками социума, речевой ситуацией и т.д.) определяется выстраивание партнерских отношений в процессе общения?» При всей значимости внешних факторов только внутренний побуждающий мотив может «заставить» говорящего уважительно относиться к собеседнику, выстраивать речевой акт продуктивно, с учетом интенций оппонента; только внутренний мотив позволит адресанту встать на позицию эмпатии, позволит изучать, узнавать собеседника, в том числе и через оценку невербальной информации, соотносить его языковую картину мира с собственной, приходить к консенсусу при обсуждении спорных, неоднозначных фактов, реалий действительности. Иными словами, у студента должна быть сформирована потребность (внутренний мотив) проведения постоянной диагностики собеседника (его эмоционального состояния, вербального и

невербального поведения), что является серьезной интеллектуальной работой и не может проходить спонтанно, но требует осознанных усилий.

Напротив, использование манипулятивных технологий будет свидетельством неуважения к собеседнику, оценивается как попытка доминирования, подавления оппонента, что, в свою очередь, станет показателем неверно заданного вектора личностного развития студента, некорректно сформированной внутренней мотивации в сфере общения. И хотя для адресанта речевой акт, возможно, будет результативным (поставленная цель достигается), все же общение не будет считаться эффективным, поскольку происходит без учета интересов обеих сторон диалога.

Полагаем, что при решении данной проблемы в рамках педагогического процесса наставнику следует направить усилия на развитие «коммуникативной компетентности» студента, которая понимается как «система внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективного коммуникативного действия в ситуациях межличностного взаимодействия» [2, с. 143]. По мнению О.Л. Гнатюк, коммуникативная компетенция личности предполагает владение: 1) уровнем кода (вербальным опытом, запасом слов, использованием знаков, навыками успешной публичной речи); 2) когнитивным уровнем (системой ценностей, картиной мира, познавательным опытом); 3) прагматико-мотивационным уровнем (ситуативным опытом, коммуникативными намерениями и установками, мотивами и способностями) [1, с. 157].

Студенту необходимо дать приемы, инструменты, механизмы, благодаря которым будет формироваться его мотивационная сфера: обучающийся должен знать о барьерах (Лесли Рай), которые возникают в общении и мешают решению коммуникативной задачи; также ему следует научиться избавляться от иррациональных убеждений (Альберт Эллис), которые мешают продуктивному общению и порождают жалобы, эмоциональные расстройства и максимализм во взглядах на мир; кроме того, необходимо помнить о рекомендациях для самокоррекции «Я-концепции» (Максуэлл Мольц). Это откроет студенту путь к саморазвитию в коммуникативной сфере.

Итак, по нашему мнению, только сформированные положительные внутренние мотивы позволят выпускнику высшего учебного заведения успешно адаптироваться в социуме, налаживать эффективное речевое взаимодействие с учетом интересов, интенций всех участников общения, успешно строить карьеру, не используя при этом манипулятивные приемы коммуникации.

Список литературы

1. Гнатюк О.Л. Основы теории коммуникации. – М.: КНОРУС, 2010. – 256 с.
2. Коммуникативные практики в современном обществе / под ред. В.В. Васильковой, И.Д. Демидовой. – СПб, 2008. – С. 143.
3. Мормужева Н.В. Мотивация обучения студентов профессиональных учреждений [Текст] / Н.В. Мормужева // Педагогика: традиции и инновации: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Челябинск, декабрь 2013 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2013. – С. 160–163.