

**ФИЛОЛОГИЯ И ЛИНГВИСТИКА****Сычева Инна Борисовна**

старший преподаватель

ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК»

г. Орел, Орловская область

**ОБЩИЕ АСПЕКТЫ КАТЕГОРИИ ВОПРОСИТЕЛЬНОСТИ  
В РУССКОМ, АНГЛИЙСКОМ И НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКАХ**

*Аннотация:* в статье рассматривается общее понятие вопросительности в русском, английском и немецком языках. Вопросительное предложение, обладающее соответствующими фонетическими, грамматическими и лексическими характеристиками и используемое с целью осуществления речевого акта запроса информации формирует ядро поля вопросительности. Выделяются общие признаки вопросительных предложений и их различия на уровне структурного построения.

*Ключевые слова:* языковая категория, изоморфизм, семантика, вопросно-ответные единства, речевой акт, интонация, порядок слов, побуждение, синтаксис, запрос информации.

Под вопросительностью понимается языковая категория, «принципиально общая для всех языков мира» [3, с. 100], объединяющая в себе формальные, семантические, функциональные и прагматические признаки. Эта категория рассматривается как полевая структура, имеющая свои ядро и периферию. Каноническим средством реализации этой категории является вопросительное предложение.

По мнению С.А. Ремизовой, применительно к русскому, английскому и немецкому языкам «различия среди единиц ... категории вопросительности наблюдаются только на уровне структурного построения вопросительных пред-

ложений (порядок слов, интонация, лексические единицы). Что же касается семантического, функционального и прагматического уровней, то во всех трех языках наблюдается изоморфизм» [4, с. 23].

Автором выделяются три ступени этого изоморфизма:

1. Типы и семантика вопросительных предложений. Во всех трех языках имеются одни и те же основные типы вопросительных предложений, имеющие сходное значение.

2. Функции вопросительных предложений. Изоморфизм проявляется также в сходном функционировании сходных типов вопросительных предложений (использование вопросительных предложений в различных типах речевых актов).

3. Участие вопросительных предложений в диалогическом единстве. Вопросительные предложения в рассмотренных языках имеют сходные функции в рамках диалога: они образуют вопросно-ответные диалогические единства по одним и тем же моделям и схемам.

Вопросительное предложение обычно рассматривается как особый структурно-коммуникативный тип наряду с повествовательным и побудительным предложениями. В разных языках существуют разные формальные признаки, согласно которым выделяются вопросительные предложения, как правило, это признаки синтаксического и интонационного характера, но только ими список не исчерпывается. Кроме того, удельный вес тех или иных средств оформления вопросительного предложения варьируется от языка к языку. Так, согласно академической «Русской грамматике» [5, с. 388], «в выражении вопросительности главная роль принадлежит интонации, вопросительным частицам ли, не... ли, что, что же, как, что ли, разве, неужели, что если, а, да, правда, не правда ли, так, так ведь, не так ли, верно, вопросительным местоименным словам кто, что, какой, каков, чей, который, сколько, как, где, куда, откуда, докуда, когда, почему, отчего, зачем, насколько».

С помощью этих средств любое невопросительное предложение может стать вопросом или переспросом». Грамматики немецкого языка в качестве ос-

новых средств выражения вопросительности называют прежде всего инвертированное положение финитного глагола и специальную интонацию [7, с. 252-253]. Грамматики английского языка, в свою очередь, обычно указывают, что «важнейшими формальными признаками, по-разному комбинирующимися в разных типах вопросительных предложений, являются специфическая вопросительная интонация, инверсивный порядок слов, наличие вопросительных местоимений» [2, с. 177].

Основная функция вопросительного предложения – запрос информации, однако уже давно было отмечено, что подлинный функционально-семантический диапазон вопросительных предложений гораздо шире. Авторы «Русской грамматики» указывают 6 типов непрямого употребления вопросительного предложения: 1) вопрос, в котором заключено уверенное экспрессивно окрашенное утверждение; 2) вопрос, в котором заключено уверенное экспрессивно окрашенное отрицание (так наз. риторический вопрос); 3) вопрос-уяснение, повторяющий словесный состав предшествующей реплики и обычно осложненный эмоциональной окраской удивления, недоумения, беспокойства, неодобрения; 4) вопрос – побуждение к чему-л.; 5) вопрос, выражающий эмоциональную реакцию говорящего: эмоциональную констатацию факта, оценку, отношение, аффективное состояние; 6) вопрос, имеющий целью активизировать внимание, заинтересовать, обратить внимание на форму выражения мысли.

По мнению А.В. Бондарко, в таких и подобных явлениях проявляется гибкость и экономность языка. «Одну и ту же форму он (язык) использует, с одной стороны, для выражения закрепленного за ней семантического признака, а с другой, – для выражения дополнительного признака, который не отягощает форму постоянно, не является для нее обязательным, но может быть выражен при поддержке контекста, когда это оказывается необходимым» [1, с. 84].

Итак, вопросительное предложение – это синтаксическая категория [6, с. 80], особая структура, характеризующаяся специфическим синтаксисом, основной (но не единственной) функцией которой является запрос информации.

Вопросительное предложение в данных языках отличается специфической интонацией, порядком слов, вопросительными местоимениями.

### *Список литературы*

1. Бондарко, А.В. Грамматическая категория и контекст [Текст] / А.В. Бондарко. – Л.: Наука, 1971. – 116 с.
2. Иванова, И.П., Бурлакова, В.В., Почепцов, Г.Г. Теоретическая грамматика современного английского языка [Текст] / И.П. Иванова, В.В. Бурлакова, Г.Г. Почепцов: Учебник. – М.: Высшая школа, 1981. – 285 с.
3. Серова, С.С. Функциональный потенциал поля вопросительности [Текст] / С.С. Серова // Единство системного и функционального анализа языковых единиц. Материалы межвуз. конф. 8-9 декабря 1997 года. Выпуск III. – Белгород: Изд-во Белгородского госуниверситета, 1998. – 236 с.
4. Ремизова, С.А. Вопросительность в диалогическом общении: форма и содержание [Текст]: дис. ... канд. филол. наук. 10.02.19 / С.А. Ремизова. – Краснодар, 2001. – 239 с.
5. Русская грамматика. Том 2. Синтаксис. – М.: Наука, 1980. – 709 с.
6. Падучева, Е.В. Вопросительные местоимения и семантика вопроса [Текст] / Е.В. Падучева // Разработка формальной модели естественного языка. Сб. науч. тр. / Под ред. А.С. Нариньяни. – Новосибирск, 1981. – 105 с.
7. Шендельс, Е.И. Практическая грамматика немецкого языка [Текст] / Е.И. Шендельс: Учебник. На немецком языке. – М.: Высшая школа, 1979. – 397 с.