

Автор:

Балакишина Анна Александровна

ученица 9 «А» класса

МОУ «Гимназия № 12»

г. Волгоград, Волгоградская область

Руководитель:

Данелян Сусанна Амирбековна

учитель математики, заслуженный учитель РФ

МОУ «Гимназия № 12»

г. Волгоград, Волгоградская область

Применение дополнительного построения при решении задач планиметрии

Математика в огромной степени помогает научиться логически мыслить. Умению мыслить в первую очередь способствуют задачи наглядного характера – задачи планиметрии. При решении геометрических задач главную роль играет рисунок, который помогает создать геометрический образ по словесному описанию.

В планиметрии существует целый класс задач, к которым либо вовсе не применимы традиционные методы, либо решение традиционным способом слишком сложное и громоздкое. Во многих случаях решать подобные задачи помогает введение дополнительных линий в чертеж – дополнительное построение. Так чертеж данной фигуры можно достраивать до фигуры другого типа, можно с помощью дополнительного построения выделять на чертеже подобные или равные фигуры, связывать с фигурой окружность.

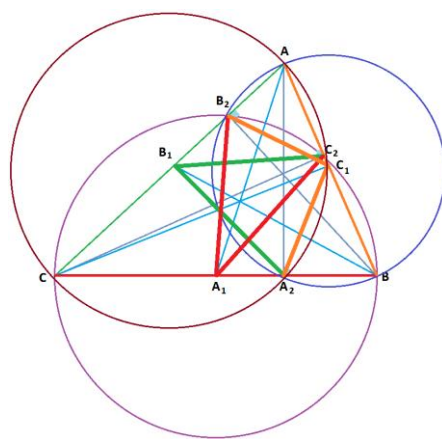
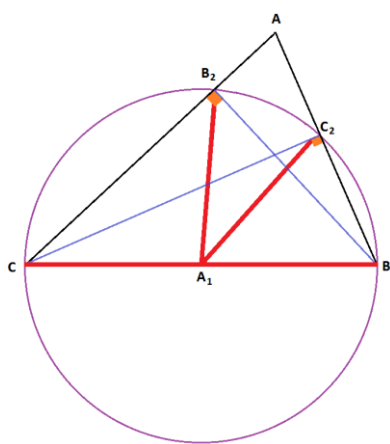
Использование дополнительных построений можно рассматривать как отдельный метод решения планиметрических задач. Суть этого метода заключается в том, что чертеж к задаче дополняется новыми элементами, после чего связи между данными и искомыми величинами становится легче увидеть.

Есть задачи, в которых дополнительное построение указывает на единственный способ решения; в них решение начинается с дополнительного построения. В других задачах применяется смешанный прием решения, а дополнительное построение реализует только часть решения. В третьих задачах дополнительное построение во многих случаях делает решение задачи устным.

Решая задания олимпиады «Физтех-2014», я встретила с такой задачей:

(Олимпиада ФИЗТЕХ-2014, 9 класс. Задача «Длина ломаной») Длины сторон треугольника ABC равны 13, 22 и 27. AA_1 , BB_1 и CC_1 — его медианы, а AA_2 , BB_2 и CC_2 — его высоты. Найдите длину замкнутой ломаной $A_1B_2C_1A_2B_1C_2A_1$. [4]

При ее решении я неоднократно применяла теорему косинусов и ряд других громоздких и «скупных» вычислительных выкладок, отдельно высчитывала длину каждого звена ломаной. Ответ у меня получился верный, но моя учительница предложила мне решить задачу с помощью дополнительного построения.



Я построила окружности на сторонах треугольника как на диаметрах, и оказалось, что звенья ломаной, как показано на рисунке, попарно являются радиусами этих окружностей, и вся задача сводится к нахождению периметра

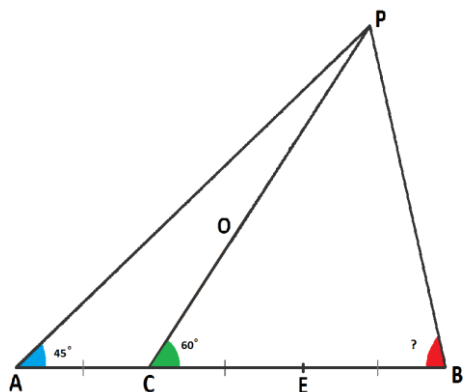
треугольника. Введенное дополнительное построение позволило решить задачу устно. Удивительное по простоте и красоте решение, избавляющее от нудных и сложных вычислительных преобразований!

Дополнительное построение – это способ, помогающий легко решать сложные задачи, избегая громоздких решений. В качестве примера хочу привести своё решение с применением дополнительного построения еще одной задачи:

(Международный турнир школьников «Дружба-88» [1, с. 116]).

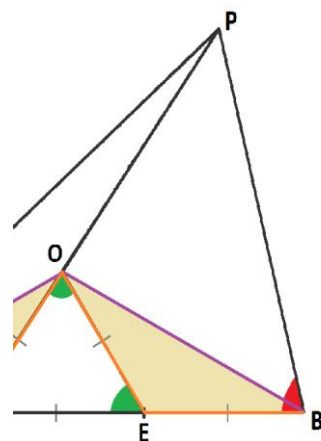
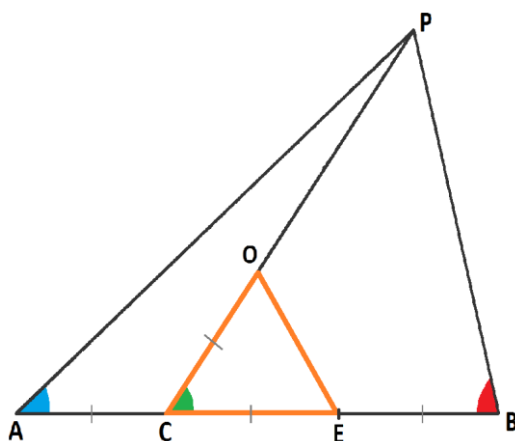
На отрезке AB отмечена точка C таким образом, что $AC:CB=1:2$. Из точек A и B провели лучи до пересечения в точке P , причем $\angle PAB=45^\circ$, $\angle PCB=60^\circ$. Найдите $\angle PBA$.

Проводим дополнительное построение: отмечаем точку E – середину отрезка CB и откладываем на луче CP от точки C отрезок CO , равный отрезку CE .



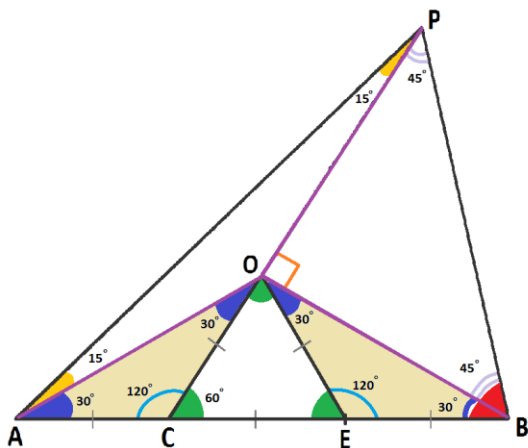
Соединяем точку O с точками E , A и B . Рассматриваем треугольник COE . Так как стороны CO и CE равны, треугольник равнобедренный с основанием OE ; но так как $\angle PCB=60^\circ$ делаем вывод, что треугольник равносторонний. Из этого следует равенство отрезков $AC=CE=EB=CO=OE$,

Рассмотрим равнобедренные треугольники ACO и $ВЕО$ и докажем их равенство: углы $АСО$ и $ОЕВ$ равны, как смежные с равными углами $ОСЕ$ и $ОЕС$. $\angle ACO=180^\circ-60^\circ=120^\circ$; $\angle ВЕО=180^\circ-60^\circ=120^\circ$. $AC=EB$ по условию,



$OC=OE$, как стороны равностороннего треугольника, следовательно, треугольники равны по первому признаку равенства треугольников.

Углы при основаниях этих треугольников равны $(180-120):2=30^\circ$.



$$\angle PAO = \angle PAB - \angle BAO = 45^\circ - 30^\circ = 15^\circ.$$

$$\angle AOP = 180^\circ - 30^\circ = 150^\circ.$$

$$\angle APO = 180^\circ - (150^\circ + 15^\circ) = 15^\circ.$$

Треугольник AOP равнобедренный с основанием AP и $AO=PO$, из чего следует, что $OP=OB$; Значит, треугольник POB тоже равнобедренный. $\angle POB = 180^\circ - (30^\circ + 60^\circ) = 90^\circ$, а углы при основании треугольника $\angle BPO$ и $\angle PBO$ равны по $(180^\circ - 90^\circ):2 = 45^\circ$. Искомый

$$\angle B = \angle EBO + \angle PBO = 30^\circ + 45^\circ = 75^\circ.$$

Таким образом, мне удалось обойтись при решении этой задачи без трудоемких вычислений, привлечения элементов тригонометрии, теорем синусов и косинусов, обычно используемых при решении треугольников.

Я решила взять в качестве примера применения способа дополнительного построения именно эту задачу, ведь после применения дополнительного построения решение задачи стало элементарным, в нем нет трудностей в счете и последовательности действий для ее решения. У В.Г. Болтянского, есть формула «математической эстетики»: *красота = наглядность + неожиданность + простота + ...* [3].

Думаю, что приведенная мною задача полностью соответствует этому определению. И мне показалось увлекательным подбирать задачи, которые благодаря искусному дополнительному построению приводят к изящным очевидным решениям.

Способ решения задач на дополнительное построение показался мне интересным для рассмотрения, помогает увидеть дополнительные параметры, которых нет в условии, приводящие к наглядному определению недостающих данных, необходимых для получения ответа и зачастую приводит решение планиметрической задачи к наглядному, неожиданному и простому решению, а главное, красивому. Ведь математика - это не просто цифры и формулы, это еще и гармония и красота. «Стремление мозга к экономии энергии объясняет культурные и исторические отличия в восприятии красоты. Человеку кажется красивым то, что более привычно и что легче воспринимается» (Петр Винкельман, профессор Калифорнийского университета) [2].

Список литературы

1. Ясиновский Э.А. Международный турнир школьников по математике «Дружба-88», журнал «Математика в школе». 1989, №2, с.116.
2. Математическое понятие Красоты. Интернет, <http://trendclub.ru/>.
3. Болтянский Б. Г. Математическая культура и эстетика, журнал «Математика в школе», 1982, № 2.
4. <http://olympionline.mipt.ru/task/8/11>.