

## ЛИТЕРАТУРА

*Автор:*

**Абдулфаизова Ирина Равильевна**

ученица 11 класса

*Руководитель:*

**Романенко Ирина Владимировна**

учитель русского языка и литературы

КГУ «Научно-исследовательский специализированный  
Центр-школа-комплекс развивающего обучения «Восток»  
для одаренных детей» управления образования ВКО  
г. Усть-Каменогорск, Республика Казахстан

### **ОБРАЗ ПУТИ В ТВОРЧЕСТВЕ АБАЯ И Б. КАИРБЕКОВА**

*Аннотация:* материал статьи освещает актуальную научную проблему, связанную с изучением национального наследия и популяризацией эстетических ценностей литературы периода независимости в истории Республики Казахстан. Выбранное в качестве объекта исследования литературное наследие Абая Кунанбаева и Бахыта Каирбекова позволило автору проявить свой личностный потенциал не только в области литературоведческих знаний, но и применить творческие умения и навыки, полученные в художественной школе. Проведенный творческий эксперимент в формате исследования-наблюдения позволил сформулировать выводы об особенностях визуального восприятия современной молодежью словесных образов.

*Ключевые слова:* литературное наследие, Абай Кунанбаев, Бахыт Каирбеков, образ пути, мирообраз, хронотоп пути, рефлексия, собственное предназначение, внутреннее пространство души, поэт, видение мира, образ пути в абстракционизме.

Актуальность изучения образа пути определяется необходимостью выявления пространственно-временных координат отечественной литературной действительности. Созданная автором художественная действительность не является копией реального мира: она передает образ мира, увиденного глазами художника. Кочевая культура народа объясняет, почему в мифологии казаха образ пути является мирообразом, при помощи которого он познает мир. Проведенное исследование позволило убедиться, что философия пути в творчестве Абая и Бахыта Каирбекова наглядно демонстрирует различные функции, которые приобретает образ пути в художественном мире национального акына и поэта-свременника.

*Объект исследования* – литературное наследие Абая Кунанбаева и Бахыта Каирбекова. *Предмет исследования* – индивидуальные особенности образа пути в творчестве поэтов: классика и современника.

*Цель работы*: выявление своеобразия изображения образа пути в художественном мире Абая Кунанбаева и Бахыта Каирбекова. Для решения поставленной цели сформулированы конкретные задачи:

- изучить научную литературу по художественной антропологии и выделить характеристики хронотопа пути;
- выявить индивидуальные характеристики хронотопа пути Абаем и Б. Каирбековым;
- определить своеобразие модели художественного мира через индивидуальные характеристики образа пути в творчестве поэтов;
- создать собственный вариант живописного полотна на основе индивидуального восприятия хронотопа пути в творчестве поэтов.

*Гипотеза*: хронотоп пути как результат рефлексии на тему собственного предназначения, жизненного пути вбирает в себя индивидуальность художественного мира автора.

В ходе работы использовались методы исследования: научное наблюдение, сравнительно-исторический, типологический.

Абай вел свой народ к знаниям, наставлял сородичей на путь образованных людей. В его художественном мире путь представлен не просто как путь человека земли, но и путь человека, призывающего помнить простые нравственные истины, реализовать свое предназначение. Хронотоп пути в поэзии Абая неразрывно связан с судьбой народа.

Художественный мир поэзии Каирбекова своеобразен, он представляет нам внутреннее *пространство* души поэта и видение мира сквозь это пространство. Координаты творческих исканий Бахыт Каирбеков «прокладывает» через осмысление пути отца, известного поэта Гафу Каирбекова. Бахыт Каирбеков не мыслит свой путь поэта без родины, к ней он идет «За живою водою» (так называется один из его лирических циклов).

Образ пути в поэзии анализируемых художников вызывает в восприятии современного читателя самые разнообразные ассоциации. Чтобы убедиться в этом, мы провели эксперимент среди учеников одиннадцатого класса нашей школы. На основе отобранных нами стихотворений учащимся было предложено проиллюстрировать понимание авторского представления своего пути.

В стихотворении Абая «Слагал я песни не для развлеченья» путь поэта показан отчетливо и ясно. Поэтому ученики первой группы изобразили горную дорогу, убегающую вдаль. В стихотворении Бахыта Каирбекова «Что жизнь моя?» лирический герой стоит перед выбором, и на рисунках школьников изображен человек на распутье трех дорог.

В стихотворении Абая «Детство ли, юность ли вспыхнут впотьмах...» учащиеся увидели основные этапы жизненного пути человека и подведение итогов собственной деятельности на земле. А стихотворение Б. Каирбекова «Что заставляет нас усталость позабыть?» позволяет человеку разобраться в себе, осмыслить выбор жизненного пути.

При прочтении стихотворения Абая «Холодный ум – нерастопимый лед» учащимся удалось наиболее полно проникнуть в авторский замысел: «путешествие» человека в свой внутренний мир, в поисках гармонии холодного ума и страстного сердца, беспокойной души.

Группа учащихся представила попытку создания словесно-графической модели художественного мира на основе образного ряда в стихотворениях «Если смолоду честь не терял» Абая и «Он будет грустен этот вечер» Б.Каирбекова. Стихотворение Абая – итог жизни человека. Анафора усиливает эффект осмысливания собственного пути на разных жизненных этапах. Стихотворение Каирбекова – некая рефлексия жизненного пути, поэтому учащиеся изобразили путь человека, уходящего «за край земли – в закат».

Проведенный эксперимент-наблюдение, на наш взгляд, подтвердил первоначально сформулированную гипотезу: при разнообразии зрительных ассоциаций учащиеся-респонденты выделяют в качестве доминанты в поэтических текстах анализируемых поэтов образ пути как рефлексию предназначения человека и поэта.

В ходе работы над проектом изучили творчество обоих поэтов и пытались представить средствами живописи специфику видения каждым «своего пути».

*Первую картину назвали «Художественный мир Абая Кунанбаева».* Образ пути представили в абстракционизме. Мы увидели степь как образ ничем не ограниченной свободы. В отличие от привычного стереотипа светлого и умиротворяющего пространства степь предстала грозной, темной и волнующей. При внимательном рассмотрении картины можно увидеть влюбленную пару, окруженную различными переплетениями путей. Эти пути постоянные, то есть сопровождают пару на протяжении всей жизни, поэтому изображены циклично. Тени на картине — своего рода путеводители-наставники, ведущие нас по жизни.



Рис. 1. Художественный мир Абая Кунанбаева

*Вторую картину назвали «Художественный мир Бахыта Каирбекова». Его лирический герой постоянно в пути-сомнении. Образы людей на картине находятся между контрастными цветами, которые отображают добро и зло. Люди словно в постоянном смятении, терзаниях и сомнениях.*



Рис. 2. Художественный мир Бахыта Каирбекова

Таким образом, мы выделили общие особенности в создании образа пути: осознание собственного поэтического дара, связанного тесными узами с любовью к родной земле, неразрывность поэтического призыва с постоянными поисками совершенной поэтической формы, которая передает представления поэта о роли поэзии и своем предназначении.

*Практическую значимость* исследования определяет комплексный подход к художественному тексту, включающий внимательное отношение к слову поэта. *Прикладное значение* работы: изучение образа пути как мирообраза позволило составить целостное представление о художественном мире поэтов, создать собственный вариант живописных полотен на основе образного ряда в творчестве поэтов.

### ***Список литературы***

1. Абай Кунанбаев. Слова – Назидания. – Международный клуб Абая. – Семей, 2001.
2. Каирбеков Б.Г. Путь воды. Избранное: стихи и проза. – Москва: ТЕЗАУРУС, 2010. – 416 с.
3. Савельева В.В. Художественная антропология и творчество писателя: Учебник для гуманитарных факультетов. – Усть-Каменогорск-Алматы, 2007. – 410 с.