

**Кабанов Дмитрий Юрьевич**

студент 5 курса

**Кондрашихина Оксана Александровна**

канд. пед. наук, доцент, преподаватель

Севастопольский городской гуманитарный университет

г. Севастополь, РФ

**Аналитичность и полнезависимость как предпосылки толерантности к неопределенности студентов– психологов**

*Аннотация:* в статье рассматриваются вопросы изучения когнитивно–стилевых предпосылок толерантности к неопределённости у студентов–психологов.

*Актуальность.* Каждый человек в современном мире регулярно переживает состояние неопределенности, поэтому необходимо уметь справляться с подобными ситуациями и выходить из них конструктивно или хотя бы с минимальными издержками. Для этого необходимо вырабатывать в себе толерантность к ситуациям неопределённости, конструктивные стратегии реагирования на них. Ситуация неопределенности становится типичной ситуацией профессиональной деятельности представителей различных профессий – менеджеров, педагогов, психологов и др. Проблему неопределенности в профессиональной деятельности психолога изучали В. Афанасьева, Ф.В.Бассин, Д.А. Леонтьев, Р. Кочюнас, О.А.Кондрашихина, В.Е. Рожков. Однако, несмотря на большой интерес к проблеме неопределенности в ее различных аспектах, дефицитными остаются исследования, раскрывающие взаимосвязь когнитивных ресурсов личности и их роли в формировании толерантности к неопределенности, что и обусловило актуальность данного исследования.

*Цель работы:* изучение когнитивно–стилевых предпосылок толерантности к неопределённости у студентов–психологов. Гипотеза исследования заключалась в предположении о том, что толерантность к неопределенности коррелирует с полнезависимостью и аналитичностью; крайние значения

когнитивных стилей сопряжены с интолерантностью к неопределенности.

*Анализ исследований по проблеме.* Проблемой неопределённости и особенностью когнитивных стилей занимались и занимаются на данный момент ученые (Т.В. Корнилова, М.А. Холодная, В.А. Колга, Дж. Каган, Р. Гарднер, Г. Виткин и др.), которые, в свою очередь, по-разному трактуют саму структуру понятия неопределённости и её последствий на человека, а также особенности когнитивных стилей и их влияние на структуру мышления, деятельности (Ю.Н. Кулюткин, М.А. Холодная, Н. Каган, Д.А. Леонтьев, Дж. Брунер, Г. Виткин и др.). Чаще всего под неопределенностью понимаются открытые задачи, в которых принимающий решение не знает всей совокупности действующих факторов и должен сформулировать множество гипотез, прежде чем их оценивать. Ситуации неопределённости переживаются разными людьми по-разному. Толерантность к неопределенности включает в себя аффективный, когнитивный, мотивационный и поведенческого компоненты. Когнитивный компонент связан с гибкостью мышления, открытостью новому, способностью осознавать, видеть проблемное поле и неопределенность внешней среды. Аффективный компонент – это осознаваемое и/или неосознаваемое переживание неопределенности внешней среды. Он заключается в отсутствии негативных эмоциональных переживаний, связанных с неопределенностью, отношение к неопределенности как к вызову, проблеме, но не как стрессу, катастрофе. Мотивационный компонент – стремление, принятие неопределенности. Поведенческий компонент проявляется в умении конструктивно справляться с неопределенными ситуациями.

Когнитивный стиль – интегральная характеристика личности, обеспечивающий индивидуальное своеобразие в процессе решения когнитивных задач, жизненных проблем и ситуаций. Существует большое количество когнитивных стилей, исходя из особенностей которых человек определённым образом выстраивает своё поведение и деятельность, а также по-разному воспринимает и реагирует на ситуации неопределённости.

Теоретический анализ позволил сконструировать экспериментальное

исследование, направленное на изучение когнитивно– стилевых предпосылок толерантности к неопределенности.

*Методика и результаты исследования.* В ходе данного исследования были использованы следующие методики: методика «Свободная сортировка объектов» Гарднера, методика «Фигуры Готтшальдта», опросник толерантности к неопределённости Маклайна (в модификации Е.Г. Луковицкой), ситуационные задачи. Указанные задачи представляли собой фрагменты профессиональной психологической деятельности, приведенные в них высказывания клиентов содержали неточность, неясность, которую и предлагалось посредством формулирования вопросов преодолеть участникам исследования. В исследовании приняли участие 44 студента–психолога Севастопольского городского гуманитарного университета в возрасте от 18 до 21 года.

Обобщение результатов экспериментального исследования показало, что:

– высокий уровень толерантности к неопределенности выявлен менее, чем у трети обследованных студентов. Данные студенты чувствуют себя комфортно в неопределённых ситуациях, способны принимать конфликт и напряжение, которое возникает в ситуации двойственности, противостоять несвязанности и противоречивости информации, принимать неизвестное и не чувствовать себя неуютно перед неопределённостью. Они имеют преимущество по сравнению с интолерантными к неопределённости людьми при выполнении новых, нестандартных заданий. Когнитивный компонент толерантности к неопределенности исследовался при помощи ситуативных задач. Большинству студентов было сложно зафиксировать проблемное поле и неопределенность в реплике клиента и отреагировать на нее корректным вопросом,

– исследование когнитивного стиля аналитичность – синтетичность показало, что для обследованных студентов наиболее характерным является смешанный стиль, то есть присутствие и аналитичности, и синтетичности при когнитивной переработке информации. Кроме смешанного, часто встречается синтетический стиль. Аналитичный стиль представлен незначительно. Изучение когнитивного стиля полезависимость – полenezависимость показало,

что в исследованной выборке преобладает полнейтральность,

– была выявлена положительная корреляция между толерантностью к неопределенности и аналитичностью. Когнитивный компонент толерантности к неопределенности коррелирует с полнезависимостью (использовался критерий Спирмена), Попытка анализа эффекта расщепления когнитивных стилей (М. Холодная) и выделение двух групп испытуемых (с выраженной толерантностью и интолерантностью к неопределенности) показало более высокий уровень аналитичности толерантных к неопределенности студентов.

Таким образом, гипотеза исследования нашла частичное подтверждение в работе. Хочется отметить, что учитывая сложность феномена когнитивных стилей, более интересные результаты могли бы быть получены при исследовании проблемы на большей экспериментальной выборке. Неопределенные ситуации и нечеткие условия – типичная характеристика профессиональных психологических задач. Однако проведенное исследование показало неумение обследованных студентов– психологов видеть проблемное поле ситуации, находить неясности, неопределенности в ней, так и невысокий уровень устойчивости к неопределенности.

#### *Список литературы*

1. Голубев А.М. Исследование связи личностных особенностей с особенностями поведения и оценки в ситуации неопределенности / Человек в условиях неопределенности/ А.М.Голубев // Сборник материалов Всероссийской конференции 18–19 мая 2006 г. Новосибирск: 2006. – 270 с.

2. Кондрашихина О.А. Личность в условиях неопределенности: координаты исследования/ О.А.Кондрашихина // Материалы всеукраинской научно– практической симпозиума «Личность в пространстве культуры. – 2009. – С.61 – 63.

3. Луковицкая Е. Г. Социально– психологическое значение толерантности к неопределенности: автореф. дис. канд. психол. наук: 19.00.05 / Е. Г. Луковицкая. – СПб, 1998. – 14 с.

4. Холодная М.А. Когнитивные стили: о природе индивидуального ума/М.А.Холодная. – СПб.: Питер, 2004 – 384 с.