ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Зовская Екатерина Сергеевна
студентка 3 курса
ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»
г. Саратов, Саратовская область

АКТИВНОСТЬ СУДА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация*: в статье рассматриваются вопросы активного участия суда в гражданском процессе. Раскрываются принципы процессуальной активности суда, понятия активности суда. Обосновывается необходимость предоставления судебной помощи нуждающимся в ходе гражданского судебного разбирательства. По мнению автора, активность суда в гражданском процессе необходима в целях справедливого судебного разбирательства.*

Ключевые слова*: активность суда, пределы активности, окончательное формирование предмета доказывания, определение круга необходимых доказательств, суд – «активный советник».*

Активная позиция суда выступает своего рода гарантией реализации задач гражданского судопроизводства и предоставленных законом процессуальных прав лицам, участвующим в деле. В результате чего цели правосудия достигаются, и правосудие приобретает свойства эффективности. Суд несет ответственность не только перед отдельными гражданами, но и перед всем обществом.

Процессуальная активность суда непосредственно связана с реализацией таких принципов как диспозитивность и состязательность в гражданском процессуальном праве. В юридической литературе принцип активности суда трактуется по-разному. Например, В.М. Семенов считает необходимым выделить данный принцип в качестве самостоятельного, так как он пронизывает всю отрасль права [1, с. 78]. АО. Шутенко считает это не целесообразным, потому что суд активен в процессе настолько, насколько это предусмотрено соответствующим законодательством и несёт ответственность за реализацию процессуальной функции

[2, с. 27]. О.П. Чистякова в своей работе рассматривает активные полномочия суда как исключения из принципа диспозитивности, которые обладают публично-правовой природой и направлены на разрешение всевозможных коллизий частного и публичного интереса [3, с. 8-9]. Также они содействуют сторонам при осуществлении такого процесса как доказывание, так и равноправия сторон и создают необходимые условия для достижения истины по делу.

Хотелось бы рассмотреть принцип активности суда в взаимосвязи с принципами диспозитивности и состязательности. Следует сказать, что суд при выполнении своих полномочий иногда допускается вмешательство в принцип диспозитивности. Ярким примером является выход суда за пределы исковых требований при разрешении отдельных категорий семейных дел. Данные действия суда никак не препятствуют выполнению задач гражданского судопроизводства. Важно отметить, что если истец отказался от иска, а ответчик настаивает на рассмотрении дела, то суд своими активными действиями должен способствовать реализации права ответчика на судебную защиту. Так суд в праве выйти за пределы исковых требований при признании сделок или актов недействительными, помимо этого он определяет последствия недействительности.

Если рассматривать активные полномочия суда во взаимосвязи с принципом состязательности, то важно отметить, что суд лишен возможности самостоятельно собирать доказательства и устанавливать истину против воли сторон, а должен разъяснять сторонам бремя доказывания и содействовать в истребовании доказательств. Стороны же сами определяют объем доказательств и сами предоставляют их суду. Состязательность в полном объеме реализуется тогда, когда будет реальное равенство сторон в гражданском процессе. Польский цивилист Е.В. Васьковский считает, для того чтобы обеспечить равноправие сторон необходимо или ввести обязательное участие профессионалов-юристов или наделить суд полномочиями по содействию сторонам при установлении обстоятельств дела [4,с. 201-203]. Ученый же настаивал на втором варианте и в подтверждении своих убеждений приводил в качестве примера деятельность австрийского суда.

Данный орган юстиции обязан принять все необходимые меры, чтобы стороны дали все объяснения, которые необходимы для установления фактических обстоятельств, служащих основанием заявленных сторонами прав и требований.

Следует сказать, что у активности суда есть определенные пределы. Так, например, суд не может потребовать от сторон предоставить документы и вызвать свидетелей, о которых не заявлялось сторонами и не делалась ссылка в вещественных доказательствах либо документах, либо пояснений свидетелей.

Исходя и сказанного, хотелось бы предложить законодательное закрепление активных полномочий суда для обеспечения фактического и юридического равенства сторон. Ведь обязанность суда помочь тому, кто не умеет. Так как если истец, подав исковое заявление, реализует свое право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство, то суд своими активными действиями должен реализовать данные права. Если стороны не обеспечат полноту сведений для разрешения дела, то суд при вынесении решения будет основываться только на том материале, который был взят в заседании. Пассивность будет способствовать одностороннему и не полному рассмотрению и разрешению дела. Поэтому суд должен быть «активным советником» сторонам при собирании и исследовании доказательств.

Подводя итоги, хотелось бы сказать, что активные действия суда никак не ограничивают процессуальные права лиц, участвующих в деле, а наоборот способствуют справедливому судебному разбирательству.

Список литературы

1. Семенов В.М. Конституционные принципы гражданского судопроизводства. – М., 1982. – С. 107.

2. Шутенко О.В. Проблемы психологии гражданского процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. – № 5. – С. 29.

3. Чистякова О.П. Проблема активности суда в гражданском процессе РФ: Автореф.дис. … канд. юрид. наук. М., 1997.

4. Васьковский Е.В. «Основные вопросы адвокатской этики» // Традиции адвокатской этики: Избр. тр. Российских и французских адвокатов (XIX-начало XX в.). СПб., 2004, С. 287.