В.М. Топорков

ИСТОРИОГРАФИЯ СОВЕТСКО-АФГАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ 1975-1992 гг.

МОНОГРАФИЯ

Чебоксары 2014 ББК 66.4 (2 Poc) УДК 327 (450+571) Т58

Научный консультант

Рецензенты: Бойко И.И., д-р ист. наук, проф.

Иванова Т.Н., д-р ист. наук, проф. **Липатова И.А.**, канд. ист. наук, доц.

Широков О.Н., д-р ист. наук, проф.

Топорков В.М. Историография советско-афганских отношений 1975-1992 гг. /Монография. - Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – 86 с.

В монографии анализируется историографическое осмысление советско—афганских отношений последней четверти XX века, как в нашей стране, так и за ее пределами. Автор дополняет свой анализ исследованием мемуарной литературы по данной теме. Публикация будет интересна специалистам, студентам, аспирантам и всем интересующимся историей международных отношений.

Одобрено Ученым советом историко-географического факультета Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова от 30.01.2014. Утверждено Методической комиссией историко-географического факультета Чувашского государственного университета имени И.Н.

Ульянова (Протокол №1 от 30.01.2014).

ISBN 978-5-906626-13-4

© Топорков В.М., 2014

© Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2014

Содержание

Введение	4
I. Отечественная историография советско-афганских отно- шений	
II.Зарубежная историография советско-афганских отношений	
III. Советско-афганские отношения в мемуарах отечественных авторов	.53
Заключение	.66
Библиография	.68

ВВЕДЕНИЕ

В постсоветский период опубликованы результаты исследований, вносящие существенные коррективы в представления об истории советско-афганских отношений. При исследовании степени научной разработанности проблемы складывается двоякое ощущение: с одной стороны – становлению и развитию связей СССР-Афганистан посвящены фундаментальные труды отечественных афганистов, с другой – этот научный массив, сформированный в своей основе в советский период, имеет существенный недостаток – авторы не имели возможности в полном объёме исследовать документы высших партийных органов, разведки и контрразведки СССР. Часть научных исследований советского периода в своих доказанных на то время положениях имеет противоречия с исследованиями, осуществленными в условиях новой России. Причина этого хорошо известна и о ней много сказано. Изданные собрания сочинений классиков марксизма-ленинизма, включая и В.И. Ленина, не содержали работ, опровергавших господствовавших на определенный период времени идеологических установок в СССР. Тем не менее, они считались «первоисточниками» и ложились в основу методологии науки как в целом, так и по её конкретным направлениям.

Однако и в трудах ученых—афганистов постсоветского периода выводы нередко расходятся кардинальным образом. Примером этого являются, в частности, оценки таких важных событий афганской истории как взятие власти НДПА, ввод советских войск в Афганистан и их вывод. Руководитель академического направления российской афганистики В. Коргун имеет немало оппонентов в среде учёных—востоковедов и политологов¹. Советско—афганские отношения частью отечественных и большинством зарубежных авторов трактуются как невыгодные для Афганистана. Другая часть придерживается иного мнения — СССР оказывал поддержку этой стране в ущерб собственным интересам.

Анализ отечественной литературы необходимо предварить

¹ Коргун В.Г. История Афганистана. XX век / Ин-т востоковедения. – М.: Крафт+, 2004; Барышев А.П. Большевизм и современный мир: в 3 т. – Т. 3. Советский ревизионизм и апрельская (1978 г.) революция в Афганистане. Электронный ресурс. – URL: http://www.barichev.ru/book/index.php.

следующими замечаниями. Для понимания сущности происходивших в Афганистане процессов, оказывавших влияние на состояние связей двух государств, требуется изучение научной литературы, освещающей географические, демографические, этнические, экономические и иные условия жизни афганского общества. То, что французский историк двадцатого столетия Ф.Бродель назвал «временем больших длительностей», наглядно проявилось в афганской действительности периода 1978-92 гг. Медленно изменяющиеся во времени структуры, - «системы достаточно устойчивых отношений между социальной реальностью и массами»², – оказали прямое влияние на возможность правившей НДПА реализовать форсированными темпами намеченные реформы, а СССР-защитить свои интересы в регионе. Изложенное обуславливает необходимость изучения исследователем советско-афганских отношений трудов, выходящих, на первый взгляд, за рамки темы.

В ряду работ отечественных авторов представлены научные исследования – докторские и кандидатские диссертации, авторефераты, монографии, статьи учёных—востоковедов. Следует подчеркнуть, что историография советско—афганских отношений, Афганистана нашла отражение в соответствующих разделах большинства научных трудов.

Необходимо иметь также ввиду то обстоятельство, что значительное число закрытых научных исследований периода советского военного присутствия в Афганистане осуществлено в научно–исследовательских и учебных заведениях Минобороны СССР (РФ), КГБ СССР, ФСБ России, МВД СССР (РФ), иных ведомствах СССР (Российской Федерации). Многие из них носят прикладной характер и имеют целью изучение опыта действий силовых структур в условиях военного конфликта в Афганистане. Вместе с тем, такие исследования содержат в себе, как правило, разделы, посвященные анализу факторов, оказывавших влияние на проведение военных и специальных операций.

Для удобства анализа отечественной историографии целесообразно рассматривать её в нескольких блоках и пластах. В

² Бродель Ф.Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв. Т. 1–3. М., 1986–1992. Цит. по: Блюхер Ф.Н. Философские проблемы исторической науки. — М., Институт философии РАН, 2004.- с.39,40.

блоке литературы, имеющей отношение к историческому фону советско-афганских отношений, обусловившему советские интересы в Афганистане выделяется два пласта: один - теоретические работы, отражающие видение учеными характера противостояния двух сверхдержав в условиях холодной войны; анализы учеными и их оценки американских и западных концепций и доктрин национальной безопасности, внешнеполитической стратегии; оценки отечественными учеными советских и российских концепций и доктрин национальной безопасности, внешнеполитической стратегии. Другой - труды, освещающие реальный процесс борьбы двух мировых систем за выживание. Второй блок включает в себя труды (диссертации, монографии, статьи) отечественных ученых, посвященные изучению Афганистана, Среднего и Ближнего Востока. Третий блок – то же, но в которых исследованы возникновение, становление, состояние и развитие советско (российско)-афганских отношений. В третьем блоке выделяется два пласта: исследования советского и постсоветского периода.

В исторической ретроспективе интерес ученых зарубежных стран к Афганистану определялся, главным образом, его ролью в мировых политических процессах. Эта роль, как известно, незначительна. В качестве исключения следует рассматривать два явления глобального масштаба, прямо влиявших на внимание к этой стране: колониальную политику Великобритании в Южной Азии и её противоречия с Российской Империей в увязке с их интересами в Афганистане, с одной стороны, и события, связанные с вводом советских войск ДРА - с другой. Значительное количество публикаций, имеющих отношение к историографии Афганистана, включительно до середины XX века, имеет Великобритания. Особенно это касается изучения пуштунского фактора, поскольку он сыграл важную роль в сдерживании экспансии англичан на север от Индии. Доказывают это работы российских учёных³, их поиск документов в архивах Великобритании и в других стра-нах⁴. Можно также говорить о повышенном интересе к Афга-

³ Теплинский Л.Б. Историографический очерк диссертации «СССР и Афганистан. 1919-1981». – Б.г., М.: РГБ. – 71 : 85-7/19-6.- с.14-16.

⁴ Бойко В.С. Власть и оппозиция в Афганистане: особенности политической борьбы в 1919-1953 гг. – М.: Институт востоковедения РАН; Барнаул: Алтайская гос. пед. академия, 2010. – 392 с.

нистану в Германии, вызванном её устремлениями в регионе в

периоды первой и второй мировых войн.

Однако общее число зарубежных публикаций только в 80-е гг. существенно превысило прежние показатели, чему способствовало прямое участие СССР в афганском внутреннем конфликте. В «популяризации» афганской темы большая заслуга принадлежит Соединенным Штатам Америки, взявшим тогда курс на компрометацию Советского Союза под предлогом его агрессии против Афганистана. Этим, в основном, объясняется тот факт, что объём американских публикаций превышает имевшиеся в других странах.

Спустя два десятка лет, приобретают свои национальные черты научные изыскания в государствах, ранее являвшихся союзными республиками СССР. С разной степенью следования традициям советской науки, учёные этих стран развивают собственные школы, уже отличающиеся от российской науки. В этой связи эту часть публикаций можно рассматривать как зарубежные.

Работы зарубежных авторов, относящиеся к освещению истории советско—афганских отношений и событий в Афганистане, в разное время целенаправленно исследовались отечественными учеными. В их числе выделяются труды М. Аруновой, Р. Рашидова, А. Иващенко и ряда других⁵. Зарубежные оценки при изучении научных проблем, как правило, включались в труды практических всех отечественных исследователей. Часть зарубежных публикаций концентрировалась в сборниках издательства «Прогресс»⁶. Они включают в себя переводы

⁶ Разведка США в действии. Шпионаж, тайные операции, саботаж: сборник материалов американской печати: пер. с англ. – М.:

Прогресс, 1988. – 400 с.;

⁵ Арунова М.Р. Буржуазные концепции Запада по проблемам внешней политики Афганистана.- Современная историография стран Зарубежного Востока. М., 1971; Арунова М., Митрохин Л. Советско-афганские отношения и вмешательства извне. — М.: Наука, 1989; Арунова М.Р. Афганская политика США в 1945-1999 гг. (Краткий очерк). — М.: Ин-т изучения Израиля и Бл. Востока, 2000. — 127 с; Иващенко А.С. Афганистан в политике США (1945-1998гг.): автореф. дис. ... д-ра. ист. наук: 07.00.03 / Моск. пед. гос. ун-т. — М., 2000.; 2011.: Рашидов Р.Т. Советско-афганские отношения и их оценка в западной литературе (1978-1989 гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.03 / Инст. востоковедения им. А.Р. Беруни АН Республики Узбекистан. — Ташкент, 1993.

на русский язык фрагментов книг и статей, необходимых для учёта в работе отечественных исследователей. Определенную информацию дают также информационные бюллетени с обзорами иностранной периодики по афганской теме, сборники академических институтов⁷.

Изучение советско-афганских отношений периода 1978-1992 гг. сегодня невозможно качественно осуществить, не приняв во внимание мемуары участников афганских событий, включая политиков, дипломатов и военных, так или иначе причастных к ним. Особенностью этого пласта информации является использованное право автора дать собственную оценку лично им наблюдавшегося явления (процесса). Следует отметить, что при этом имеют место оценки прямо противоположного свойства. В числе характерных примеров можно привести оценки таких важных событий, как, первое: а) покушения на Х.Амина инсценированы им самим; б) это неудавшиеся спецоперации КГБ СССР; в) попытки противников из числа самих афганцев устранить его. Второй: Часть авторов считает устранение Х. Амина политической ошибкой советского руководства, другая – единственным выходом из складывавшегося критического положения в Афганистане. Третий: Также обстоит дело и с оценкой ввода (вывода) советских войск в ДРА, с целым рядом других обстоятельств истории советско-афганских отношений. Понимая неизбежность субъективизма их авторов, изучение мемуаров, тем не менее, даёт возможность выявить в них элементы повторяемости и близкие характеристики, сделать обоснованные выводы.

По разным данным, в отечественной литературе насчитывается до тысячи и более книг, иных публикаций (не считая научных исследований), затрагивающих только период советского военного присутствия в Афганистане. По данным украинского ученого А. Костыри, библиография «спецоперации» включает свыше 800 таковых⁸. Вместе с тем, говорить сегодня о количестве публикаций (включая Интернет—ресурсы), так или ина
См. в частности: Материалы ТАСС. Сер. «АД»; Секретная

⁷ См. в частности: Материалы ТАСС. Сер. «АД»; Секретная переписка внешнеполитических ведомств США по Афганистану // Специальный бюллетень. ИВ АН СССР. - М., 1986. - №5 (244).-175с.

⁸ Костыря, Анатолий. - О параметрах и определении афганской эпопеи 1979-1989 годов. – Информационный портал «Афганистан. Ру». -16 июля 2008 г.

че касающихся афганских событий 1978—1992 гг., сложно. Их становится всё больше и больше. Российский союз ветеранов Афганистана в 2011 году заявил о планах выпуска с помощью издательств «Эксмо» серии книг «Афган». Предполагалось, что их авторами станут только участники афганских событий. Безусловно, это ещё более расширит информационную базу для интересующихся историей советского военного присутствия в Афганистане. Вместе с тем большее значение для исследователя имеют мемуары авторов, видевших с высоты своего должностного статуса на тот период какую—то проблему в целом. Нельзя не согласиться с высказыванием М. Гареева, что «для правдивой истории необходимы разные углы зрения, широкий взгляд с различным уровнем амбразур и высот. Но никто не должен считать этот угол зрения единственно возможным и правильным»⁹.

Целью предлагаемого научного издания является оказание помощи всем интересующимся советско—афганскими отношениями разобраться в сложившейся по состоянию на 2013 год историографии этой темы.

⁹ Гареев М.А. Моя последняя война: (Афганистан без советских войск).-М.:Инсан,1996.

І. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ СОВЕТСКО-АФГАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Распад советского государства, — советско—афганских отношений. одного из двух главных игроков на международной политической арене и основного соперника США за влияние в третьем мире, — вызвало рост научного интереса к истории взаимоотношений сверхдержав. Интерес вполне обоснован — после второй мировой войны это были не просто отношения, а противостояние, доходившее до критического — угрозы новой мировой войны с применением ядерного оружия и катастрофических последствий для всего человечества. Это противостояние в памяти людей получило название «холодная война». Как и во всякой войне, в ход шли все возможные средства и способы, исключая прямое применение оружия в отношении одной из сторон. Однако на полях стран третьего мира «горячая» война шла по-настоящему.

Человечество волновал естественный вопрос - кто виноват в том, что оно неоднократно становилось перед угрозой третьей мировой войны? Пользуясь преимуществами в средствах массовой информации, Соединенные Штаты Америки навязали своим гражданам и значительной части других стран представление об СССР как «империи зла», основным источником всех бед мирового сообщества. Советский Союз, его союзники, причины угроз всеобщему миру видели в стремлении США уничтожить социализм как систему. Последовавшие за распадом СССР публикации многих отечественных авторов, на волне критики прежнего советского руководства, шли в русле западных оценок его внешней политики. В последние годы, однако, вышли в свет более солидные и серьёзные исследования отечественных и зарубежных ученых, в которых они попытались взвешенно и непредвзято изучить сложный период «холодной войны», степень ответственности за неё каждой из сверхдержав.

Сегодня становится всё очевидней стремление США навязать миру свое представление о человеческих ценностях, что встречает вполне естественное негативное восприятие этого курса многими государствами. В желании отстаивать свои национальные интересы руководство любой страны вырабатывает соответствующие стратегии и доктрины, которые ложатся в основу их внутри- и внешнеполитического курса. Работы со-

ветских учёных, в которых рассматривается теория и практика внешней политики США, несут в себе груз идеологии. Усматривается это как из названий публикаций, так и их содержания¹⁰. Но это не снижает глубины анализа поднятых проблем и их научного значения. В 1989 году А.И. Подберезкин защитил диссертацию, в которой попытался уйти от идеологических пристрастий, сопоставить военные доктрины США и СССР, осмыслить их как философские категории¹¹.

Из трудов постсоветского периода по вопросам межгосударственных отношений, проблемам региональной стабильности, концепций национальной безопасности разных стран, привлекают внимание исследования Богатурова А.Д., Володина А.В., Волкова Я.В., Галиакбаровой Н.М., Жидковой О.В., Коневой И.В., Лебедкиной А.К., Ледовской О.А., Мелкумян Е.С., Никитина К.М., Пискуловой Ю.Е., Топоркова Д.С., Черникова И.Ф., Широкорада А.Б. и ряда других ученых 12.

См.: Захаров В.А. «Стратегия ядерного противоборства». – Минск, 1984; Катасонов Ю.В. «США: военная политика и бюджет». -М., 1984; Кокорев А.А. «Силовая «дипломатия» Вашингтона» (Расчета и просчета). -М., 1985; Кокошин А.А. «США: за фасадом глобальной политики». -М., 1981; Листвинов Ю.Н. «Апокалипсис из Вашингтона». -М., 1984; Лузин Н.О. «Ядерная стратегия и здравый смысл». -М., 1984; Мельников Ю.М. «Имперская политика США: истоки и современность». -М., 1984; Пядышев Б.Д. «Опасность: милитаризм в политике, экономике и идеологии США». -М., 1981; Трофименко Г.А. «Военная доктрина США». -М., 1982; Уткин А.И. «Стратегия глобальной экспансии; внешнеполитические доктрины США». -М., 1986; Яковлев А.Н. «От Трумэна до Рейгана». -М., 1984 и др.

Подберезкин А.И. Современная военная доктрина США и военно-политические аспекты международной безопасности: Автореф. дис. ... докт. ист. наук: 07.00.05 /Дип. Акад.МИД СССР.— М., 1989.

¹² Богатуров А. Д. Великие державы на Тихом океане. История и теория международных отношений в Восточной Азии после второй мировой войны (1945-1995) — М.: Конверт — МОНФ, 1997; Быстрова Н.Е. СССР и формирование военно-блокового противостояния в Европе: 1945-1955 гг.: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. Москва, 2005. 286 с.; Володин А.В. Региональная политика России и её влияние на национальную безопасность страны: автореф. дисс. д-ра филос.наук. – М.: ВУ, 2002; Волков Я.В. Геополитика и её влияние на обеспечение безопасности в современном мире: Автореф. дисс. д-ра полит. наук. – М.:ВУ, 2001; Галиакбарова Н.М.. Советско-турецкие

Из научной литературы постсоветского периода обращает на себя внимание фундаментальный труд А.Д. Богатурова «Великие державы на Тихом океане. История и теория международных отношений в Восточной Азии после второй мировой войны (1945–1995)». На эту работу можно уверенно опираться при исследовании проблем истории международных отношений. Автор предпринял попытку, возможную в условиях девяностых годов по-новому осмыслить процессы того периода в отношениях двух сверхдержав. По его мнению, именно эти два государства в годы «холодной войны» определяли развитие политической обстановки не только в тихоокеанском регионе, но и в мире в целом. Страны-союзники СССР и США, как пишет автор, фактически были лишены части своего суверенитета, вынужденные идти в фарватере их политики. Труд А. Богатурова может оказать большую помощь с точки зрения критического анализа отечественной и зарубежной историографии по вопросам международных отношений. Возможно, в качестве недостатка труда следует отметить загруженность сложной терминологией. Складывается также некоторое ощущение о превалировании зарубежных оценок событий рассматриваемого автором периода.

Отечественными учеными издано ряд трудов, которые позволяют провести некоторые параллели с темой советско-афганских отношений. К примеру, отношения СССР и России в разные периоды с Кореей, США, Турцией, Францией исследовались Ю.Е. Пискуловой, А.К. Лебедкиной, Н.М. Галиакба-

отношения в 1939-1941 гг. Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 Екатеринбург, 2006.- 215 с.; Жидкова О. В. Российско-французские отношения в 20-40-е гг. XIX века: дис. ... канд. ист., 07.00.15.- М., 2007.- 172 с.; Конева И.В. Политика США по отношению к Республике Вьетнам (1961-1963): Дис. ... канд. ист. Наук. 07.00.15 Екатеринбург, 2006 191 с.; Лебедкина А.К. Российско-американские отношения во второй половине 80-х-90-е годы XX века: Дис... канд. ист. наук: 07.00.02.- М., 2004. — 194 с.; Ледовская О.А. Сущность концепции обеспечения национальной безопасности Японии и её значение. Электронный ресурс.- URL: htpp://vostokoved.ru/3-book/57q.html; Михайлов В.Н., Березкун СЛ. Добро или зло: философия стабильного мира. М. - 2002; Широкорад А.Б. Соединенные Штаты Америки. Противостояние и сдерживание. — М.: Вече, 2011. — с. 203-205. 384 с. ил.; Якунин И., Багдасарян В. Э., Сулакшин С. С. Новые технологии борьбы с российской государственностью. - М.: Эксмо, 2010.

ровой, И.Ф. Черниковым, О.В. Жидковой. Вызывает интерес труд И.В. Коневой, стоящий в этом ряду. Принимая во внимание разницу во вьетнамской войне США и афганской – СССР, с точки зрения значения для безопасности двух государств (в далёкой от США стране и пограничном с СССР Афганистане), эти конфликты продемонстрировали возможности одной из сражающихся сторон добиваться успехов в случае гарантированной и масштабной поддержки сверхдержавы. «СССР и США боролись за влияние в Юго-Восточной Азии. Советское правительство поддерживало Северный Вьетнам... и оказывало ему финансовую и техническую, а негласно – и военную помощь. Южному Вьетнаму помогали США, оказывая военную и экономическую помощь, направляя военных советников, а с 1962 г. фактически принимая участие в боевых действиях». Действия СССР в Афганистане фактически «зеркальны» действиям США во Вьетнаме, а США – при оказании поддержки афганским моджахедам¹³.

Часть причин, обусловивших ошибки в советской внешней политике, даны в исследовании К. Никитина¹⁴. В частности, он называет отход СССР от сложившегося в мире «статус–кво» в отношениях сверхдержав с государствами «третьего мира», проблему «евроракет», политику США в связях с КНР, сокращение «ресурсной базы советской внешней политики», американские экономические санкции и ряд других. Его наработки помогают лучше разобраться в причинах ошибок афганской политики СССР.

Примером более оперативного реагирования государства (в отличие от СССР) на изменяющиеся условия внешнего мира является корректировка японскими властями своей концепции национальной безопасности. Хорошо это показано в исследовании О. Ледовской¹⁵. Япония сегодня может приводиться в пример, поскольку она продемонстрировала способность до-

¹⁴ Никитин К.М. Эволюция внешнеполитической доктрины СССР. 1985-1991 гг. : Автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. —

M., 2008.— 18 c.

¹³ Конева И.В. Политика США по отношению к Республике Вьетнам (1961-1963): Автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.15 Екатеринбург, 2006.- 191 с.

ледовская О.А. Сущность концепции обеспечения национальной безопасности Японии и её значение. Электронный ресурс.-URL: http://vostokoved.ru/3-book/57q.html

стичь впечатляющего экономического роста за короткий промежуток времени.

В решении задач по установлению степени влияния на советско-афганские отношения геополитического противостояния сверхдержав, определения роли США и их союзников, государств исламского мира в эскалации афганского конфликта, вскрытия механизма их влияния на процессы в Афганистане и советско-афганские отношения значимую помощь могут оказать труды М. Аруновой, Н. Быстровой, А. Иващенко, А. Лебедкиной, Т. Рабуш и других авторов.

Как совершенно справедливо утверждает А. Ледовская в своём исследовании, в период холодной войны именно отношения СССР и США лежали в «основе двухполярной структуры мира» В этой связи привлекает внимание относительно новый и критический взгляд на зарождение и становление военно—политических блоков в Европе, блокового противостояния в диссертации Н. Быстровой. По её обоснованному мнению, это событие оказало большое влияние на международную ситуацию и развязывание «холодной войны» 17.

О реальности уничтожения американцами СССР в случае своего гарантированного ядерного превосходства пишут российские учёные Багдасарян В.Э., Березкун С.Л., Кара—Мурза С. Г., Леонов Н.С., Мелкумян Е.С., Михайлов В.Н., Перов Я., Сулакшин С.С., Широкорад А.Б., Якунин И. Этим, в частности, объясняется стремление советского руководства не допустить, где это возможно, усиления позиций Соединенных Штатов, включая и Афганистан.

Наряду с усилиями США превзойти ядерную мощь СССР американская администрация предпринимала также меры по созданию препятствий Советскому Союзу в его экономическом развитии. Афганская война «сыграла на руку» стратегическому противнику СССР. О попытках экономического удушения лидера мирового социализма говорится, в частности, в работах

¹⁶ Лебедкина А.К. Российско-американские отношения во второй половине 80-х-90-е годы XX века: Автореф. дис. ...канд. ист. наук: 07.00.02/ М., 2004. - 174c.

Быстрова Н.Е. СССР и формирование военно-блокового противостояния в Европе: 1945-1955 гг. : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02. Москва, 2005. 286 с

Арбатова Г.А., Бокарева Ю.П., Гайдара Е Т., Логинова Е.Л¹⁸. О преобладающем давлении США в идеологической войне с СССР, умелом использовании ими информационно–психологического оружия сегодня хорошо известно из новых работ отечественных исследователей¹⁹.

В поиске причин допущенных СССР ошибок в афганской политике полезны материалы локальных конфликтов в других регионах мира. Они также свидетельствуют об усилиях сверхдержав не допустить преобладания одной над другой в той или иной точке земного шара 20 .

Расстановка сил в регионе Ближнего и Среднего Востока (БСВ), сыгравшая важную роль в выработке и реализации афганской политики СССР, являлась предметом исследования отечественных историков и политологов. О росте внимания США к этому району, ухудшения обстановки, начавшейся утрате позиций СССР в монархиях Персидского залива в связи с вводом войск в Афганистан, говорится в работах Борисова Р.В., Гошева В.Ю., Шарипова У.З., Кременюка В.А., Колобова О.А., Примакова Е.М. Труд У. Шарипова позволяет также глубже разобраться в историографии проблемы БСВ.

Возникновению, становлению, состоянию и развитию со¹⁸ Гайдар Е Т. Гибель империи. М., 2006. С. 193,237.; Бокарев Ю.П. СССР и становление постиндустриального общества на Западе. 1970-е 1980-е гг. М., 2007. С. 337-342; Логинов ЕЛ. Стратегии экономической войны. Конфронтация геоэкономических конкурентов с СССР и Россией. М., 2005.

¹⁹ Богатуров А. и Кременюк В. Американцы сами никогда не остановятся// Независимая газета. - 1996. - 28 июня; Брутенц К.Н.Тридцать лет на Старой площади. Мемуары. — М.: Междунар. отношения, 1998; Кара-Мурза С. Г. От Великой Победы до краха. «Советская цивилизация. т.2».- М.: Алгоритм, 2001; .Леонов Н.С. Холодная войн против России. – М.: Эксмо: Алгоритм, 2010.

²⁰ Войны и вооруженные конфликты второй половины XX века / Под общей ред. Б.В.Громова. – М., 2003; Гаврилов В.А. Г.Киссинджер: «Корейская война вовсе не была кремлевским заговором...» // Военно-исторический журнал. – 2001. - № 1; Дегтярёв А.П., Семин ВП. Россия в войнах и вооруженных конфликтах. – М., 2004; Окороков А.В. Сверхсекретные войны СССР: первая полная энциклопедия. – М: Яуза: Эксмо, 2010; Попов И.М. К вопросу о вступлении Китая в войну в Корее. В сб. Война в Корее 1950-1953 гг.: взгляд через 50 лет. – М., - 2001; Слипченко В.И. Войны шестого поколения. – М., 2002; Корея сегодня. - 2000. - № 6.

ветско-афганских отношений посвящены труды выдающихся советских афганистов разных лет. В историографии рассматриваемой проблемы последнего этапа советского периода выделяются труды Л.Б. Теплинского. Критика их издержек, вызванных особенностями коммунистической идеологии, не способна умалить значение научного наследия одного из наиболее видных советских востоковедов. Л. Теплинский положил начало системному изучению связей СССР-Афганистан, что было обусловлено расширением масштабов экономического сотрудничества двух стран²¹. Как он пишет, «отправными исследованиями (для его работ – Т.В.) послужили опубликованные в 1926, 1925 и 1932 гг. статьи К.В. Скверского, Н. Вавилова, И.И. Палюкайтиса»²² и других. Особо подчеркивается значение более поздних трудов Н.М. Гуревича, в которых на тот период наиболее полно изучены торгово-экономические связи Советского Союза с Афганистаном.

В монографиях Л. Теплинского, изданных в 1982²³ и 1988 гг., всесторонне освещены вопросы возникновения и становления советско-афганских отношений²⁴. Безусловно, как и всякий научный труд, они имеют свои плюсы и минусы. Как признаёт сам автор в историографическом очерке диссертации²⁵, его более ранние работы (1958 и 1961 гг.) недостаточно уделяют внимания «трудностям объективного и субъективного характера, препятствовавшим использованию Афганистаном всех возможностей, которые открывались перед ним в результате сотрудничества с СССР»²⁶. Действительно, «субъективизм» того же М. Дауда был направлен на то, чтобы не оказаться в полной

²¹ Теплинский Л.Б. Историографический очерк диссертации «СССР и Афганистан. 1919-1981». – Б.г., М.: РГБ. – 71 : 85-7/19-6.c.10

Там же

Данная монография была представлена Л.Б.Теплинским к защите в качестве диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук и защищена в 1982 году.

Теплинский Л.Б. СССР и Афганистан. 1919-1981. - М.: Наука, - 1982. - 294с; Он же, «История советско-афганских отношений, Мысль.-1919-1987.-1988.-381c.

Теплинский Л.Б. Историографический очерк диссертации «СССР и Афганистан. 1919-1981». – Б.г., М.: РГБ. – 71 : 85-7/19-6.-28 c.

Цит. работа, с. 12.

зависимости от одной страны в ущерб твёрдо проводимому курсу на нейтралитет страны. Данная посылка Л. Теплинского в определенной степени объясняет и причину, по которой труды советских учёных перегружены идеологией, а выводы подчас противоречат содержащемуся в них хорошему фактическому материалу. С. Панин в своей докторской диссертации также отмечает значительность и ценность «фактологического материала» трудов Л. Теплинского, объективность анализа которых снижена подходом с классовых позиций...»²⁷. С другой стороны, возможной подоплёкой выражения «субъективизм» можно рассматривать и попытки советских лидеров оказывать давление на афганцев с целью удержать от расширения контактов с США и другими капиталистическими странами. В этом случае усматривается его гражданская позиция в виде критики афганской политики СССР в завуалированной форме.

Советско—афганские отношения строились на положениях работ В.И. Ленина и вытекающих из них установках руководителей внешнеполитических ведомств страны. Можно утверждать, что слова, сказанные Г.В. Чичериным ещё в 1920 году: «Несмотря на отдельные затруднения, мы всё же имеем в Афганистане друга и союзника, и мы убеждены, что эти дружественные отношения... будут развиваться и впредь»²⁸, являлись основой афганской политики СССР вплоть до середины 80–х гг. ХХ в. Все научные исследования того периода так или иначе проводились на этом теоретическом фундаменте.

В советских исследованиях узким местом является недостаток привлеченных архивных источников. Ссылок на архивы практически нет и в монографии Л. Теплинского 1982 года. Партийные идеологи нашли одним из способов направить мысль учёных в нужное русло путем ограничения доступа к архивам, а взамен — изданием открытых сборников документов, «сомнительные» места в которых изымались. В силу разных причин власть, как правило, не заинтересована афишировать всегда присутствующую в её делах тайную сторону. Примером кардинального расхождения между публичными заявлениями

²⁷ Панин С.Б. Советско-афганские отношения 1919-1929. Дис. ...д-ра ист. наук: 07.00.03. Москва, 1998.- с.9

Чичерин Г.В. Статьи и речи по вопросам международной политики. – М.,1961.- с. 169. Цит. по: Теплинский Л.Б. Историографический очерк.... – с.2

и реалиями является доклад М. Литвинова на II сессии ЦИК СССР 4 декабря 1929 года. Глава советского внешнеполитического ведомства подчеркнул тогда заинтересованность СССР в независимости Афганистана и готовности не вмешиваться в его внутренние дела ни при каких обстоятельствах²⁹. Как сегодня известно, эти слова прозвучали спустя полгода после предпринятой отрядом Красной Армии военной операции по спасению правительства Амануллы—хана.

Оценка вклада советских учёных в развитие афганистики дана в упомянутом выше историографическом очерке Л. Теплинского. В первую очередь он называет И.М. Рейснера, относя его работы к числу лучших. В анализируемых Л. Теплинским трудах (Р.Т. Ахрамович, Ю.В. Ганковский, В.Г. Коргун, В.А. Ромодин, Н.М. Гуревич, Ю.М. Головин и др.) подчеркивается их значение в развитии советской афганистики, её преемственности с точки зрения применения классового подхода в исследованиях проблемы Афганистана и советско—афганских отношений.

С точки зрения оценки вклада советских учёных в развитие афганистики можно воспользоваться словами А. Богатурова: «в рамках советского востоковедения не умирала струя объективного видения международных отношений... наряду с официальными установками работы объективистского направления несли в себе массу систематизированных фактов, формировавших контекст, из которого внимательный читатель мог извлечь много реального знания о предмете, с тем, чтобы самостоятельно прийти к выводам, нередко далеко отстоявшим от официальных оценок» 30. К этой оценке можно добавить, что афганистика советского периода отличалась не только основательностью исследований — её пронизывала идея дружбы народов, что в значительной мере отвечало интересам развития отношений двух соседних стран.

Рост числа публикаций, в разной степени характеризующих советско-афганские отношения всего периода их существования, приходится на начало 90—х и последующие годы. Распад Литвинов М.М. Внешняя политика СССР. Речи и заявления. 1927-1935.-М.,1935. — с.49. Цит.по: Теплинский Л.Б. Историографический очерк ... - с.3.

³⁰ Богатуров А.Д. Великие державы на Тихом океане. История и теория международных отношений в Восточной Азии после второй мировой войны (1945-1995) – М.: Сюита, 1997. – 352 с.

СССР и смена правящих элит в стране способствовали доступу журналистов, писателей и учёных к части закрытых советских архивов, обнародованию документов, показывавших, прежде всего, негативные стороны деятельности прежних властей.

Из трудов по Афганистану постсоветского периода заметными являются исследования М.Р. Аруновой, Ю.А. Булатова, В.С. Бойко, Ю.В. Ганковского, А.С. Иващенко, В.Г. Коргуна, Б.С. Панина, В.Н. Пластуна, В.Н. Спольникова, Ю.Н. Тихонова, М.В. Ханеева, монографии В.С. Христофорова, книги А.А. Ляховского, А.В. Окорокова, авторских коллективов под руководством Б.В. Громова, С.В. Козлова, Н.И. Пикова, очерки и статьи Н. Мендковича, Ф. Паршина, Ю. Рубцова, В.И. Сажина, О. Хлобустова и многие другие.

Важной работой с точки зрения научного осмысления характера и движущих сил Апрельского военного переворота 1978 г., роли в нем СССР, является докторская диссертация Ю.А. Булатова. В ходе исследования проблемы Ю.Булатов доказывает отсутствие организационной связи НДПА с международным коммунистическим движением на Востоке. Вместе с тем, автор пишет, что «революционный эксперимент» в Афганистане представлял собой не что иное, как политическую авантюру со стороны руководства Народно-демократической партии Афганистана при активном участии КПСС и Советского государства. Как представляется, Ю. Булатов преувеличивает значение связей с КПСС в устремлениях НДПА к захвату власти. Известные на сегодняшний день документы больше свидетельствуют обратное – советское руководство принимало, пусть и недостаточные, но всё же меры к удержанию афганских «левых» от военного переворота. Ю. Булатов, поставив задачей «исследовать механизм установления прямых контактов фракции Хальк с политическими руководством СССР накануне 7-го Саура», основными аргументами приводит финансовую поддержку Н. Тараки, контакты советских разведчиков с функционерами НДПА. Однако эта обычная практика деятельности любой спецслужбы. Готовить захват власти разведка может только по решениям высших руководителей. А таких документов на сегодня нет. Если и есть участие КПСС в «авантюре» НДПА, то только косвенное. Трудно согласиться и с определением «авантюра», когда образованная часть афганцев искренне стремилась к выводу своей страны из отсталости на примере республик советской Средней Азии³¹.

В части научных работ подчеркивается, что борьба «в рядах НДПА в дореволюционный период, обуславливалась не только и не столько соображениями идейного порядка. Многообразие национальностей, племен и этнических групп в Афганистане с их традициями, обычаями, нравами и иерархией нашли отражение и получили развитие в партийном противоборстве и создавали почву для конфликтов в рядах НДПА». На этнические причины афганского кризиса указывается сегодня во многих работах, и, в частности, в диссертациях А. Лалетина, М. Ханеева³². Ю. Булатов утверждает, что НДПА фактически представляла собой две разные политические партии. Он также раскрывает преимущественно негативную роль Б. Кармаля в афганском леводемократическом движении. По его мнению, лидер «Парчам» отражал интересы буржуазно-демократических кругов страны, спекулировал коммунистическими лозунгами, сотрудничал с М. Даудом³³ и делал всё возможное в стремлении «достичь вершин политической власти». Автор довольно убедительно доказывает решающую роль Х. Амина на пути НДПА к завоеванию власти в стране. Однако фактический материал, хорошо представленный в диссертации Ю. Булатова, свидетельствует о предопределенности действий любого партийного функционера его социальными корнями и базой. Б. Кармаль был не лучше и не хуже других известных политических деятелей Афганистана и каждый из них, ставя цель достичь вершин власти, двигался к ней, используя все возможные в его положении средства.

Верен, но только с точки зрения вызревания условий такого рода социального переворота, тезис Ю. Булатова о временном характере победы НДПА в ходе Апрельской революции

Булатов Ю.А.. Народно-демократическая партия Афганистана: Теория и практика борьбы за завоевание политической власти в стране: дисс.. док-ра ист. наук: 07.00.03 Москва, 1997.-с. 337

³² Лалетин А.А. Этно-политические причины афганского конфликта//дис. канд.ист..наук. М., 2001; Ханеев М.В. Этнический фактор в политическом строительстве афганской государственности. Автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. –М., 2010.-30с.

³³ Булатов Ю.А.. Народно-демократическая партия Афганистана: Теория и практика борьбы за завоевание политической власти в стране: дисс.. док-ра ист. наук: 07.00.03 Москва, 1997.-с. 264

1978 года³⁴. Следует принять во внимание, что в условиях воздействия мощных внешних факторов в виде влияния СССР и США на процессы в развивающихся странах, революция в Афганистане могла утвердиться, как это случилось в ряде других стран. Народы советской Средней Азии тоже не были готовы к предложенной большевиками форме государственного устройства, тем не менее, в её рамках они сделали определенный шаг вперёд в социально—экономическом развитии.

В ряду новых трудов по афганистике постсоветского периода выделяется монография В.С. Бойко «Власть и оппозиция в Афганистане: особенности политической борьбы в 1919–1953 гг.»³⁵. Широта и разнообразие привлеченных в ходе исследования отечественных и зарубежных источников и литературы, в совокупности с личной работой в архивах многих стран, позволили автору глубоко и корректно решить проблему. В.С. Бойко смело можно отнести к категории современных исследователей, убедительно поднявшихся над «советской предвзятостью», которой он называет большинство публикаций по афганской теме советских авторов 80-х гг. В сочетании с работами других учёных, затрагивающих время правления в Афганистане Амануллы-хана (1919–1929 гг.), работой В.С. Бойко российская афганистика существенно продвинулась в исследовании того сложного и противоречивого периода советско-афганских отношений. С точки зрения параллелей событий 1929 и 1979 гг. советско-афганских отношений интересен вывод автора, что «Лишь один серьезный эпизод – советско-афганская военная операция по восстановлению на троне Аманулла–хана – был ошибкой, повлиявшей на восприятие СССР как в мире, так и в самом Афганистане...»³⁶. Касаясь во введении к своей монографии их последнего периода (1978–1992 гг.), автор объяснил причины длительности афганского конфликта «исключительным радикализмом тех сил, которые на протяжении короткого исторического времени предприняли авантюрные по своей идейно-политической направленности попытки пере-

³⁴ Там же, с. 356

³⁵ Бойко В.С. Власть и оппозиция в Афганистане: особенности политической борьбы в 1919-1953 гг. – М.: ИВ РАН; Барнаул: Алтайская гос. пед. академия, 2010. – 392 с.

³⁶ Бойко В.С. Власть и оппозиция в Афганистане: особенности политической борьбы в 1919-1953 гг. – М.: ИВ РАН; Барнаул: Алтайская гос. пед. академия, 2010. – с.323

стройки афганского общества и государства»³⁷. Надо подчеркнуть, что автор не называет захват власти левыми силами авантюрой — авантюрными были последующие действия новой власти. Вызывает удовлетворение позиция В. Бойко, корректно определяющая афганскую политику СССР рассматриваемого периода как «советское присутствие».

Важным ориентиром для исследователей является монография В.Г. Коргуна «История Афганистана. ХХ век»³⁸. В ней реализованы итоги многолетних исследований учёного, посвятившего свою жизнь изучению востока и Афганистана, в частности. Из труда усматривается значимая роль Российской империи и СССР в возникновении афганского государства и его становлении. Это предопределило необходимость уделить в названном труде большое внимание связям Афганистана со своим северным соседом. Поскольку монография завершена и издана относительно недавно, в ней изложены современные оценки афганской политики СССР российским востоковедением. Вместе с тем, поскольку в обществе и в ученом мире до настоящего времени эта политика воспринимается неоднозначно, оценки автора имеют своих сторонников и противников.

Подчеркивая определяющее значение связей с СССР в усилении леводемократических процессов в Афганистане, В. Коргун усматривает в обстоятельствах апрельского (1978 г.) переворота «подталкивающую» роль СССР в захвате власти НДПА. Если под этим выражением иметь в виду косвенную роль Советского Союза, то можно согласиться с мнением автора. Если под «подталкиванием» предполагаются конкретные действия советских представителей по совершению афганскими левыми силами акта насильственного взятия власти, то это утверждение представляется дискуссионным. Назвав одну из глав «Демократический эксперимент» за ватор отразил суть проводившихся Захир—шахом реформ, их обреченность на неуспех. Нельзя не согласиться и с тезисом учёного о том, что Афганистан в игре с мировыми державами «не смог выйти за рамки «Большой игры», оставшись заложником и жертвой этой

⁹ Там же, с.323-373.

³⁷ Там же, с.16

³⁸ Коргун В.Г. История Афганистана. XX век / Ин-т востоковедения. – М.: Крафт+, 2004. – 528 с.

 $игры^{40}$.

В монографии уделяется существенное место периоду 1978—79 гг. афганской истории, роли СССР в динамике происходивших там процессов. Говоря о «наводнивших» страну советских советниках автор несколько переоценивает значение их деятельности в развитии внутреннего кризиса в Афганистане. В том, что «в политике X. Амина возобладали волюнтаризм и левацкие перегибы, которые вели к формированию тоталитарного режима...»⁴¹, вина советников косвенная. Не будь их, X. Амин устранил бы Н. Тараки значительно раньше, а события пошли по сценарию, о котором даже с сегодняшних позиций однозначно сказать невозможно. В. Коргун делает вывод о вмешательстве СССР во внутренние дела Афганистана, приводя в доказательство, в частности, поддержку Н. Тараки советскими представителями в попытках устранения X. Амина⁴². Безусловно, это имело место. Однако эти вопросы решали высшие руководители страны и спецслужб, а роль советников была скорее вспомогательной.

Нельзя не согласиться с выводами В. Коргуна о большом значении зарубежной помощи афганским моджахедам со стороны США, Пакистана, Ирана и Саудовской Аравии, о незаинтересованности администрации Р. Рейгана в принятии «политических решений путем переговоров до тех пор, пока моджахеды хотят воевать» о непоследовательности политики Наджибуллы в привлечении к власти оппозиционных сил⁴⁴.

Не освещавшиеся советскими исследователями события установления и развития отношений двух стран в 1919–1929 гг. по-новому и с привлечением ранее недоступных архивных материалов изучил С.Б. Панин. Основываясь на них, автор пришёл к выводу, что «современные представления о содержании и характере советско—афганских отношений 1919–29 гг. далеки от реальности... носят односторонний... глубоко идео-

Коргун В. Г. История Афганистана. XX век. М., 2004. с. 413.

⁴² Там же, с.411.

⁴ Там же, с..430,431.

⁴⁰ Коргун В.Г. Россия и Афганистан: Исторические пути формирования образа России в Афганистане. – М.: Либроком, 2009

⁴³ Цит. по: Коргун В. Г. История Афганистана. XX век. - М.:Ин-т востоковедения: Крафт+. 2004. - с.426.

логизированный характер...»⁴⁵. Касается этот вывод, прежде всего, особенностей афганской политики большевиков в её начале и деятельности на афганском направлении Коммунистического интернационала. Верен тезис С. Панина о наличии практических действий по распространению революционных идей в Афганистан и далее в Индию, о дальнейшем сдерживании советскими лидерами активности Коминтерна в этом регионе⁴⁶. Это вполне доказано автором. То же можно сказать и о главе десятой исследования, в которой С. Панин анализирует тайную сторону политики СССР по восстановлению на престоле Амануллы-хана⁴⁷. Вместе с тем складывается впечатление об увлечении автором обличительной стороной в освещении сущности советско-афганских отношений того периода. Возможно, это следствие «давления» на автора социально-политического фона российской действительности 90-х гг. Фундаментальное положение советской афганистики о взаимовыгодности связей СССР-Афганистан, несмотря на имевшиеся в деятельности сторон неизбежные негативные явления, поколебать сложно. Следует иметь ввиду, что внешняя разведка любой, претендующей на важную роль в мировых делах страны, решает специфическими и проверенными веками методами самые острые и сложные задачи по обеспечению курса государства на международной арене.

Положения и выводы исследования С.Панина в части оценок афганской политики СССР 1919–29 гг. в основном подтверждаются диссертацией Ю.Н. Тихонова. Последний констатирует отсутствие в трудах советских афганистов «материалов о попытках большевиков превратить Афганистан в плацдарм для антибританской деятельности... причин периодического ухудшения советско—афганских отношений... одной из которых являлись интриги Коминтерна в зоне пуштунских племен» И. Тихонов, отмечая публикацию историка Ю. Кузнеца о борьбе советской и британской разведок с попытками фашисткой Германии использовать зону пуштунских племен для операций

45 Панин С.Б. Советско-афганские отношения 1919-1929 гг. Дис. ...д-ра ист. наук: 07.00.03. Москва, 1998. – 378с.

Там же, с. 115-147

⁴⁷ Там же, с. 287-310

⁴⁸ Тихонов Ю.Н. Политика великих держав в Афганистане и пуштунские племена (1919 - 1945): дисс... д-ра. ист. наук: 07.00.03. ИВ РАН.- Москва, 2008.- 461 с.

против Индии, говорит, что им открыто новое направление в изучении влияния «пуштунского фактора» на деятельность великих держав в регионе. Актуализация архивных материалов по этому вопросу самим Ю. Тихоновым, другими отечественными историками в совокупности с зарубежными изданиями позволяют четче представлять важную, нередко решающую, роль спецслужб в инициировании конфликтов и расширении их масштабов.

В перечне научных и научно-публицистических работ, внесших существенный вклад в отечественную афганистику и изучение советско-афганских отношений периода 1978-1991 гг., выделяются труды В.Н. Пластуна. Как востоковед, дипломат и участник афганских событий, лично встречавшийся с лидерами НДПА, он уделил много внимания исследованию корней, «... поставивших Народно-Демократическую партию Афганистана (НДПА) на грань краха...», а советскую политику в Афганистане к провалу⁴⁹. Представляется, что автор смог разобраться в непростой обстановке, складывавшейся в руководящих структурах ДРА, в руководстве НДПА и в целом в этой партии, показать основные ошибки советского руководства при выстраивании отношений с афганцами. В корректной форме автор сопоставляет точки зрения на процессы в ДРА советских (российских) ученых и писателей, мемуаристов, афганских общественных деятелей режима и оппозиции, пытается понять внутреннюю суть Б. Кармаля и М. Наджибуллы, других видных фигур противоборствовавших в Афганистане сторон. С точки зрения оценки динамики советско-афганских отношений рассматриваемого периода важны факты и мнения как самого В. Пластуна, так и других упоминаемых им лиц, характеризующие позитивную и негативную роль советских советников и специалистов, работавших в ДРА. На конкретных примерах он убедительно доказывает подчас вредные по своим последствиям действия слабо разбиравшихся в афганских реалиях партийных и военных советников, а также примеры обратного свойства⁵⁰. Обращает на себя внимание попытка назвать

49 Пластун В.Н. «Афганистан: симптом или синдром?». Элек-

тронный ресурс. URL: http://www.plastun/ru/.

⁵⁰ В частности, отмечаются грамотные действия представителя ОКСВ подполковника Л.И.Шершнева (ныне – генерал-майор в отставке – Т.В.). См.: Пластун В., Андрианов В. Наджибулла. Афганистан в тисках геополитики. М., 1998.- с.83

причины неудач политики национального примирения, в числе которых редко упоминаемая на страницах и озвучиваемая в электронных СМИ коррупция, воровство и взяточничество части бывших руководителей КПСС и Советского правительства, работавших на афганском направлении⁵¹.

Автор в своих трудах рассмотрел многие сложные проблемы Афганистана и афганской политики советского (российского) руководства. Его выводы и заключения по наиболее острым моментам подкупают новизной, заявкой на неангажированность и объективность. Однако согласие с А.Е. Тарасом, белорусским публицистом, что расходы СССР на войну в Афганистане (оценившим их в 70 млрд. долларов) оказались «роковыми для истощенной советской экономики» разделить трудно. Не бесспорен тезис В. Пластуна о том, что афганские события явились «одним из самых существенных факторов, повлиявших на процесс развала СССР». Точнее будет назвать их одним из факторов. Есть и другие положения работ В.Н. Пластуна, которые представляются дискуссионными.

Роль афганского фактора в судьбе СССР преувеличена и в оценках ряда других историков (Ю. Рубцов, И. Добаев, В. Сажин, Е. Сенявская и др.). Возможно, это объясняется характером работы (публицистика), либо проявлением эмоций в ходе даваемых интервью.

Анализу советско—афганских отношений уделяется внимание в докторской диссертации А.С. Иващенко⁵³. Большой объём открытых американских материалов, обработанный автором, позволил в целом взвешенно оценить политику США на афганском направлении в 1945—98 гг. Он соглашается с мнениями большинства российских исследователей о негативной роли США в эскалации войны в Афганистане. Характеризуя советско—афганские отношения 1978—89 гг., А. Иващенко критикует антиамериканские позиции М. Аруновой, В. Георгиева, В. Кременюка, М. Соловьевой, А. Светлова, П. Хлебникова и некоторых других советских учёных в оценках афганского кризиса. Он возлагает большую долю ответственности на

⁵¹ Там же, с. 76.

⁵² Там же, с. 125

⁵³ Иващенко А.С. Афганистан в политике США (1945-1998гг.): автореф. дис. . . . д-ра. ист. наук: 07.00.03 / Моск. пед. гос. ун-т. – М., 2000.-34 с.

СССР за события в ДРА: «Во-первых, актом ввода войск в Афганистан Советский Союз во многом сам способствовал обострению обстановки на своих южных рубежах. Во-вторых, советский воинский контингент, прибывший в ДРА после 24 декабря 1979г., как раз и воспринимался значительной частью неграмотного и религиозного афганского населения в качестве силы, препятствующей его свободному развитию. И. в-третьих, радикализм руководства ДРА при проведении социально-экономических преобразований в стране, в значительной мере и дискредитировал его...»⁵⁴. С первой и третьей посылкой А. Иващенко можно согласиться. В части восприятия афганским населением советского военного присутствия как «силы, препятствующей его свободному развитию», можно дискутировать. Многие участники тех событий отмечали позитивный настрой простых афганцев к советским войскам, обоснованно полагая, что они прекратят внутренние распри в их стране. Только последующие ошибки советской стороны и масштабная поддержка моджахедов из-за рубежа в совокупности с широкой пропагандой сформировали у части афганцев враждебное отношение к СССР. Исходя из содержания автореферата и списка литературы исследования А. Иващенко, трудно удержаться от ощущения, что в некоторых оценках автор отдаёт предпочтение западным источникам. Есть основания считать, что документальные материалы конгресса и администрации США не будут в полном объёме освещать тайную сторону американской дипломатии и спецслужб. В этом вопросе рассчитывать на их библиотеки и архивы в поисках истины было бы неверно. Даже если архивы и открывают, то важные документы будут с купюрами, не позволяющими объективно оценить события. Однако тайную деятельность западных стран и США, в частности, неплохо раскрывают российские исследования, публикации и мемуары зарубежных и отечественных авторов, а в последнее время – документы Викиликс в Интернете, признания сотрудника технической разведки США Э.Сноудена.

В ряд интересных работ последних лет можно отнести исследование Рабуш Т.В. Вынося в положение на защиту идею о том, что «Афганский кризис и военное участие в нем СССР значительно способствовали обострению советско—американских

⁵⁴ Там же.

отношений в 1980–1985 гг., и в то же время и глобальное противостояние между СССР и США являлось основной питательной средой и причиной продолжения внутриафганского конфликта»⁵⁵, Т. Рабуш права. Однако то, что «глобальное противостояние между СССР и США являлось...и причиной продолжения внутриафганского конфликта», вызывает сомнение. Этот конфликт имеет глубокие корни, уходящие в политику М. Дауда и монарха (не следует забывать о мятежах и выступлениях, инициированных правомусульманской оппозицией в те времена). Военный переворот, организованный НДПА, её политика углубили противоречия в обществе, довели до гражданской войны и она имела бы место длительное время и без вовлечения СССР в конфликт. В работе Т. Рабуш дан также хороший анализ американской историографии.

Оценку советско-афганских отношений с марксистсколенинских позиций предпринял доктор исторических наук А.П. Барышев в своем исследовании «Большевизм и современный мир»⁵⁶. Критикуя авторов постсоветского периода, которые, на его взгляд, отошли от теории классовой борьбы в описании событий в Афганистане 1960–1970 гг., он доказывает право НДПА на социальную революцию, её неизбежность. На фактическом материале А.П. Барышев показывает ошибки и непоследовательность советского руководства в оценках Апрельской революции, его нерешительность в поддержке НДПА на первом этапе. Он возлагает на СССР значительную долю вины за драматичное развитие обстановки в Афганистане 1978-79 гг. Можно согласиться со многими положениями этой работы. Уязвимым местом в утверждениях А.Барышева является идея о неизбежности народно-демократической революции. Вся совокупность имеющихся на сегодняшний день научных публикаций с приведением архивных материалов свидетельствует о возможном развитии обстановки в Афганистане того времени в разных вариантах – сохранение и укрепление диктатуры М. Дауда или даже захват власти исламистами. Формирование

Рабуш Т.В. Противостояние США и Советского Союза в Афганистане 1978-1989 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15.

Санкт-Петербург, 2011.- 201с.

Барышев А.П. Большевизм и современный мир: в 3 т.-Т. 3. Советский ревизионизм и апрельская (1978 г.) революция в Афганистане. - M., 2003 г.- Электронный ресурс. – URL: http://www.barichev. ru/book/index.php.

классовой основы перерастания народно—демократической революции в социалистическую даже в отдаленной перспективе было маловероятно. Укрепить позиции СССР как государства, а не социализма на мировой арене, могло наличие в Афганистане режима, ориентированного на сохранение имевшихся двухсторонних связей. Обращают на себя внимание категоричность ряда других суждений, эмоциональность изложения материала, использование выражений «подонки» и «перевертыши» по отношению к авторам публикаций с иными точками зрения. Труд А.П. Барышева ценен стремлением отстоять идеи социализма и это заслуживает уважения. Однако научная дискуссия выглядела бы более привлекательной без оскорбительных эпитетов.

Вопросы советско-афганских отношений основательно рассматриваются в монографии Н.И. Марчука – одной из первых постсоветского времени. Испытавший на себе афганскую войну в течение двух лет как офицер ОКСВ, автор в силу своих возможностей попытался честно и непредвзято исследовать истоки и сущность конфликта, противостоящие стороны, сформулировать концепцию вовлечения в него советских войск. В монографии интересен анализ военных связей СССР и Афганистана. Его оценки большинства событий советскоафганских отношений близки к формирующимся на сегодняшний день. Так, Н. Марчук справедливо считает, что альтернатива решению на ввод войск в страну имелась⁵⁷. Верно также и его мнение, что советская сторона допустила множество ошибок в своей афганской политике. Справедлив и методологический посыл автора, что «обосновать с научной точки зрения мотивы, двигавшие советскими руководителями в декабрьские дни 1979 г. при принятии решения о вводе войск в Афганистан, невозможно без сопоставления имеющихся архивных данных и критического переосмысления взглядов на данную проблему зарубежных исследователей»⁵⁸.

Существенный вклад в исследование военной стороны советско—афганских отношений внесли военные ученые. Попытки осмыслить период советского военного присутствия в Афганистане были предприняты уже в конце 80-х гг. В чис-

Там же, с.86

⁵⁷ Марчук Н.И. «Необъявленная» война в Афганистане: официальная версия и уроки правды. – М.: Луч.- 1993.-С.104

ле первых трудов — книга авторского коллектива под руководством Н.И. Пикова⁵⁹. Учёные Института военной истории осуществили основательный и квалифицированный анализ действий советского военного командования и ОКСВ в Афганистане периода 1979—89 гг. На эту работу вполне обоснованно ссылаются многие исследователи. Однако попытка авторов дать политические оценки афганским событиям в условиях советской системы закономерно привели к снижению общего впечатления о работе. В совокупности с исследованиями А. Волкова, А. Дегтярёва, Е. Никитенко, книгами и статьями А. Ляховского, А. Окорокова и других авторов, мемуарами военачальников труд коллектива Н. Пикова является важным вкладом в изучение советско—афганских отношений последнего этапа их существования⁶⁰.

Одной из наиболее известных в России и за рубежом книгисследований об участии СССР в афганском конфликте является «Трагедия и доблесть Афгана». Её автор — А. Ляховский, близко соприкоснувшийся с темой по роду своей военной службы, собрал большой документальный материал о событиях афганской войны. Первый вариант книги, написанный в соавторстве с В. Забродиным, важен был именно документами. В условиях распада СССР и государственных институтов А. Ляховский смог актуализировать закрытые документы высших органов власти и управления страны, минобороны, командования ОКСВ и другие, найти которые в архивах даже спустя

⁵⁹ Война в Афганистане / Н.И. Пиков, Е.Г. Никитенко, Ю.Л. Тетин, Ю.Н.Шведов. - М.: Воениздат, 1991. - 366с.

⁶⁰ Дегтярёв А.П., Семин ВП. Россия в войнах и вооруженных конфликтах. — М., 2004; Войны и вооруженные конфликты второй половины XX века / Под общей ред. Б.В.Громова. — М., 2003; Волков А.В. Ввод советских войск в Афганистан. Электронный ресурс. Геополитика: http://weandworld/ru/enqine/qo,php; Волков А.В. 40-я армия: история сздания, состав, изменение структуры // Военный комментатор (Екатеринбург).-2003.- № 1.(5); Ляховский А. А. Пламя Афгана. — М.: Вагриус, 1999. Он же, К вопросу о вводе советских войск в Афганистан. - 19 января 2009; Никитенко Е. Г. Афганистан: От войны 80-х до прогноза новых войн. —М.: Астрель; АСТ, 2004; Окороков А.В. Сверхсекретные войны СССР: первая полная энциклопедия. — М: Яуза: Эксмо, 2010; Феськов В.И., Калашников К.А., Голиков В.И. Советская Армия в годы «холодной войны» (1945-1991).. — Томск: Том.ун-та, 2004. — 246 с.

тридцать лет является непростым делом. Позже, в других книгах, А.А. Ляховский скорректировал и развил свои впечатления о том времени, внеся существенный вклад в изучение «афганской эпопеи»⁶¹. Его последние оценки изложены в статьях и интервью 2009 г, незадолго до ухода из жизни⁶². Принципиально важным является сформировавшееся к этому времени у А. Ляховского мнение, что альтернатива вводу советских войск в Афганистан в целях решения назревавшей угрозе СССР на южных границах, имелась.

Взвешенную, основанную на хорошей источниковой базе, оценку ряда аспектов социально-экономического развития Афганистана второй половины XX в., дал Н. Мендкович⁶³. В его очерках важные события афганской истории и советскоафганских отношений даются в сдержанно-осторожной форме. Как историк и экономист он рассматривает роль экономических факторов в развитии внутриполитической обстановки, их решающее значение в формировании отношения различных социальных слоёв населения к мерам М. Дауда и руководства НДПА по модернизации страны. В отличие от многих исследователей Н. Мендкович не склонен видеть все проблемы Афганистана в политике СССР. Он считает, что степень вмешательства советских представителей в дела страны не являлась определяющей, а ошибки и перегибы в реформах правившей НДПА происходили во многом вопреки предложениям и рекомендациям советников. С ним трудно не согласиться в том, что афганские лидеры, особенно Н. Тараки и Х. Амин, жестко проводили собственную линию, игнорируя советы своих советских консультантов.

⁶¹ Ляховский А.А., Забродин В.М. Тайны афганской войны. – М.-1991.269с.

Ляховский А.А. Трагедия и доблесть Афгана. - М.: ГНИ «Искона», 1995.-717с.; Ляховский А. А. Пламя Афгана. — М.: Вагриус, 1999.

⁶² Ляховский, Александр. К вопросу о вводе советских войск в Афганистан. - 19 января 2009. - Электронный ресурс. – URL: http://chekist.ru/article/2535

⁶³ Мендкович, Никита. История модернизации Афганистана. Информационный портал «Афганистан. Ру». — 2008. — 21 апреля. — URL: http://www.afghanistan.ru; Мендкович Н. Миф: захват и оккупация Афганистана. — Электронный ресурс. — URL: http://wiki.istmat.info/миф:захват_и_оккупация_афганистана?do=revisions.-2010/04/01 14·20

Следует отдельно остановится на особом отрезке времени, относящегося к началу коренного переосмысления отечественной истории и советско-афганских отношений 1978-1989 гг. учеными, журналистами, практическими работниками. Речь идёт о 1991г. и последующих нескольких годах. На фоне распада СССР, ликвидации организаций КПСС в министерствах и ведомствах, замены их руководителей, массовых увольнений и уходов сотрудников с государственной службы у многих сложилась ощущение вакуума власти и неясных перспектив. В это время были извлечены из партийных архивов документы, которые в обычных условиях скорее всего никогда бы не были обнародованы⁶⁴. Тогда авторы сочли возможным привести в своих статьях, книгах, особенно в мемуарах, ранее закрытые материалы⁶⁵. Особенно необычным явлением стала публикация воспоминаний заместителем резидента КГБ СССР в Кабуле полковником запаса А. Морозовым, раскрывшим афганские тайны советской разведки⁶⁶. Спустя двадцать лет его информацию подтвердили в своих книгах близкие к разведке А. Жемчугов и В. Самунин⁶⁷. Последний в соавторстве с известным рос-

⁶⁴ Секретные документы из особых папок. Афганистан // Вопросы истории.- 1993.- № 3. – с. 3-33. Всего 16 документов, закрытые письма ЦК, решение о вводе и др.: Об участии советских войск в афганской войне, 1979-1989 гг.: Предисловие ред. /публ. подгото-

вил А.С.Гроссман.

Сафронов В.Г. Как это было //Воен.-ист. журн. — 1990.- № 5. — с.66-71. (О военной помощи Афганистану); Сафрончук В.С. Афганистан времен Амина //Международная жизнь.- 1991.- № 1.- с. 124-142; Жаров О. Слепцы, навязывавшие себя в поводыри // Азия и Африка сегодня.- 1992.- № 12.-с. 27-29. (О деятельности группы советников ЦК КПСС при ЦК Народно-демократической партии Афганистана в 1978 году); Пластун В. Горький урок // Азия и Африка сегодня.- 1993.- № 1.- с.7-10; № 2.- с. 24-28 (О деятельности советских военных советников в Афганистане в 1979-1989 гг.); Корниенко Г.М. Как принималось решение о вводе советских войск в Афганистан и их выводе // Новая и новейшая история.- 1993.- № 3.- с. 107-118.

⁶⁶ Морозов А. Кабульский резидент: Между Амином и Кармалем // Новое время. – 1991. - № 38. – с. 36-39. № 39. – С. 32,33. № 40. – с. 36,37. № 41. – с. 28-31

⁶⁷ Жемчугов А.А. Кому мы обязаны «афганом»? – М.: Вече, 2012. – 368 с.: ил.; Снегирев В.Н., Самунин В.И. Вирус «А». Как мы заболели вторжением в Афганистан: политическое расследование. – М.: Российская газета, 2011. – 560 с., с ил.

сийским журналистом и историком В. Снегирёвым попытались провести, как они сами пишут, «политическое расследование» тайной стороны советско-афганских отношений, приведших в итоге к решению о прямом военном вмешательстве СССР в афганские дела. В.Самунин детально воспроизводит работу резидентуры КГБ СССР в Кабуле в 1978–79гг. и, в частности, в критические дни борьбы за власть между Х. Амином и Н. Тараки. Как представляется, авторы дали одно из наиболее близких к истине определений того, что произошло с советскими руководителями и ответственными должностными лицами, принимавшими решение на ввод советских войск в Афганистан. Они ввели в название своей книги выражение «Вирус «А», разделив, таким образом, мнения ряда исследователей, что к концу семидесятых годов XX века советское руководство демонстрировало признаки болезни, серьёзно влиявшей на возможность объективно оценивать происходившие в мире процессы.

Учитывая, что многие учёные-международники, политологи, историки, журналисты и просто интересующиеся афганской темой часто говорят о решающем влиянии участия в афганской войне СССР на процесс его распада, полезно рассмотреть пласт трудов, включая и зарубежных авторов, имеющих отношение к данной проблеме. Важно при этом принять во внимание тезис о постепенном нарастании негативных тенденций в советской экономике, других сторонах жизни СССР, что вызывалось многими причинами, включая нежелание руководства страны вносить своевременные и крайне необходимые коррективы в стратегию развития государства и общества. Усматривается это из работ ещё советских ученых Арбатова Г.А., Андропова Ю.В., Брутенца К.Н., Бурлацкого Ф.М., Примакова Е.М., Шахназарова Γ .Х. и многих других авторов⁶⁸. Сегодня это становится всё более очевидным из новых исследований российских учёных. Обстоятельный анализ экономических причин кризисных яв-

⁶⁸ Арбатов Г.А. Перспективы советско-американских отношений // США - ЭПИ. 1985. № 6. С. 40-46; Андропов Ю. В. Карл Маркс и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР // Коммунист. 1983. №3; Бурлацкий Ф.М. Философия мира // Вопросы истории. 1982. № 12. С. 57-66; Шахназаров Г.Х. Логика политического мышления в ядерную эру// Вопросы философии. 1984. № 5. С. 62-74; Примаков Е.М. Годы в большой политике. М., 1999. - С. 16-44; Черняев А.С. Был ли у России шанс. С. 123; Горбачев М.С. Размышления о прошлом и будущем. М., 2002. С. 201,202.

лений, обусловленных далеко не афганским фактором, сделано в исследовании В.И. Барановой 69 . Спорным моментом является утверждение В. Старикова о катастрофическом влиянии падения мировых цен на нефть (организованном США в целях подрыва советской экономики — Т.В.) на социально—экономическое положение в СССР 70 . Опровергается это публикациями других учёных 71 .

Значение афганских событий в жизни СССР 1980-х гг. в определенной степени раскрыто в монографии Е. Сенявской⁷². Прежде всего, по её мнению, это человеческий фактор в лице вернувшихся из Афганистана советских солдат, прапорщиков и офицеров, отразившийся на многих сторонах жизни совет-

ского общества.

70 Стариков Н. Шерше ля нефть... СПб.: Питер, 2009

Сенявская Е.С. Психология войны в XX веке — историче-

ский опыт России. URL: http://Iib.ololo.cc/b/191263/read#r255

⁶⁹ Баранова В.И. Исторический опыт разработки и реализации социальной политики СССР в 1953-1991 гг.: автореф.дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 Москва, 2005. 54 с.

⁷¹ Славкина М.В. Развитие нефтегазового комплекса СССР в 60-80-е гг.: большие победы и упущенные возможности. Доклад на конференции историков в МГУ. 2002

II. ЗАРУБЕЖНАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ СОВЕТСКО-АФГАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Из учёных союзных республик бывшего СССР объёмное историографическое исследование периода советского военного присутствия в Афганистане осуществил украинский учёный А.А. Костыря⁷³. Высокую оценку его труду дал российский историк Д. Верхотуров, определивший монографию «эпохальным событием в афганистике, рубежом, с которого «донаучное изучение Афганской войны отделяется от научного и в этом отношении в этой области наступила новая эпоха»⁷⁴. Положительным моментом в работе А. Костыри является сам факт того, что он смог физически обработать значительный массив литературы и систематизировать её. В его алфавитном списке «1172 книги и статьи на русском и украинском языках, а также 106 — на английском языке», вышедших из печати в 1979–2008 гг. При этом он считает, что к числу научных работ, относящихся к исследованию «спецоперации» можно отнести «не более двадцати» книг. По мнению А. Костыри, зарубежные авторы не изменили своего подхода к негативной оценке советской политики в Афганистане и оправданию американской. В монографии делается вывод о «серьезнейшем методологическом просчете» во многих опубликованных работах. Суть этого просчета в том, пишет автор, что спецоперация «вырывается» из эпохи «холодной войны» (1947 – 1991 гг.), которая стала главной причиной ввода ОКСВ в ДРА и обусловила специфику и феноменальность спецоперации, по сравнению с другими военно-политическими акциями СССР за рубежом. Согласиться с автором можно отчасти, поскольку это утверждение применимо не к научным исследованиям, а к публикациям иного рода, включая часть неизбежно политизированных зарубежных.

На основе историографического анализа, автор выходит, по его словам, на «историософское осмысление спецоперации». Он сформулировал определение советского военного присутствия в Афганистане следующим образом: «Военно-политиче-

⁷³ Костыря А.А. Историография, источниковедение, библиография спецоперации СССР в Афганистане (1979-1989 гг.). — 2-е изд., доп.и испр. — Донецк: ООО «ИПП "Проминь"», 2009. — 600 с.

⁷⁴ Верхотуров Д. Начался научный этап изучения Афганской войны. –Электронный ресурс.- 02.11.2009. URL:http://www.afghanistan.ru/doc/15911.html.

ская спецоперация СССР в Афганистане 1979 – 1989 гг. – это специфическое, интегративное явление всемирной истории второй половины XX века, первый поединок мирового сообщества с международным терроризмом, исламским экстремизмом, наркотерроризмом во время кульминационного столкновения СССР и США в рамках «холодной войны», закончившейся поражением СССР, мировой социалистической системы, что привело к глобальным геополитическим трансформациям на планете». Однако такое определение имеет уязвимые места. Обосновывая «специфику и феноменальность спецоперации» пиком «холодной войны», «кульминационным столкновением сверхдержав – СССР и США», как нам представляется, автор не совсем корректен при использовании лексических единиц «пик» (как наивысшая точка развития какого-либо процесса) и «кульминация» (как точка высшего напряжения, подъёма). Эти термины предполагают состояние отношений между противоборствующими сторонами, которые сформировали угрозы перехода в стадию «горячей войны», либо близки к таковой. Такими кульминациями в истории советско-американских отношений историками принято считать, в частности, Карибский кризис и ряд других, схожих международных ситуаций. В Афганистане периода 1979-89 гг. такого положения не складывалось и до угрозы прямого военного столкновения СССР-США там не доходило. В этой связи выражения «Афганистан был завершающим аккордом «холодной войны» против СССР»⁷⁵, «Пребывание советских войск в Афганистане можно считать «горячей» пробой сил внутри финального этапа «холодной войны» и одним из ее наиболее ярких отражений» ⁷⁶ более близки к истине.

Трудно согласиться с А. Костырей и в его мнении, что производство и реализацию афганской оппозицией наркотиков следует рассматривать «в качестве основного источника финансирования... противоборства с режимом НДПА и ОКСВ». Как

⁷⁵ Паршин, Федор. Афганистан был завершающим аккордом «холодной войны» против СССР. Главные ошибки и просчеты.-11.02.2009. Информационный портал «Афганистан. Py».— URL: http://www.afghanistan.ru.

⁷⁶ Рабуш Т.В. Противостояние США и Советского Союза в Афганистане 1978-1989 гг. Автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 Санкт-Петербург, 2011

один из источников – да. Хорошо известно, что тот же Г. Хекматьяр имел в зоне пуштунских племен несколько лабораторий по переработке опиумного мака, но доходы шли в основном на личные счета лидера ИПА. Доходы от производства наркотиков выходили в разряд основных в тех случаях, когда те или иные формирования испытывали недостаток в поступлении помощи из—за рубежа. Так было, в частности, в один из периодов активности Движения Талибан. Нельзя согласиться с утверждением, что «спецоперация» состоит в причинно—следственной связи с коренными геополитическими изменениями на планете. Эти изменения, как известно, вызваны распадом СССР, ставшим возможным в результате изменения внутренней и внешней политики новым руководством страны.

Можно поддержать мнение автора о некорректности терминологии и понятий («агрессия», «вторжение», «оккупация», «война», «советско—афганская война»), применяемых в публицистике при характеристике событий периода советского военного присутствия в Афганистане.

В дополнение к работам известных учёных республик Средней Азии бывшего СССР Т.Г. Абаевой, А.Х. Бабаходжаева, Х.Н. Назарова, К. Абдуллаева и других опубликованы монографии Ш. Имомова, Р. Нуриддинова и К. Искандарова, У. Сайдалиева⁷⁷ и других, продолжающих успешно развивать традиции, заложенные советским востоковедением.

Сущность современной политики США в центрально-азиатском регионе на уровне положений на защиту в исследовании «Международная антитеррористическая операция в Афганистане и её влияние на геополитику Центральной Азии» доказал кыргызский учёный У. Сайдалиев. С автором нельзя не согласиться, что «Суть американской стратегии, начиная с 1990—х гг., отчетливо направлена на достижение мирового господства... В этом плане Афганистан занимает особую стратегическую

⁷⁷ Имомов Ш. История общественной мысли Афганистана во второй половине XIX — первой половине XX века. Москва-Душанбе, 2001. — 398 с.; Нуриддинов Р. Идейная борьба лево-демократических и право-исламистских сил а Афганистане во второй половине XX в. Ватипарвар, 2003. — 384 с.; Искандаров К. Политические партии и движения Афганистана во второй половине XX века. Душанбе, 2004. — 499 с.

важность и геополитическую значимость...»⁷⁸. Можно поддержать мнение таджикского ученого К. Искандарова о сохранявшемся до конца 70–х гг. балансе интересов мировых держав в Афганистане — времени, когда «одна из них под влиянием различных обстоятельств не была спровоцирована на прямое вооруженное вмешательство»⁷⁹. Выражение «спровоцирована» можно подвергать критике, однако в целом элемент этого явления в событиях 1979 года в Афганистане имел место. Вместе с тем трудно согласиться с утверждением автора, что «Афганский конфликт, продолжающийся до настоящего время, по сути, положил начало глобальному геополитическому изменению в мире».

Исходя из утверждения, что советско—афганские отношения периода 1978—91 гг. испытывали на себе влияние фактора «холодной войны», полезно рассмотреть некоторые основополагающие труды зарубежных авторов, касающиеся теории и практики формирования внешнеполитических концепций ведущих государств западного мира. Эти работы позволяют лучше уяснить цели и задачи деятельности правительственных структур США, Англии и других стран, занятых реализацией национальных интересов на международной арене.

В годы после второй мировой войны в основе внешнеполитического курса ведущих стран западного мира лежала теория т.н. политического реализма. Давно известная, в XX веке она получила развитие в трудах американского ученого немецкого происхождения Г. Моргентау. Наиболее известный из них—«Политические отношения межу нациями. Борьба за власть и мир», изданная в 1948 году⁸⁰. Теория призывает к необходимости руководствоваться реальным положением вещей, реальной

⁷⁸ Сайдалиев У. Международная антитеррористическая операция в Афганистане и её влияние на геополитику Центральной Азии: Автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04/ Дип. академия МИД Кыргызской Республики.- Бишкек, 2009.- 19 с.

⁷⁹ Искандаров К. Общественно-политические движения в Афганистане :1945-2001 гг. автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.03. – Душанбе, 2004. –Электронный ресурс. URL: http://www.dissercat.com/content/obshchestvenno-politicheskie-dvizheniya-v-afganistane-1945-2001-gg#ixzz2GNYRksgS

⁸⁰ Моргентау Г. Политические отношения между нациями. Борьба за власть и мир / Перевод М.Старкова // Социально-политические исследования. — 1997. - № 5.

человеческой природой, реальными историческими процессами. Теория реальной политики принимает в качестве исходной идею материальных и духовных интересов людей, лежащую в основе развития мира. Согласно этой теории, человек, за редким исключением, не будет приносить себя в жертву общественным интересам. Моральные принципы общества никогда не могут быть полностью соблюдены в международных отношениях. Только приближены через стремление к достижению баланса интересов мирового сообщества. Для понимания сущности внешней политики США важно также положение о неизбежном несоответствии «между моральным императивом и требованием успешной политики» Г. Г. Моргентау подводит теоретическую базу под необходимость трансформации «современного мирового порядка... путем искусной манипуляции теми силами, которые влияют и будут влиять на политику»⁸². «Политический реализм отрицает тождество между моралью конкретной нации и универсальными моральными законами» 83. Поскольку подобные идей в области международных отношений никогда не получат всеобщего одобрения, противореча понятиям гуманизма и общечеловеческих ценностей, авторы данной теории считают, что «человеческое сознание не в состоянии объективно рассматривать явления политической действительности.... Оно должно скрывать, искажать и приукрашивать политическую реальность... чем в большей степени человек вовлечен в политику, особенно международную, тем в большей степени это проявляется»⁸⁴. Если внимательно анализировать внешнюю политику ведущих государств мира послевоенных десятилетий XX века, можно увидеть, что вся она пронизана именно тем, о чем говорит данная теория.

Теория политического реализма расходится с легалистскоморалистским подходом к международным отношениям. Чем руководствовался СССР, осуществляя военно—силовые акции в ряде государств и, в частности, Венгрии 1956 г., Чехословакии 1969 г., Афганистана 1979 года? Во всех случаях факт нарушения норм международного права был налицо. В двух первых

⁸¹ Там же, с. 196.

⁸² Там же.

⁸³ Там же,с.198

⁸⁴ Моргентау Г. Политические отношения между нациями. Борьба за власть и мир / Перевод М.Старкова // Социально-политические исследования. -1997. - № 5. -c. 201.

случаях Советский Союз руководствовался моралью «интернационализма» — защиты завоеваний социализма в «братской» стране. В третьем случае — целесообразностью обеспечения военной безопасности с обращением к моральному оправданию акции лозунгом интернациональной помощи народу Афганистана, совершившему национально—демократическую революцию и подвергшемуся «агрессии враждебных сил, поддерживаемых из—за рубежа».

Изменения международной обстановки 1960–1970-х годов внесли коррективы в теоретическое обоснование внешней политики и стратегии США. Теория «неореализма» предложила рассматривать государства как элементы единой международной системы, поведение которых диктуется складывающимися международными отношениями. Начало теории неореализма положено в вышедшей в 1959 году книге Кеннета Уолца «Человек, государство и война», в которой были заложены основы системного подхода к анализу международных отношений. Окончательно этот подход оформлен в его же труде «Теория международной политики»⁸⁵, получив также развитие в работах других авторов⁸⁶. Некоторые вопросы советско-российской школы неореализма освещаются в отечественных изданиях⁸⁷. Следует подчеркнуть, что западные теоретики довольно быстро реагируют на условия меняющегося мира и обеспечивают правящие элиты научным обоснованием происходящих процессов. Так, на рубеже 80-90 гг. стала распространяться концепция гегемонистической стабильности. Её авторы -Р. Кохэйн, Р. Гилпин, Дж. Най и другие стали утверждать, что для стабильного развития мировой экономики и мирового сообщества необходима гегемония одной державы⁸⁸.

Walt K. Theory of international politics. N.-Y., 1979.

87 «Российская наука международных отношений» / Под ред.

Цыганкова А.П., Цыганкова П.А. - M., 2005. - C. 123-146.

[«]Neorealism and its critics» / ed. by R. Keohane. - N.-Y., 1986; Buzan B.People, fear and state. An agenda for international security studies in the Post-Cold war era. - L., 1991.

Кеоhane, Robert O. After Hegemony. Cooperation and Discord in the World Political Economy. Princeton: Princeton University Press, 1984. Цит. по: Богатуров А. Д. Великие державы на Тихом океане. История и теория международных отношений в Восточной Азии после второй мировой войны (1945-1995) — М.: Конверт — МОНФ, 1997.

Американские и западно-европейские труды последнего периода «холодной войны» и афганского кризиса исследовали в своих работах А. Логунов, М. Арунова, Р. Рашидов (по состоянию на 1993 г.) и А. Иващенко⁸⁹, М. Слинкин (по состоянию на 2000 г). Для двух первых характерно наличие определенной ангажированности, вызванной неизбежным следованием авторов советским политическим доктринам. Тем не менее, эти работы оказывают неоценимую помощь в выявлении подходов зарубежных ученых и публицистов к оценкам советско-афганских отношений изучаемого периода. Р. Рашидов изучил данный вопрос в рамках диссертационного исследования на соискание ученой степени доктора исторических наук. Необходимо иметь в виду как теоретически доказанное знание, вывод автора, что не вся западная литература занимала явно выраженные антисоветские позиции. Деление Р.Рашидовым западной науки советско-афганских отношений на консервативное и неконсервативное (умеренное) вполне обоснованно. Сторонники первого направления в своих оценках афганской политики СССР оперируют понятиями «советская угроза», «экспорт революции» и т.п. Многие из них делают однозначные выводы о прямом участии Советского Союза в заговоре против Афганистана и взятии власти афганскими коммунистами. Особенно такими подходами отличаются американские исследователи А. Арнольд, А. Рубинстайн, Дж. Квитни, Д. Халид и другие. По мнению Р. Рашидова, более объективно события в Афганистане оценивают умеренные. К таковым он относит американцев Э. Тоборского, Дж. Гриффита, француза Э.К. Д'Анкоса, агличанина С. Мепраила и др. Так, Дж. Гриффит считает апрельский 1978 года захват власти функционерами НДПА результатом кризиса государственной власти в стране. Применительно к представителям последнего направления Р. Рашидов использовал определение «они пытаются более утонченно подойти к политическим вопросам советско-афганских отношений».

Большой объём американских документальных материалов исследовал А. Иващенко в своей докторской диссертации. Он констатирует, что, начиная с 1954 г., в Афганистане началось

⁸⁹ Логунов А.А. Афганистан в политике США//дисс. канд.ист. наук. М., 1980; Иващенко А.С. Афганистан в политике США (1945-1998гг.): автореф. дис. ... д-ра. ист. наук: 07.00.03 / Моск. пед. гос. ун-т. – М., 2000. – 34 с.

«экономическое соревнование двух сверхдержав... Именно в этом году Советский Союз предложил Кабулу помощь в индустриализации страны, а США стали рассматривать экономическую поддержку Афганистану как контрбаланс советскому влиянию». С этим тезисом трудно не согласиться. Однако разделение им мнения Л. Дюпри, что «американо-советское экономическое соперничество... в Афганистане со временем переросло в сотрудничество», вызывает вопрос. Могло ли быть такое «сотрудничество» в принципе? К этому моменту следует подойти с двух сторон. Первое: Для советских гражданских организаций и специалистов, работавших в Афганистане, политические аспекты советско-американских отношений оставались, скорее, на втором плане. На этом уровне имели место и внешне дружественные контакты советских и американских специалистов. Они не вмешивались в дела друг друга, поскольку каждая организация работала в рамках заключенных контрактов. Второе: в политике глобального противостояния СССР и США (даже в условиях т.н. разрядки 70–х гг.) вести речь о сотрудничестве «Вашингтона с Москвой» на афганском направлении было бы не совсем верным. Л. Дюпри, вероятно, пишет о «сотрудничестве» именно под впечатлением тех настроений, которые имели место в кругах американских и советских граждан, трудившихся в Афганистане до 1980 г. Подтверждает эту мысль и сам А. Иващенко, приводя высказывания одного из ученых США – Е. О'Балланса в его труде «Афганские войны, 1839-1992; от чего Британия отказалась, а Советский Союз утратил», что «экономическая помощь, предоставленная Соединенными Штатами Афганистану в конце 40-х – начале 50-х гг. была своеобразной «приманкой» для последующего вовлечения Кабула в военно-политический блок на Среднем Востоке».

Для оценки советско-афганских отношений А. Иващенко приводит важные умозаключения сотрудника Национального архива безопасности в Вашингтоне С.Р. Галстера. Утверждая, что Афганистан «не представлял для Вашингтона в этом регионе особого интереса», он считает, что именно «чрезмерная активность Вашингтона в ДРА, направленная на нейтрализацию влияния Москвы на Кабул, стала основной предпосылкой ввода советских войск в Афганистан». Более того, американец «критиковал Соединенные Штаты за их нежелание понять

приоритеты СССР в Афганистане... осуждал активность США в ДРА,.. действия Москвы в Афганистане – оправдывал» 90.

Пример крайне негативных оценок учеными США целей СССР в Афганистане приводит украинский учёный М. Слинкин. В частности, профессор Н. Камрани, пишет он, «усмотрел шесть ступеней стратегического плана советизации Афганистана: «антиколониальная солидарность; экономическое и культурное проникновение; военная помощь и подготовка армейских кадров; военные перевороты и образование марксистского правительства; советизация экономических, политических и социальных структур; интеграция в советскую систему»⁹¹. Анализируя проблему афганских беженцев М. Слинкин справедливо критикует зарубежную историографию: «Западные афганисты, прежде всего американские, будучи ослепленные лютой ненавистью к СССР и коммунистическим идеям вообще и не утруждая себя глубоким и беспристрастным исследованием данной проблемы, трактовали ее лишь как форму протеста против «коммунистических» властей в Кабуле, как «свидетельство нелигитимности кабульского режима» или же как результат советских «ковровых» бомбардировок с воздуха и артиллерийских обстрелов мирных населенных пунктов и репрессий властей против невинных афганских граждан⁹².

Из относительно недавних исследований российских ученых, изучавших зарубежную литературу, имеющую отношение к анализу советско-афганских отношений — работа Н. Быстровой. В ней проанализированы труды европейских и американских ученых, посвященные периоду «холодной войны», убедительно говорится о неоднозначных оценках и самими

⁹⁰ Иващенко А.С. Цит. работа.

⁹¹ Afghanistan: 5 Years of Occupation. — Cairo: United States Information Service, Embassy of the United States of America, December 1984. — Р.63. См.: Слинкин М.Ф. Афганистан. Страницы истории (80—90-е гг. XX в.) //Культура народов Причерноморья. — Симферополь: Межвузовский центр «Крым», 2003. — с. 131

⁹² Arnold, Anthony. Afghanistan: The Soviet Invasion in Perspective. – Stanford, California: Hoover Institution Press, 1981. – P.78; Newell N.P., Newell R.S. The Struggle for Afghanistan. – Ithaca and London: Cornell University Press, 1981. – P.136, 148, 157; Afghanistan: 5 Years of Occupation. – Cairo: United States Information Service. Embassy of U.S.A., December 1984. –P.9; Collins J.J. The Soviet Invasion of Afghanistan. – P.144. См: Слинкин М.Ф. Цит. работа, с.12,13.

западными исследователями роли сверхдержав в возникновении и развитии блокового противостояния⁹³.

С точки зрения насыщенности ссылками на документы и оценки зарубежных авторов последнего времени (прежде всего – США), информативна квалификационная работа Т. Рабуш, защищенная в Санкт-Петербурге в 2011 году. Ею проработан значительный объём англоязычных источников, относящихся к теме. На основе анализа официальных документов США Т. Рабуш, в частности, пришла к выводу о том, что американцы «предупреждали Советский Союз на самом высоком уровне о нежелательности более прямого военного вовлечения во внутренний афганский конфликт... Но при этом следует отметить, что ... в своих предупреждениях... (американская сторона) не была слишком настойчива, а занимала скорее все ту же выжидательную позицию...»⁹⁴.

Богатый материал, относящийся к анализу зарубежных источников, содержится также в трудах отечественных востоковедов Ю. Ганковского, Л. Теплинского, В. Коргуна, А. Богатурова, Ю. Булатова, С. Панина и многих других. В совокупности они позволяют глубже вникнуть в зарубежную историографию афганской проблемы.

Для понимания роли США в компрометации советско—афганских отношений имеет значение книга американского писателя Гора Видала с характерным названием «Почему нас ненавидят». В ней он, в частности, прямо обвиняет Соединенные Штаты в участие в развале СССР и подрывной деятельности против России⁹⁵.

Раскрывает тайны внешней политики США, включая и афганской, в своих книгах и интервью один из наиболее последовательных антисоветчиков и автор многих инициатив против

⁹³ Быстрова Н.Е. СССР и формирование военно-блокового противостояния в Европе: 1945-1955 гг.: дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02. Москва, 2005. 286 с.: 71 07-7/19

Рабуш Т.В. Противостояние США и Советского Союза в Афганистане 1978-1989 гг. Автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 Санкт-Петербург, 2011.

⁹⁵ Гор В. Почему нас ненавидят? Вечная война ради вечного мира: очерки и эссе / пер. с англ. Т.А. Кудрявцевой, А.А. Файнгара. – М.: АСТ, 2003.

СССР 3. Бжезинский 96.

Анализу участия советских войск в афганской войне уделяет внимание американский автор С. Таннер⁹⁷. Подкупает попытка дать непредвзятые оценки событиям, хотя использование в работе в основном западных источников сказывается в виде немалого количества фактических и хронологических ошибок. Тем не менее, труд заслуживает одобрения тем, что С. Таннер достаточно добросовестно изучил историю Афганистана. Это позволило ему сопоставлять факты, сделать анализ действий СССР в Афганистане интересным и полезным для процесса сравнения выводов отечественных исследователей рассматриваемой проблемы с зарубежными.

В 2013 году в России издан перевод книги американского публициста Грегори Фейфера⁹⁸. Автором собран большой фактический материал, значительная часть которого — на базе российских публикаций и источников, включая интервью с участниками афганских событий. В целом ему удалось выйти на выводы, которые сегодня сформировались у ряда отечественных исследователей. Интересен посыл—вопрос автора, имеющий отношение к причинам ввода советских войск в Афганистан: «Неужели решение ввязаться в войну действительно может быть обусловлено набором случайностей в выборе

⁹⁶ Бжезинский З. Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы). М.: Междунар. отношения, 1998. Перевод О. Ю. Уральской. URL: http://www.chat.ru/~scbooks; Бжезинский З. Соединённые Штаты превыше всего. Международные последствия 1989 года // Независимая газета. — 1999. - 24 ноября; Интервью З. Бжезинского газете «Le Nouvel Observateur» ("Oui, la CIA est entrüe en Afghanistan avant les Russes...", Nouvel Observateur Hebdo N° 1732 - 15/1/1998, Vincent Jauvert). Электронный ресурс.-URL: http://www.globalresearch.ca/articles/BRZ110A. html.

⁹⁷ Таннер С. Афганистан: история войн от Александра Македонского до падения «Талибана» /Пер. с английского С.М.Саксина.-М.:Изд-во Эксмо, 2004.- 448 с.,ил.

⁹⁸ Фейфер Г. Большая игра: Война СССР в Афганистане / Грегори Фейфер; (пер. с англ. М.Крысина).-М.: Эксмо, 2013.- 336 с. (М.Крысин даёт примечание, что английское название книги «The Great Camble» точнее переводится как «азартная игра» - т.е. Фейфер самим названием книги предполагает степень противостояния сверхдержав, доходящую до своеобразного азарта: кто кого? – Т.В., там же, с. 13)

времени или незначительными на вид личными столкновениями?» 99. В этой посылке, как представляется, кроется часть ответа на то, почему российские историки не могут до сих пор придти к общеприемлемой версии случившегося 25-27 декабря 1979 года. Однако и эта книга не лишена пропагандистских клише и фактических ошибок, которых Γ . Фейферу было сложно избежать, объективно не владея всей глубиной материала.

С распадом Советского Союза в США более открыто и откровеннее стали говорить и писать о роли американской администрации в достижении победы над основным соперником на мировой арене. Одной из наиболее ранних работ такого рода является книга П. Швейцера «Victory» (Победа)¹⁰⁰ – «Роль тайной стратегии администрации США в распаде Советского Союза и социалистического лагеря», вышедшая на английском языке в 1994 г. и в 1995 г. – на русском. Рецензий и отзывов на эту книгу в российской печати довольно много и это имеет свою причину. Автор уделяет основное внимание исследованию скрытой стороны внешней политики Соединенных Штатов и роли ЦРУ в её реализации. П. Швейцер, как представляется, преувеличивает значение афганских событий для судьбы СССР. Убедительность книги П. Швейцера снижена тем обстоятельством, что в её основе лежат, главным образом, интервью политических деятелей и сотрудников администрации того периода. Эти люди во многом находились под впечатлением недавнего распада СССР и определенное состояние эйфории по этому поводу у них, несомненно, присутствовало, как и у самого П.Швейцера. В книге немало надуманного и необоснованных приписок Америке несуществующих заслуг в уничтожении «империи зла» и т.д.

Из книг, переведенных на русский язык и изданных в России, можно также назвать «Войну Чарли Уилсона» Джорджа Крайла¹⁰¹. Конгрессмен Ч. Уилсон, о деятельности которого рассказывает автор, относится к категории лиц, желавших как можно скорее покончить с Советским Союзом и делавшим для этого всё возможное в его положении. Одна из его главных заслуг в афганской эпопее — организация финансирования мо-

⁹⁹ Там же, с.11

¹⁰⁰ Швейцер П. Победа. – Минск: СП «АВЕСТ», 1995. – 464 с.

¹⁰¹ Крайл, Джордж. «Война Чарли Уилсона».-М., «Совершенно секретно».-2008- 450 с.

джахедов, лоббирование этого вопроса во властных структурах США. При многочисленных фактических ошибках, касающихся собственно афганского вопроса (автор не является афганистом), книга в целом ещё раз подтверждает то обстоятельство, что «движение сопротивления Афганистана» не было бы тем, чем оно стало благодаря финансовой, пропагандистской и иной поддержке Соединенных Штатов.

В 2013 году в России издана книга английского дипломата и разведчика Р. Брейтвейта «Афган: русские на войне» 102. Во второй половине 80-х гг. автор являлся британским послом в Москве. С учетом опыта своей работы руководителем Объединенного разведывательного комитета Великобритании Р. Брейтвейт счёл возможным исследовать советское участие в афганском конфликте. В пятьсот страниц он вложил количество фактической информации, равной не одному десятку книг на афганскую тему. Плюсом является наличие ссылок на многочисленные источники 103 . Трудно назвать вопрос, который бы не затрагивается в работе — от большой политики в ретроспективе до описания жизни рядового советского бойца в условиях войны. Для отечественных специалистов по Афганистану полезным в книге Брейтвейта можно рассматривать оценки автором событий и явлений афганской войны и советского участия в ней. Автор избегает в сложных моментах истории категорических выводов, пытается остаться беспристрастным. Однако это не всегда удаётся. По главному вопросу советско-афганских отношений Р. Брейтвейт пишет: «Решения советских властей стали печальным следствием невежества, идеологических предрассудков, отсутствия ясного представления о происходящем, неадекватной разведывательной работы, попыток сидеть на нескольких стульях сразу, да и просто логики событий» ¹⁰⁴. На первый взгляд – убедительно. Но упрощенно и не совсем корректно. Согласиться можно с последней фразой, что подтверждается самим автором в процессе изло-

102 Брейтвейт, Родрик. Афган: русские на войне /пер.с англ. А.Ширикова. – М.: ACT: CORPUS.- 2013.-496с.-:ил.

¹⁰³ В представленной автором библиографии более шестидесяти российских изданий и свыше ста книг зарубежных авторов. Кроме того, по тексту даются ссылки на материалы авторов разных стран, размещенных в Интернете.

Брейтвейт, Родрик. Афган: русские на войне /пер.с англ. А.Ширикова. – М.: ACT: CORPUS.- 2013.-c.20

жения материала.

Попытку исследовать ошибки руководства СССР в развитие советско—афганских связей периода 1978—79 гг. предпринял директор по научно—исследовательской работе Норвежского Нобелевского института О.А. Вестад. На основе анализа докладных записок советского посла в Афганистане А.М. Пузанова, находящихся в Центре хранения современной документации, автору сделать это в определенной степени удалось. Но в Афганистане работали и другие ведомства, от которых развитие ситуации в стране зависело в не меньшей, если не в большей степени, чем от посла. А этого О.А. Вестад показать не смог¹⁰⁵.

Для оценки места и роли тайной дипломатии, деятельности специальных служб стран-участниц афганского конфликта в расширении его масштабов, полезно ознакомиться с материалами, освещающими работу на афганском направлении американских спецслужб и, в первую очередь – Центрального разведывательного управления США. Участию и роли одной из сильнейших разведок мира в региональных конфликтах уделено внимание в книгах американских авторов Р. Гейтса, Р. Годсона, А. Даллеса, В. Маркетти, Д. Маркса, Р. Макгихи, Д. Така, Ф. Эйджи, С. Эмерсона и многих других. Часть из них в своё время сами являлись сотрудниками ЦРУ – от руководителя (А. Даллес, Р. Гейтс), до рядового исполнителя. В силу разных причин – от желания показать вклад ведомства в защиту национальных интересов до понимания необходимости ограничения его деятельности, серьёзно затрагивающего права и самих американцев. Эти публикации способствуют формированию вывода о решающей роли в организации поддержки афганской вооруженной оппозиции и подрыве в итоге потенциала советско-афганских связей.

В исследовании роли КГБ СССР в афганских событиях, особенно его внешнеполитической разведки, можно принять во внимание публикации бывших сотрудников, бежавших на Запад и издавших там книги. При очевидной направленности их многих «свидетельств» (к чему приложена рука тех, кто оплачивал подготовку и издание этих книг), они позволяют почерпнуть некоторую информацию и сопоставить её с мемуарами и статьями, опубликованными ветеранами КГБ СССР в

Вестад О.А. Накануне ввода советских войск в Афганистан 1978-1979 гг. //Новая и новейшая история.- 1994. - N 2. - с. 19-35.

России. В числе зарубежных публикаций – книга В.Митрохина, бывшего сотрудника архива советской разведки, сумевшего до увольнения в 1984 году вынести с места работы сотни собственноручно сделанных копий документов и передать их в 1992 году британским спецслужбам¹⁰⁶. Цитируемые в книге документы не могут рассматриваться как источники исследования по той причине, что, во-первых - сотрудник архива переписывал их от руки и частично – на пишущей машинке, в условиях опасности быть разоблаченным, что не гарантирует пропусков и неточностей при передаче содержания документа и его смысла (об этом свидетельствуют множество искажений имен собственных и географических названий по тексту книги - Т.В.); во-вторых - сама книга не является мемуарами, поскольку её автор (авторы) не были участниками описываемых событий; в третьих – к моменту выхода книги на Западе уже имели место публикации бывших сотрудников советских спецслужб, раскрыты документы политбюро ЦК КПСС по Афганистану в СССР (Российской Федерации), которые практически идентичны с приводимыми В. Митрохиным; в-четвертых книга подготовлена с участием британских спецслужб и объективно имеет включения, осуществленные с определенной целью и искажающие реальную ситуацию. Анализ материалов Митрохина с большой долей вероятности подтверждает их принадлежность к архивам советской разведки и соответствие реалиям времени, к которому они относились. Однако, если допустить мысль, что это действительно архивы разведки, то они согласуются с тезисом о том, что резидентура КГБ СССР в Кабуле являлась наиболее осведомленной советской структурой в Афганистане. Она имела агентурную сеть в стране, прежде всего в политических кругах, докладывала в центр практически всю информацию (включая крайне негативную и «неудобную» для высшего руководства СССР). Для афганистов может быть полезна книга мемуаров непосредственного участника организации войны моджахедов в Афганистане и одного из руководителей военной разведки Пакистана М. Юсуфа. В ней содержится обширный фактический материал об участии этой страны и США в создании баз и центров подготовки афганских боевиков на пакистанской территории. Приводятся примеры

¹⁰⁶ Митрохин В. КГБ в Афганистане. - Электронный ресурс. URL: http://www.fedy-diary.ru/html/122010/18122010-02a.html

конкретных разведывательно-подрывных операций спецслужб против ДРА и СССР, делается вывод, что без такой поддержки моджахеды не смогли бы противостоять Советскому Союзу¹⁰⁷. Книга претендует на объективность в части освещения роли США в эскалации внутриафганского конфликта.

Характеристики советско-афганских отношений послеапрельского (1978 г.) периода дают и афганские исследователи, политики. При этом представители ранее противоборствовавших сторон занимают самые разные позиции: бывшие союзники CCCP, которых он поддерживал в Афганистане в те годы, могут резко критиковать советское руководство, а бывшие моджахеды – сожалеть об упущенных возможностях по мирному решению своего внутреннего конфликта с помощью Советского Союза. Примеры таких оценок давали последний глава просоветского Афганистана М. Наджибулла и один из последующих лидеров страны Б. Раббани. Такие материалы содержатся в их интервью средствам массовой информации зарубежных стран¹⁰⁸. Афганские материалы на языке дари и в переводах на русский язык периода 1978–1989 гг. сегодня можно найти в российских архивах. Главным образом это – материалы СМИ, издававшиеся на советской материально-технической базе, как в ряде административных центров ДРА, так и в СССР. В них нашли отражение практически все позитивные стороны советско-афганского сотрудничества¹⁰⁹. Минусом для исследователя является нацеленность этих изданий на преимущественно пропагандистское обеспечение политики правившего режима и СССР.

Крайностью другого рода следует рассматривать печатную продукцию афганской оппозиции. Этих материалов в российских архивах практически нет, за исключением архивов

¹⁰⁸ Нессар, Омар. Вывод советских войск из Афганистана: горечь упущенных возможностей. - 15 мая. - 2010. -Электронный ре-

cypc. URL: http://afhanistan.ru

¹⁰⁷ Юсуф, М. Ловушка для медведя. Перевод с немецкого Дмитрия Кузина. Электронный ресурс. – URL: http://artofwar.ru/d/dmitrij m k/text 0070.shtml.

¹⁰⁹ Например, периодические издания: Салнама–йе эхсайеви. Кабул, 1361. (Статистический ежегодник); газеты: Хакикате энкелабе саур, Хивад; на русском языке: Кармаль Б. На пути укрепления суверенитета народа: сб. выступлений и статей.1980-1983. – Кабул; еженедельник «Планета за неделю». –Кабул и др.

спецслужб. Полиграфическое оборудование, полученное от зарубежных спонсоров, позволяло выпускать её относительно хорошего качества, включая и в цветном исполнении. В силовых ведомствах ДРА имелось большое количество образцов изданий структур моджахедов, включая и на русском языке. По состоянию на 1987 год в МГБ ДРА насчитывалось до семидесяти наименований такого рода изданий 110. С одной стороны, книги, брошюры, журналы, газеты и т.п. дают возможность получить представление об афганской оппозиции, её институтах и деятельности, организации партий и группировок, внутренних противоречиях, связях с зарубежными странами и т.д. С другой стороны, всё, что относится к освещению положения в контролировавшихся режимом НДПА и ОКСВ районах Афганистана, советско-афганскому сотрудничеству, подаётся, главным образом, в негативном свете. Можно сказать, что в какой-то мере пропаганда сторон, если знакомится с ней в равной мере, уравновешивает друг друга. Однако опираться только на эти материалы было бы большой ошибкой, поскольку характерная для них предвзятость может привести исследователя к неверным выводам. Публичные выступления представителей афганских моджахедов печатались в разных странах, включая, в частности, Исламскую Республику Иран. Материалы семинара, состоявшегося спустя семь месяцев после вывода ОКСВ из Афганистана, содержат весьма интересные оценки самими афганцами складывавшегося положения в стране в условиях отсутствия советских войск. Они близки к реальным, поскольку военные неудачи оппозиции летом 1989 года вынуждали их активно искать причины, по которым режим Наджибуллы успешно ей противостоял 111. Учёные из афганцев-эмигрантов в США и Западной Европе большей частью также занимали позицию компрометации советско-афганских отношений. К таковым можно отнести М. Нурзая и

¹¹⁰ Например, журналы: «Мисак-е хун» («Капля крови»), «Шафак» («Заря»), «Махоз» («Фронт»), «Эстекамат» («Сопротивление»), и др.; газеты «Афган-ньюс», «Армон-е шахид» («Послание стража»), «Моджахед», «Аль-собх» («Утро»), «Ан-нур» («Факел») и

др.

Маджмоай-е макалот-е довомин-е семинар-е афганистан. — 10-12 мехр 1368. — Тегеран: Марказ-е чап ва энтешарат вазарат-е амур-е харедже, 1370. — 686 с. (Сборник материалов второго семинара по Афганистану. —Тегеран, Издательский центр МИД.-2-4.10.1989 г.).

А. Асифи¹¹², доказывавших в своих работах ущербность для Афганистана экономических связей с СССР. Одна из работ иранских авторов – «Афганистан», издана в Тегеране в 2007 г. на языке фарси. Позиция авторов по основным вопросам советско-афганских отношений существенных расхождений с оценками большинства западных исследователей не имеет. Более того, в книге имеется много ссылок на подобные источники, включая международные статистические ежегодники. Издание может оказать определенную помощь в части анализа причин сближения афганских лидеров с СССР, ввода и вывода советских войск из страны, положения в стране, характеристик М. Дауда, М. Тараки, Х. Амина, Б. Кармаля и других руководителей Афганистана 113. Афганская тема не сходит со страниц журналов и других периодических изданий Ирана. Основное внимание, безусловно, уделяется афгано-американским отношениям, их критике, осуждению вмешательства США в дела ИГА, гибели мирных граждан в ходе военных операций войск западной коалиции. Но не забывается и история советского военного присутствия в этой стране, подающаяся по-прежнему в негативном свете 114. Интерес зарубежных исследователей к объективному изучению советско-афганских отношений практически угас с уходом СССР с мировой политической арены. Исключение могут представлять труды учёных в государствах постсоветского пространства, которые, однако, также не лишены элементов предвзятости в оценках недавнего прошлого одной из сверхдержав.

Siddieq Noorzoy. Soviet Economic Interests in Afganistan. – "Problems of Commnism". May – June 1987, - p. 43-54; Shroder J.F and Assifi, Abdul. Afghan mineral Resources and Soviet Exploitation. – In: R.Klass (ed.) Afghanistan: The Great Game Revisited. N.Y., 1987, p. 1-30. См.: Афганистан: уроки истории //Сборник материалов буржуазной печати. – Выпуск первый. - М., Прогресс. -1990 г. – 200 с. С. 55-82.

¹¹³ Афганистан. Дафтар-е моталеат-е сийаси ва бейнальмеляли. Тегеран: Марказ-е чап ва энтешарат вазарат-е амур-е харедже, пайиз-е 1386.- 287 с.; Файяз, М. И. Паштонистан: чалеш-е сийасий-е афганистан ва пакистан. – кум, энтешарат-е маасумин. – 1387. – 250 с. (Пуштунистан – политическая проблема Афганистана и Пакистана. – Кум, издательство «Маасумин». – 2009).

¹¹⁴ В частности, журнал «Асиай-е маркази ва кавказ»; газеты Аброр, Джамхурий-е ислами, Эттелаат, Кейхан интернэшнл и др.

III. СОВЕТСКО-АФГАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В МЕМУАРАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ АВТОРОВ

Советско-афганским отношениям периода 1978–92 гг. частично, либо полностью посвящены воспоминания ряда высших руководителей СССР и КПСС, военачальников, военных разведчиков, военных советников и советников по линиям спецслужб, сотрудников международного отдела ЦК КПСС, МИДа, Посольства СССР и резидентуры КГБ СССР в Кабуле, разведки и контрразведки, ветеранов подразделений специального назначения, военнослужащих пограничных войск КГБ СССР и других участников тех событий.

Известные политические деятели освещают, главным образом, события, связанные с периодом «холодной войны», противостоянием Востока и Запада, перестроечными процессами в СССР. А. Громыко, кроме вопросов отношений СССР—США и с Западом в целом, раскрывает также историю принятия решения на ввод войск в ДРА в декабре 1979 г. Оценки и высказывания этих людей важны для понимания особенностей исторических рамок, в условиях которых формировались и развивались советско—афганские отношения¹¹⁵.

Мемуары советских военачальников представлены как теми из них, кто непосредственно командовал войсками, так и военными советниками при высших органах управления вооруженными силами ДРА. Наиболее известная из них – книга командующего 40-й армией генерал—полковника Б.В. Громова 116. Популярность его мемуаров основана на хорошем знании военно—политической обстановки в Афганистане, где он побывал трижды. С его именем связано завершение участия советских войск в афганской войне и их возвращением на Родину. Безусловно, что все, связанное с боевыми действиями 40-й армии на последнем этапе, хорошо известно автору и это может приниматься на веру. Вместе с тем, его расхождения в оценках положения в Афганистане, в характеристиках афганских дея-

¹¹⁶ Громов Б. В. Ограниченный контингент. М., Изд. группа «Прогресс», «Культура», 1994, 352 с.

Т115 Громыко А.А. Памятное. Кн. 1. — М.: Политиздт, 1988.- 479 с.,ил.; Громыко А.А. Памятное. Кн. 2. — М.: Политиздт, 1988.-414 с.,ил.; Примаков Е.М. Годы в большой политике. М., 1999. - С. 16-44; Горбачев М. С. Размышления о прошлом и будущем.- М.: Терра, 1998.-304 с.; Грачев А. С. Горбачев.- М.: Вагриус, 2001. - 446 с.

телей с другими советскими представителями в этой стране, можно рассматривать в качестве доказательства отсутствия должного взаимопонимания и взаимодействия различных ведомств, представленных на тот период в ДРА.

Из числа видных советских военных деятелей, занимавшихся проблемами Афганистана, следует назвать маршала Советского Союза С. Ахромеева. В 1979-84 гг. он занимал должность первого заместителя начальника Генерального штаба ВС СССР, а в 1984-89 гг. возглавлял его. В качестве члена межведомственных комиссий, решавших внешнеполитические вопросы, он принимал участие в многочисленных совещаниях, где обсуждались и афганские проблемы. В соавторстве с первым заместителем министра иностранных дел СССР Г.Корниенко он написал воспоминания о своей деятельности в тот период, в которых осветил и афганскую тему¹¹⁷. Интересна его попытка сопоставить расходы страны на содержание Группы советских войск в Германии и Афганистане. Книга написана до событий августа 1991 года и после этого не подвергалась правке, что в определенной степени свидетельствует о её непредвзятости. Напомним также, что С.Ф. Ахромеев, восприняв начавшуюся драму с распадом СССР как гибель государства, счёл необходимым уйти из жизни. Смысл её маршал видел в служении советским идеалам, что пронизывает красной нитью всё содержание книги.

Весьма информативна с точки зрения уяснения масштаба и накала боевых действий, проводившихся с применением советской авиации в Афганистане, являются мемуары В. Марковского. Книга также даёт некоторое представление о военных расходах СССР в связи с оказанием помощи правившему режиму в ДРА¹¹⁸. В этом же ряду можно назвать мемуары генерал-полковника В.А. Меримского о его работе в Афганистане в составе оперативной группы Министерства обороны¹¹⁹;

¹¹⁷ Ахромеев С.В., Корниенко Г.М. Глазами маршала и дипломата. Критический взгляд на внешнюю политику СССР до и после 1985 года. – М.: Международные отношения.- 1992.- Военная Литература». Электронный ресурс. Режим доступа - http://militera.lib.ru/research/ahromeev kornienko/07.html.

¹¹⁸ Марковский, Виктор. Жаркое небо Афганистана.»Техника - Молодежи».2000.- Информационный портал «Афганистан. Ру». URL: http:// wesha/lib/ru.

119 Меримский В.А. Загадки афганской войны. – М.: Вече, 2006. –377 с.

генерал-лейтенанта, начальника штаба Оперативной группы Минобороны СССР в Афганистане В. Богданова¹²⁰. Начальный период советского военного присутствия в ДРА, – от организации ввода до первых военных операций, - освещается в книге, написанной участником войны в Афганистане, сыном первого командующего 40-й армией Игорем Тухариновым. С помощью ветеранов Афганистана он счел необходимым показать роль Тухаринова Ю.В. в развитии афганских событий. При некоторых незначительных неточностях по тексту повествование даёт представление о деятельности Ю. Тухаринова, положении в армии и в стране, проблемах и недостатках в организации такой крупной военной акции, как ввод нескольких советских дивизий на территорию соседнего государства, охваченного войной 121. Книги В. Меримского и В. Богданова полезны для уяснения проблемы вхождения в афганскую действительность высокопоставленных военных, ранее никогда не сталкивавшихся с этой страной. Представляется, что именно эта причина лежит в ошибках по именам, названиям, датам, а также в некоторых политических оценках событий. Тем не менее – военная сторона вопроса, участие советских командиров разных уровней в планировании и проведении боевых операций ОКСВ, взаимодействия с афганскими войсками, – весьма информативны для исследователей.

В большом перечне мемуаров военных деятелей СССР, принимавших непосредственное участие в оказании советнической помощи афганским лидерам, выделяются книги генерала армии М. Гареева и генерала армии В.Варенникова. С одной стороны — в силу их положения как глав советнических аппаратов Министерства обороны СССР в Афганистане, с другой — как участников Великой отечественной войны, имевших возможность сопоставить события крупнейшего военного конфликта послевоенной истории, в котором принимал участие СССР, с самой второй мировой войной.

Известный военачальник, военный ученый и президент Академии военных наук М. Гареев служил в Республике Афганистан советником президента страны в 1989—91 гг. – в са-

¹²⁰ Богданов В.А. Афганская война: Воспоминания. – М.: Сов. писатель, 2005. – 320 с.

Тухаринов И. Ю. «Секретный командарм».-М.-2005.- Электронный ресурс. URL: rsva-ural.ru> libraru/mbook.php?id=1296.

мые трудные для республики годы, когда ОКСВ был выведен из страны. Автор в двух своих книгах¹²² пишет о самых разных сторонах советско-афганской эпопеи — от ввода ОКСВ до их вывода и после ухода советских войск. Подробно рассказывает о состоянии афганской армии, её основных операциях и результатах, об афганской вооруженной оппозиции, внешних и внутренних факторах, влиявших на развитие событий. Уделяет внимание психологическому состоянию руководителей республики в условиях отсутствия советских войск, продолжавшейся внутренней борьбе за власть. Генерал М. Гареев на основе своих воспоминаний и размышлений приходит к выводам и важным урокам из афганской войны.

В своих многотомных мемуарах проблеме Афганистана В. Варенников уделяет целиком пятый том (книгу), касается этой темы также в третьем и четвертом томах $(книгах)^{123}$. Автор подробно описывает драматичную борьбу начальника ГШ ВС СССР маршала Огаркова Н.Н. по отстаиванию своей позиции о нецелесообразности военного вмешательства в афганский кризис, в целом о ситуации, связанной с вводом советских войск в ДРА. Ответственность за трагедию афганского народа В. Варенников возлагает на обе сверхдержавы, Пакистан и правивший режим НДПА. Книга ценна освещением военных операций ОКСВ и афганской армии, оценкой состояния афганских вооруженных сил и их боеспособности, роли советников и СССР в формировании главной силовой структуры ДРА. В.Варенников описывает портреты ведущих политических деятелей Афганистана, позволяющее исследователям более полно и всесторонне воспринимать события советско-афганских отношений. Автор не останавливается только на военных аспектах афганской эпопеи, но и пытается дать картину политического положения в СССР, влияния происходивших на Родине процессов на советско-афганские отношения, реализации советским и афганским руководством политики национального примирения, борьбы в НДПА и ДРА, её негативного влияния на авторитет и устойчивость властных структур государства.

¹²³ Варенников В.И. Неповторимое. Книга 3.-М.:Советский писатель, 2001-320 с.; Книга 4.-2001-400 с.; Книга 5.-2001.-448 с.

Гареев М. А. Афганская страда (с советскими войсками и без них). — М., ИНСАН, РФК.- 1999; Гареев М.А. Моя последняя война: (Афганистан без советских войск).М.:Инсан,1996.-431c

В ряду важных для исследователей книг-свидетельств стоят мемуары, написанные сотрудниками военной разведки.

Много лет работавший в Иране и Афганистане резидент военной разведки, а затем её куратор в ГРУ ГШ ВС СССР генерал—майор С.П. Крахмалов хорошо ориентировался в событиях 1978—79 гг. в Афганистане, что попытался сделать в своей книге воспоминаний. Он приводит данные об участии зарубежных спецслужб в инспирировании антисоветских выступлений в связи с вводом ОКСВ в ДРА, других операциях против СССР и Афганистана, даёт характеристику деятельности афганской вооруженной оппозиции. С.Крахмалов является одним из немногих представителей советского военного ведомства, которые оценивали Х. Амина крайне отрицательно 124.

Объемную историко-публицистическую книгу подготовил и издал ветеран спецназа военной разведки В. Кошелев. На основе анализа большого числа мемуаров-воспоминаний участников афганской войны — разведчиков, зарубежных публикаций автор рассказывает о подготовке и проведении операции «Шторм-333», деятельности подразделений спецназа ГРУ ШВС СССР в Афганистане, размышляет о различных сторонах политической обстановки в стране. При некоторых издержках в оценках В. Кошелевым ряда событий, книга интересна обобщенным фактическим материалом. Из приводимой автором библиографии видно, насколько широка и разнообразна литература, посвященная только этому конкретному событию в истории советско-афганских отношений 125.

Об участии спецподразделений советской военной разведки в афганских событиях подробно рассказывается в ряде книг С. Козлова и его соавторов, книге В. Марковского, В. Мильченко и др. В 2009 году ветераны военной разведки опубликовали свои очерки истории спецназа в форме энциклопедии. В книге 3-й приводится состав подразделений специального назначения ГРУ ГШ ВС СССР в Афганистане, примеры участия в боевых операциях, роли советников в создании спецназа

¹²⁴ Крахмалов С. Записки военного атташе. Иран-Египет-Иран-Афганистан. — М.: Издательский дом «Русская разведка». — 2000.- С. 209, 211, 213.

¹²⁵ Кошелев В.М. Штурм дворца Амина: версия военного разведчика. –Люберцы. Московской обл., -РОО «Союз писателей Подмосковья».-2007.-536с.: ил..-16.

афганской армии 126.

Особое место в мемуарной литературе занимают воспоминания сотрудников различных подразделений КГБ СССР, поскольку это ведомство во многом определяло афганскую политику Советского Союза.

Ряд вопросов, относящихся к афганской теме, раскрыт в мемуарах руководителя советской внешнеполитической разведки (Первого главного управления КГБ СССР), в последующем председателя КГБ СССР В.Крючкова. Именно он возглавлял разведку в переломные для советско-афганских отношений годы, именно он является носителем наиболее важных тайн внешней политики СССР, включая и афганской. По этой причине второй съезд народных депутатов заслушивал его по афганской проблеме в декабре 1989 г. 127 В. Крючков глубоко вникал в тему, лично многократно бывал в Афганистане, не без риска для жизни осуществлял авиаперелеты над его территорией, встречался со старейшинами племен в поисках путей выходы страны из кризиса. Безусловно, двухтомник воспоминаний В.Крючкова не отражает многого из тайн афганской эпопеи, однако желание высокопоставленного государственного деятеля оставить потомкам своё видение истории того времени заслуживает уважения¹²⁸.

Первый заместитель начальника внешнеполитической разведки КГБ СССР (в период 1979–91 гг.) генерал–лейтенант В. Кирпиченко, курировавший афганское направление, в книге «Разведка: лица и личности» уделил внимание и этой ча-

Тем Козлов С. и др. Спецназ ГРУ. Пятьдесят лет истории, двадцать лет войны, 3-е изд. — М.: SPSL "Русская панорама", 2002. — 600 с.; Козлов С. и др. Спецназ ГРУ—2. Война не окончена, история продолжается — М.: SPSL "Русская панорама", 2002. — 632 с. Козлов С.В. и др. Спецназ ГРУ: Очерки истории. Историческая энциклопедия в 4 книгах. — М.: «СПСЛ», «Русская панорама», 2009. [Кн.3:] Афганистан — звездный час спецназа. 1979-1989 гг. -736 с.; Марковский В. Ю., Мильяченко В. В. Афганистан: война разведчиков — М.: ООО "Издательский центр Экспринт", 2001. — 72 с.

¹²⁷ Второй съезд народных депутатов СССР. Стенографический отчет. 12–24 декабря 1989 г. Т. IV. М., 1989. С. 432–454, 616.

¹²⁸ Крючков В.А. Личное дело: в 2 ч. – М.: Олимп; ТКО АСТ,1996. – Ч. 1. – 446 с.

¹²⁹ Кирпиченко В.А.Разведка: лица и личности. –Изд.2-е, доп.-М.: Междунар. отношения.- 2001.-400 с., ил.

сти своей богатой работы разведчика в странах Востока. Он даёт характеристики Наджибуллы и других деятелей правившего режима в Афганистане, оценивает развитие обстановки в стране, проблемы в НДПА и в руководстве страны в целом. С высоты своего служебного положения рассказывает о мерах, принимавшихся руководством СССР по решению проблем советско—афганских отношений.

Афганскую тему в разных её ракурсах затрагивает в своих публикациях известный разведчик Л. Шебаршин (работал в резидентурах КГБ СССР в Индии, Пакистане, Иране, возглавлял советскую разведку в 1989 году, временно исполнял обязанности председателя КГБ СССР в августе—сентябре 1991 г.). Ему довелось решать сложные вопросы с афганскими властями в период вывода и после вывода ОКСВ из страны, когда функционеры НДПА не были уверены в способности удержаться у руля государства. Рассуждает Л. Шебаршин также о проблемах в деятельности советских советников в ДРА¹³⁰.

Для афганистов ценны воспоминания сотрудников резидентуры КГБ СССР в Кабуле А. Морозова и В. Самунина, а также первого руководителя Представительства КГБ СССР при органах безопасности ДРА генерал-майора Л. Богданова¹³¹. Последний, имея опыт работы разведчика в шахском Иране, в событиях второй половины 1978 года увидел назревание катастрофы для НДПА и пытался предпринять меры по её предупреждению. Однако даже с его позиций переломить складывавшуюся в советском руководстве надежду на появившуюся возможность переориентации Афганистана на социализм было сложно. События, связанные с попытками советских представителей снизить накал внутрипартийной борьбы за власть, примирить Н. Тараки и Х. Амина, происходили с участием Л. Богданова, о чём подробно пишут также А. Морозов и В. Самунин, непосредственно работавшие в кабульской резидентуре КГБ СССР в 1978–79 гг. Как уже подчеркивалось, архивы СВР России с материалами того периода будут открыты не скоро и, вероятно, полностью никогда не откроются. Свидетельства А.

131 Богданов Л.П. Афганская тетрадь.-М.: Национальное обозрение, 2004.- 191 с.:ил.

 $^{^{130}}$ Шебаршин Л.В. Рука Москвы.- М.: Эксмо — 2002.- 448 с.; Шебаршин, Л. Предисловие к книге: Ляховский А. А. Пламя Афгана. — М.: Вагриус, 1999. — 608 с.

Морозова и В. Самунина важны тем, что они исходят от лиц, поддерживавших связь с агентами из числа функционеров НДПА в переломные моменты афганской истории – военного переворота 1978 года, устранения Н. Тараки, ликвидации Х. Амина и ввода советских войск в ДРА. Журнальные статьи А. Морозова 132 фактически впервые вскрыли тайны советской разведки и дипломатии в афганской политике СССР. Такое, недопустимое с точки зрения интересов безопасности государства, событие стало возможным только в условиях гибели самого государства. В статьях А. Морозова говорится о поддержании советской разведкой конспиративной связи с будущими руководителями Афганистана Н. Тараки и Б. Кармалем. Можно предполагать, что связи с сотрудниками КГБ СССР, посольства СССР в Кабуле, международного отдела ЦК КПСС они поддерживали, исходя из идейно-политической солидарности с Советским Союзом. В своей деятельности функционеры НДПА объективно нуждались в поддержке и помощи «братской КПСС», страны, взятой за образец будущего устройства Афганистана.

В мемуарной литературе о деятельности КГБ СССР в Афганистане выделяются книги командиров и бойцов подразделений специального назначения «Омега», «Вымпел», «Каскад», «Зенит» и других. Интерес к ним вызван не только их особой секретностью, но и получившей благодаря публикациям широкую известность операции «Шторм-333» по ликвидации Х. Амина. В числе авторов мемуаров – командир группы специального назначения КГБ СССР («Альфа») в 1977-88 гг. генерал-майор Зайцев Г.Н. Участию «Альфы» и её бойцов в афганских событиях он уделяет раздел третий (с. 156–275), назвав его «Шторм над Кабулом». Безусловная ценность этой книги заключается в достоверном освещении роли спецназа КГБ СССР в операциях по устранению Х. Амина и борьбе с оппозицией. Эту часть истории советско-афганских отношений и значение проделанной автором работы трудно переоценить. Г. Зайцев убежденно пишет о справедливости постигшего Х. Амина возмездия, соглашается с В. Крючковым в оценках деятельности этого человека: «крах террористического режи-

Морозов А. Кабульский резидент: Между Амином и Кармалем // Новое время. — 1991. - № 38. — с. 36-39. № 39. — С. 32,33. № 40. — с. 36,37. № 41. — с. 28-31.

ма, закамуфлированного под марксизм, был неизбежен». В отношении целесообразности ввода советских войск автор стоит на позиции оказать «разовую военно—силовую помощь противникам Амина из обеих фракций НДПА, переворот силами спецназа, но без посылки и тем более длительного пребывания войск на территории этой страны» 133. Сегодня практически не осталось тайн о захвате резиденции главы Афганистана, что позволяет исследователям уверенно оперировать данными, почерпнутыми из этих свидетельств 134.

О боевых действиях спецназа КГБ СССР в разных районах Афганистана рассказывается также в публикациях Γ . Лобачева, В. Ютова и др. авторов¹³⁵.

В решении задач на афганском направлении деятельности, оказании советнической помощи МГБ ДРА участвовали представители всех основных подразделений КГБ СССР. Начальник аналитической службы советской контрразведки, один из её руководителей и консультант председателя КГБ СССР, затем директора ФСБ России генерал—майор В. Широнин многократно посещал «горячие точки» мира, включая Афганистан. Последнему он отвел главу под названием «Правда и вымыслы об афганской войне» в одной из своих книг¹³⁶. В ней он анализирует деятельность зарубежных спецслужб и ЦРУ США, в частности. На конкретных фактах показывается роль США в расширении масштабов поддержки моджахедов, поставках им современных средств ведения войны, началу «опиумной войны» против СССР, плане «М» по дестабилизации обстановки в республиках советской Средней Азии. В совокупности с дру-

 $^{^{133}}$ Зайцев Г.Н. «Альфа» - моя судьба. — Санкт-Петербург, «Славия». - 2009. - с. 182 .

¹³⁴ Дроздов Ю. И. Записки начальника нелегальной разведки — "Олма-Пресс", 2000. — 416 с.; Дроздов Ю. И., Курилов В. Н. Операция "Шторм-333". — М.: Вымпел, 1999. — 382 с.

Лобачёв Г.С. Команда «Карпаты-1» отряда спецназначения КГБ СССР «Каскад».- Одесса.-2006.- 120 с., ил.; ОСНАЗ. От бригады особого назначения к «Вымпелу». 1941-1981 гг. /авт.-сост. В.И.Ютов, В.Ю.Воронцов.-М.:Олма-пресс, 2001.- 238 с., ил.; Ютов В. Каскадеры: Спецназ госбезопасности приобретал боевой опыт в Афганистане // Независимое военное обозрение. 2000. № 35.- 22-28 сентября.

¹³⁶ Широнин В. КГБ-ЦРУ. Секретные пружины перестройки. – М.:Ягуар, 1997.-288 с.

гими главами книга убедительно доказывает взаимосвязь официальной внешней политики США с тайной деятельностью её разведки против Советского Союза в мировых масштабах.

В свидетельствах заместителя начальника военной контрразведки КГБ СССР полковника В. Редченко приводятся неожиданные для исследователя утверждения об иных, чем принято считать, потерях СССР в афганской войне 137. Он также сообщает о попытках КГБ СССР активизировать работу М. Горбачёва по выводу ОКСВ из Афганистана, организации деятельности по розыску и возвращению на Родину попавших в плен к моджахедам советских военнослужащих.

Важные свидетельства об одном из исторических событий в жизни ДРА – организации в ноябре–декабре 1987 г. проведения Лойя Джирги (высшего совета страны – представителей племен и народностей Афганистана) с целью учреждения поста президента и избрания на этот пост Наджибуллы рассказывает руководитель советнического аппарата в органах военной контрразведки МГБ ДРА Г. Безгодов. Он останавливается, в частности, на попытках оппозиции всяческими способами не допустить проведения этого форума правившим режимом¹³⁸.

Участие пограничных войск КГБ СССР в афганском конфликте наиболее полно и всесторонне рассмотрено в мемуарах генерал-лейтенанта Ю. Нешумова (начальник штаба – первый заместитель начальника пограничных войск КГБ СССР в 1976— 85гг). Впервые он был командирован в ДРА в марте 1979 г., когда по стране прокатилась волна мятежей и военных выступлений противников НДПА. В период до 12 сентября 1979 года, непрерывно, затем в частых командировках, поездках и вылетах на разные участки границ Афганистана с Пакистаном, Ираном, СССР, он участвует в решении вопросов формирования и боевого применения пограничных войск ДРА. Автор приводит данные о численности и составе группировки погранвойск в Афганистане, показывает масштабы их применения, анализирует боевые действия, рассказывает о работе советников по созданию афганских пограничных сил. Значительное внимание Ю. Нешумов уделяет размышлениям о положении в стране и

¹³⁷ Редченко В.Н. Признать утратившим силу. М., «Альвис». - 2012 - 536 с

¹³⁸ Безгодов Г.М. Два года с президентом Афганистана// Новости разведки и контрразведки, 2004. № 3 — 4.

афганской политике СССР139.

Много раз выезжал в Афганистан, решая вопросы защиты советских и афганских границ, первый заместитель начальника погранвойск КГБ СССР (в 1983–90гг.) генерал—полковник И. Вертелко, участник Великой отечественной войны. Попытки афганцев закрыть свои границы с Ираном и Пакистаном советскими погранподразделениями были пресечены с его участием. И. Вертелко также приходилось вести переговоры с представителями разных политических сил страны. Его воспоминания позволяют глубже уяснить значение пограничных проблем Афганистана для военно—политического положения в стране и советско—афганских отношений в целом¹⁴⁰.

При условии критического восприятия можно принять во внимание мемуары сотрудников советских спецслужб, оказавшихся по разным причинам за пределами своей страны и издавших там свои воспоминания. Из ранних работ такого рода можно назвать книги Г.С. Агабекова, вышедшие из печати в 1930—х гг. и переизданные в 1990—е гг. России¹⁴¹. Наряду с явным антисоветизмом в них имеются и фактические ошибки. В частности, операции по восстановлению на троне Амануллы—хана приписываются ОГПУ, хотя планировала и осуществляла их военная разведка Красной Армии. Неубедительной является и посылка автора о попытках СССР наладить связи с захватившим власть в Афганистане Бачай—и Сакао¹⁴².

С тайнами афганской политики советского руководства близко соприкасались также работники центрального аппарата КПСС и МИД СССР. В этой связи информативны и интерес-

¹⁴⁰ Вертелко И.П. Служил Советскому Союзу. Сокровенное. – М.: Граница, 1996- 317 с.: ил.

¹³⁹ Нешумов Ю.А. Границы Афганистана: трагедия и уроки: Историко-публицистические исследования. - 2-е изд., доп. М.: Граница, 2011

¹⁴¹ Агабеков Г.С. Записки чекиста.- Берлин, 1930; Агабеков Г. Налет// Родина.1991.№ 2.-с.19-23; Агабеков Г. Секретный террор. – М.: Терра-Кн. клуб, 1998. – 334 с.; Агабеков Г.С. ЧК за работой. М.:1992.

¹⁴² ЦА ФСБ России. – Д. Р-9000.-Т.4.; Ф.2. – Оп. 6. – Д.239, Оп.7. – Д.Д. 98,416; Оп.8. – Д.Д.3,51,352. В кн. Христофоров В.С. История страны в документах архивов ФСБ России: Сборник статей и материалов. – М.: Издательство Главного архивного управления города Москвы, 2013. – c.210-224

ны размышления о проблемах внутреннего развития КПСС и положения в высшем руководстве страны, издержках в политике СССР в отношении государств «третьего мира» мемуары К.Брутенца – первого заместителя заведующего международным отделом ЦК КПСС¹⁴³. Для понимания сущности политики западных стран в отношении Советского Союза важны его комментарии речей и выступлений известных политических и государственных деятелей США и Западной Европы. Отдельная глава в мемуарах К.Брутенца посвящена анализу афганской проблемы и процесса её решения советским руководством. Автор со знанием дела критически остро оценивает личность Л.Брежнева и его окружения по различным сторонам их деятельности, включая и по афганской линии.

Название книг и статей, написанных видным государственным деятелем СССР, первым заместителем министра иностранных дел страны Г. Корниенко, говорят сами за себя¹⁴⁴. Автор рассказывает о непростом процессе принятия советским руководством решений по Афганистану, серьёзных расхождениях во взглядах высших советских должностных лиц на афганскую политику. Он также отмечает наличие кризисных явлений в партии и обществе, ошибках в оценках партноменклатурой глобальных событий в мире.

К сложному периоду положения в афганском руководстве относятся воспоминания советника—посланника в ранге посла посольства СССР в Кабуле В.С. Сафрончука¹⁴⁵. Он высоко оценивает советско—афганские отношения докризисного периода, характеризуя их как пример дружбы и взаимовыгодного сотрудничества соседних государств. В его оценках важен тот факт, что, не будучи знатоком Афганистана, в сентябре 1979 года он считал возможным продолжать работать с Х. Амином. А это, напомним, было время, когда решение ограничить его влияние на Н. Тараки уже приняли.

¹⁴³ Брутенц К.Н. Тридцать лет на Старой площади. Мемуары. — М.: Междунар. отношения, 1998. — 568 с: ил.

¹⁴⁴ Корниенко Г.М. Холодная война: Свидетельство ее участника. – М.: Междунар. отношения, 1994. – 276 с.; Корниенко Г.М. Как принималось решение о вводе войск в Афганистан и об их выводе // Новая и новейшая история. – 1993. – № 3.

¹⁴⁵ Сафрончук В. Афганистан времен Амина // Международная жизнь.1991.-№1; Сафрончук В. Как принималось решение (Афганистан: уроки и выводы)//Военно-исторический журнал. — 1991.- № 7.

Анализ мемуарной литературы, посвященной событиям советско-афганских отношений анализируемого периода, показывает, что такой важный отрезок времени, как сотрудничество СССР-Афганистан в условиях отсутствия советских войск, получил наименьшее освещение. Объясняется это простой причиной – советских представителей в тот момент в стране были уже единицы. М. Гареев утверждает также, что многие высокопоставленные участники афганских событий не заинтересованы в приведении доказательств способности режима самостоятельно бороться с вооруженной оппозицией ¹⁴⁶. Возможно, его нелицеприятное замечание имеет под собой почву, однако чтобы сформировать армию, подготовить личный состав и население в целом к восприятию позитивных начал в новом режиме, было нужно время. То, что спустя двадцать пять лет многие афганцы – жители городов вспоминают период нахождения у власти НДПА как лучшее время жизни за 1978–2012 гг. – факт. Для того, что в этом убедиться и впоследствии так оценить – нужен был не один год усилий СССР и афганских властей.

В целях более взвешенного восприятия политики советского руководства в Афганистане полезны также мемуары, относящиеся не только к событиям в Афганистане, но и к событиям мировой истории, близких по существу противостояния СССР–США в других регионах мира. В частности, книги и статьи участников войн в Корее, Вьетнаме, в Африке и Латинской Америке.

¹⁴⁶ Гареев М.А. Моя последняя война: (Афганистан без советских войск). Предисловие.М.:Инсан,1996.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ свидетельствует о наличии значительного объёма трудов, посвященных исследованию и описанию событий в Афганистане периода 1978—1992 гг. При оценке того или иного труда необходимо принимать во внимание место и время его издания, поскольку предвзятость авторов во многих случаях очевидна. Вызвано это, прежде всего историческими условиями, в которых они трудились и зависимостью от тех, кто оплачивал публикации. Недостаток этот характерен как для отечественной, так и для зарубежной литературы эпохи противостояния двух мировых держав — СССР и США. Для постсоветского периода характерны другие проблемы: на первом этапе — превалирование критических и даже необоснованно критических работ, нацеленных на компрометацию внешней политики СССР и трудов советских учёных. На втором этапе — относительный спад интереса к афганской теме и сокращение исследований на этом направлении.

Наиболее основательными и максимально приближенными к объективности следует рассматривать статьи и монографии, подготовленные авторами на базе научных исследований – докторских и кандидатских диссертаций. Однако следует констатировать, что таких исследований в условиях новой России осуществляется крайне мало, чем и может в определенной мере объясняться тот факт, что до сих пор оценки советско-афганских отношений периода 1978—1992 гг. специалистами и историками расходятся до взаимоисключающих.

Из книг зарубежных авторов безусловный интерес пред-

Из книг зарубежных авторов безусловный интерес представляют изданные в последние годы: они в существенной степени лишены пропагандистских клише, обобщают не только западные публикации, но и российские. Для изучения теории и практики деятельности афганской вооруженной оппозиции и афганской эмиграции интересны печатные труды, в относительно большом количестве издававшиеся в Пакистане и других странах в период советского военного присутствия в Афганистане. Однако сейчас их найти крайне затруднительно даже в архивах.

Определенную сложность для исследователя представляет работа по изучению большого объёма статей, опубликованных в периодических изданиях. С появлением интернет-ресурсов

эта задача значительно упрощена, но только для поиска материалов последних десяти—пятнадцати лет. Опубликованное в советский период пока ещё не полностью переведено в цифровой формат, что требует необходимости прорабатывать каталоги научных библиотек и знакомиться с интересующими статьями непосредственно на месте, либо на платной основе заказывать их доставку на дом. Однако эти усилия стоят того, что удаётся исследователю в них найти. Применительно к теме советско—афганских отношений такими материалами, к примеру, являются публикации сотрудника резидентуры КГБ СССР в Кабуле А. Морозова, посла по особым поручениям посольства СССР в Афганистане В. Сафрончука и ряд других.

Из наиболее доступной литературы для исследователя являются мемуары непосредственных участников афганских событий. При условии их критического осмысления, сопоставления с другими источниками, они позволяют существенно расширить знания по проблеме.

Последний вывод, который следует из анализа «афганской» литературы, касается интернет—ресурсов. Их значение в исследовательской работе всё более возрастает. Прежде всего—с точки зрения возможности для учёного изучить существенно больший объём литературы, а значит, более глубже и всесторонне исследовать интересующую проблему, поставить новые и сложные задачи.

Библиография

Диссертации и авторефераты диссертаций

- 1. Акимов Ю.Г. Англо-французские отношения и соперничество в Северной Америке в XVII начале XVIII в. : Дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.15 : Санкт-Петербург, 2003 592 с. РГБ ОД, 71:04-7/62.
- 2. Баранова В.И. Исторический опыт разработки и реализации социальной политики СССР в 1953-1991 гг.: автореф.дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 Москва, 2005. 54 с.
- 3. Булатов Ю.А.. Народно-демократическая партия Афганистана: теория и практика борьбы за завоевание политической власти в стране: дис.. д-ра ист. наук: 07.00.03 Москва, 1997.- 393 с.
- 4. Быстрова Н.Е. СССР и формирование военно-блокового противостояния в Европе: 1945-1955 гг. : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02. Москва, 2005. 286 с.: 71 07-7/19
- 5. Володин А.В. Региональная политика России и её влияние на национальную безопасность страны: автореф. дисс. д-ра филос.наук. М.: ВУ, 2002.
- 6. Волков Я.В. Геополитика и её влияние на обеспечение безопасности в современном мире: Автореф. дисс. д-ра полит. наук. М.:ВУ, 2001;
- 7. Иващенко А.С. Афганистан в политике США (1945-1998гг.): автореф. дис. ... д-ра. ист. наук: 07.00.03 / Моск. пед. гос. ун-т. М., 2000. 34 с.
- 8. Искандаров К. Общественно-политические движения в Афганистане :1945-2001 гг. автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.03. Душанбе, 2004.
- 9. Конева И.В. Политика США по отношению к Республике Вьетнам (1961-1963): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 Екатеринбург, 2006 191 с. РГБ ОД, 61:06-7/404.
- 10. Лалетин А.А. Этно-политические причины афганского конфликта// дис. канд.ист..наук. М., 2001.
- 11. Никитин К.М. Эволюция внешнеполитической доктрины СССР. 1985-1991 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2008.— 18 с.
- 12. Нуриддинов, Р. Ш. Идейная борьба лево-демократических и право-исламистских сил в Афганистане: дис. ... д-ра. полит. наук: 23.00.04 Душанбе. -2003. 371c.
- 13. Панин С.Б. Советско-афганские отношения 1919-1929 гг. Дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.03. Москва, 1998. 378с.
- 14. Рабуш Т.В. Противостояние США и Советского Союза в Афганистане 1978-1989 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15. Санкт-Петербург, 2011.

- 15. Рашидов Р.Т. Советско-афганские отношения и их оценка в западной литературе (1978-1989 гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.03 / Инст. востоковедения им. А.Р. Беруни АН Республики Узбекистан. Ташкент, 1993.
- 16. Сайдалиев У. Международная антитеррористическая операция в Афганистане и её влияние на геополитику Центральной Азии: Автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04/ Дип. академия МИД Кыргызской Республики.- Бишкек, 2009.- 19 с.
- 17. Тихонов Ю.Н. Политика великих держав в Афганистане и пуштунские племена (1919 1945): дисс... докт. ист. наук: 07.00.03. ИВ РАН.- Москва, 2008.- 461 с.
- 18. Топорков Д.С. Проблема преемственности стратегических целей США в отношении Советского Союза и обновляющейся России: Дис... канд. ист. наук: 07.00.15: Н. Новгород, 2003 186 с. РГБ ОД, 61:04-7/420.
- 19. Ханеев М.В. Этнический фактор в политическом строительстве афганской государственности. Автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. –М., 2010.-30с.
- 20. Ши Нинбо. Развитие отношений между Китаем и Советским Союзом в 80-е годы XX века: Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03, 07.00.15. Москва, 2003. 167 с. РГБ ОД, 61:04-7/17-3

Книги и монографии

- 1. Афганистан: уроки истории: сб. материалов буржуаз. печати / сост. и предисл. В. В. Мунтяна. М.: Прогресс. 1990. Вып. 1. 189 с.
- 2. Арбатов Г.А. Идеологическая борьба в современных международных отношениях. М.: Политиздат, 1970. 351 с.
- 3. Арбатов Г.А. Перспективы советско-американских отношений // США ЭПИ. 1985. № 6.
- 4. Арунова М.Р. Буржуазные концепции Запада по проблемам внешней политики Афганистана. Современная историография стран Зарубежного Востока. М., 1971.
- 5. Арунова М.Р. Афганская политика США в 1945-1999 гг. (Краткий очерк). М.: Ин-т изучения Израиля и Бл. Востока, 2000. 127 с.
- 6. Арунова М., Митрохин Л. Советско-афганские отношения и вмешательства извне. – М.: Наука, 1989.
- 7. Афганистан 2010. «Политические и экономические реалии современного Афганистана в условиях геостратегической экспансии Запада». Сборник статей. М., ИВ РАН, 2010.
- 8. Афганистан в нашей судьбе. М;. 1989.
- 9. Афганистан: проблемы войны и мира. М.: Редакционно-издательский отдел Института востоковедения РАН, 1996.
- 10. Ахрамович Р.Т. «Афганистан в 1961-1966 гт. Политическое положение. Конституционные реформы», М., 1967.

- 11. Блюхер Ф.Н. Философские проблемы исторической науки. М., Институт философии РАН, 2004.- 197 с.
- 12. Богатуров А.Д. Великие державы на Тихом океане. История и теория международных отношений в Восточной Азии после второй мировой войны (1945-1995) М.: Сюита, 1997. 352 с.
- 13. Бойко В.С. Власть и оппозиция в Афганистане: особенности политической борьбы в 1919-1953 гг. М.: Институт востоковедения РАН; Барнаул: Алтайская гос. пед. академия, 2010. 392 с.
- 14. Бокарев Ю.П. СССР и становление постиндустриального общества на Западе. 1970-е 1980-е гг. М., 2007.
- 15. Брутенц К.Н. Закат американской гегемонии. М., «Международные отношения».- 2009. 512 с.
- 16. Быстрова И.В. Советский военно-промышленный комплекс: проблемы становления и развития (1930-1980-е годы).- М.- 2006.
- 17. Виноградов В. М. Афганистан: 10 лет глазами СМИ. Электронный ресурс. URL: http://www.rsva.ru/biblio/prose af/10 let/index.shtml
- 18. Внешняя политика США после второй мировой войны: учебн.-метод.комплекс / сост. О.Н.Широков, Чуваш.ун-т, Чебоксары 2009. 148 с.
- 19. Военная контрразведка. История, события, люди. Кн.2./А.Ю.Бондаренко и др. М.:ОЛМА Медиа Групп. 2008. 288с.: ил.
- 20. Война в Афганистане / Н.И. Пиков, Е.Г. Никитенко, Ю.Л. Тетин, Ю.Н.Шведов. М.: Воениздат, 1991. 366с.
- 21. Война в Корее. 1950-1953. СПб., 2000..
- 22. Война в Корее 1950-1953 гг.: взгляд через 50 лет. М.,- 2001.
- 23. Войны и вооруженные конфликты второй половины XX века / Под общей ред. Б.В.Громова. М., 2003..
- 24. Волкогонов Д. А. Семь вождей: в 2 кн. Кн. 2.- М.: Новости, 1997.- 480 с.
- 25. Гаврилов В.А. Г.Киссинджер: «Корейская война вовсе не была кремлевским заговором...» // Военно-исторический журнал. -2001. № 1.
- 26. Гай Д., Снегирев В. Вторжение: Неизвестные страницы необъявленной войны. М.: СП «ИКПА», 1991.-380с.
- 27. Гайдар Е Т. Гибель империи. М.-2006.
- 28. Ганковский Ю.В. История Афганистана. М.: Мысль, 1982. 307с.
- 29. Ганковский Ю.В. Полоса пуштунских племен Афганистана //Специальный бюллетень. №6. (250). АН СССР ИВ. М.: Наука, 1987.
- 30. Грешнов А.Б. Афганистан: Заложники времени. М.- 2006.
- 31. Гошев В.Ю. СССР и страны Персидского залива. М., 1988, 182с.
- 32. Глушков С.А. «Афган миллят»: организация следственной работы по делу // Следствие продолжается...: Кн.2. СПб., 2008..
- 33. Дегтярёв А.П., Семин ВП. Россия в войнах и вооруженных кон-

- фликтах. М., 2004.
- 34. Ежов Г.П. Экономическая география Афганистана. М.: МГУ, 1990.
- 35. Жемчугов А.А. Кому мы обязаны «афганом»? М.: Вече, 2012. 368 с.: ил.;
- 36. История Афганистана с древнейших времен до наших дней /отв. ред. Ю. Ганковский. М.: Мысль, 1982. 368 с.
- 37. История вооруженных сил Афганистана. 1747-1977. М.: Наука, 1985. 206 с.
- 38. Козлов С.В. и др. Спецназ ГРУ: Очерки истории. Историческая энциклопедия в 4 книгах. М.: «СПСЛ», «Русская панорама», 2009. [Кн.3:] Афганистан звездный час спецназа. 1979-1989 гг. 736 с., табл., ил.
- 39. Коргун В.Г. История Афганистана. XX век / Ин-т востоковедения. М.: Крафт+, 2004. 528 с.
- 40. Коргун В.Г. Россия и Афганистан: Исторические пути формирования образа России в Афганистане. М.: Либроком, 2009. 320 с.
- 41. Костыря А.А. Историография, источниковедение, библиография спецоперации СССР в Афганистане (1979-1989 гг.). 2-е изд., доп.и испр. Донецк: ООО «ИПП "Проминь"», 2009. 600 с.
- 42. Крысин М. Джихад: от Кашмира до Нью-Йорка. М., 2005.
- 43. Леонов Н.С. Холодная война против России. М.: Эксмо: Алгоритм, 2010. 239 с.
- 44. Локальные войны: история и современность / под общ. ред. И.Е.Шаврова. М., 198.
- 45. Ляховский А.А., Забродин В.М. Тайны афганской войны. М.-1991.269с.
- 46. Ляховский А. А. Пламя Афгана. М.: Вагриус, 1999.
- 47. Ляховский А .А . Трагедия и доблесть Афгана. М.: ГНИ «Искона», 1995.-717с
- 48. Меримский ВА. Загадки афганской войны.- М., 2006.
- 49. Марчук Н.И. «Необъявленная» война в Афганистане: официальная версия и уроки правды. М.: Луч. 1993. 210 с.
- 50. Никитенко Е. Г. Афганистан: От войны 80-х до прогноза новых войн. —М.: Астрель; АСТ, 2004.
- 51. Окороков А.В. Сверхсекретные войны СССР: первая полная энциклопедия. М: Яуза: Эксмо, 2010.
- 52. Панин Б.С. Советская Россия и Афганистан, 1919-1929. М.:Иркутск: Иркут. гос. пед. ун-т, 1998. 259 с.
- 53. Пластун В., Андрианов В. Наджибулла. Афганистан в тисках геополитики. М., 1998.- 240 с.
- 54. Противостояние: Очерки военно-политической конфронтации первой половины XX века. М., 1995.
- 55. Россия (СССР) в войнах второй половины XX века. М., 2002.

- 56. Секретная переписка внешнеполитических ведомств США по Афганистану // Специальный бюллетень. ИВ АН СССР. М., 1986. №5 (244).- 175с.
- 57. Секреты секретных служб США. М.: Политиздат, 1973. 303 с.
- 58. Сергеев Ф. Если сорвать маску. М.: Политиздат, 1983. 320 с.
- 59. Слинкин М.Ф. Афганистан. Страницы истории (80–90-е гг. XX в.) // Культура народов Причерноморья. Симферополь: Межвузовский центр «Крым», 2003. № 41.
- 60. Слипченко В.И. Войны шестого поколения. М., 2002.
- 61. Главное управление международного военного сотрудничества. МО РФ (1951-2001 гг.). Военно-исторический очерк. М., 2001.
- 62. Снегирев В.Н., Самунин В.И. Вирус «А». Как мы заболели вторжением в Афганистан: политическое расследование. М.: Российская газета, 2011. 560 с., с ил.,
- 63. Сопряков, Вадим. Из жизни разведчиков. Афганский синдром.
- 64. Спольников В.Н. Афганистан: исламская контрреволюция. М.: Наука,1987.-239с.
- 65. Спольников В.Н. Афганистан: исламская оппозиция: истоки и цели. /Отв. ред. Ганковский Ю.В. М.: Наука, 1990. 187с.
- 66. Сурин И.В. Армия ночи. 40 лет преступлений ЦРУ. М.: ИПЛ.-1988. – 317 с.
- 67. Теплинский Л.Б. История советско-афганских отношений, 1919-1987.- М.: Мысль.- 1988.-381c,
- 68. Теплинский Л.Б. СССР и Афганистан. 1919-1981. М.: Наука, 1982. 294c.
- 69. Тихонов Ю. Афганская война Сталина. Битва за Центральную Азию. М.: ЭКСМО; Яуза, 2008. 360 с.
- 70. Топорков В.М. Исторические аспекты советско-афганских отношений. М.: ЮниВест-Медиа, 2012. 368 с.
- 71. Уткин А.И. Мировая «холодная война». М.- 2005.
- 72. Христофоров В.С. Афганистан. Правящая партия и армия (1978-1989). М.: Граница, 2009. 320 с.
- 73. Христофоров В.С. История страны в документах архивов ФСБ Росси: Сборник статей и материалов. М.: Издательство Главного архивного управления города Москвы, 3013. 960 с.
- 74. Христофоров В.С. КГБ в Афганистане 1978-1989 гг. (К 20-летию вывода советских войск из Афганистана). М.: ОАО «Московские учебники и Картолитография», 2009. 48 с.
- 75. Шебаршин, Л. Предисловие к книге: Ляховский А. А. Пламя Афгана. М.: Вагриус, 1999. 608 с.
- 76. Широкорад А.Б. Соединенные Штаты Америки. Противостояние и сдерживание. М.: Вече, 2011. 384 с. ил.
- 77. Широнин В. КГБ-ЦРУ. Секретные пружины перестройки. М.:Ягуар, 1997. .

- 78. Яковлев Н.Н. ЦРУ против СССР. М.: Мол. гвард., 1980. 287 с. Работы зарубежных авторов, переведенные на русский язык
- 79. Брейтвейт, Родрик. Афган: русские на войне /пер.с англ. А.Ширикова. М.: ACT: CORPUS.- 2013.-496с.-:ил.
- 80. Вудворд Б. Признание шефа разведки: (о деятельности ЦРУ и других секретных служб США в 1981-1987гг.). Пер. с англ. М.: Политиздат, 1990-478с.
- 81. Гейтс Р. ЦРУ и американская политика (1988) // Разведка США в действии. М.: Прогресс, 1988. 400 с.
- 82. Данинос Ф. Повседневная жизнь. ЦРУ: Политическая история 1947 2007. М., 2009.
- 83. Киссинджер Г. Дипломатия. М.: Ладомир, 1997. 848с.
- 84. Крайл, Джордж. «Война Чарли Уилсона».-М., «Совершенно секретно».-2008.-450с;
- 85. Макгихи Р.У. Убийственная ложь. 25 лет работы ЦРУ. Нью-Йорк., 1983. 309 с.
- 86. Маркетти В., Маркс Д. ЦРУ и культ разведки. М.: Прогресс, 1975. 237 с.
- 87. Моргентау Г. Политические отношения между нациями. Борьба за власть и мир / Перевод М.Старкова // Социально-политические исследования. 1997. № 5.
- 88. Операции ЦРУ против Афганистана // Специальный выпуск по материалам иностранной печати. Сер. «Р». 1984. № 10.
- 89. Разведка США в действии. Шпионаж, тайные операции, саботаж: сборник материалов американской печати: пер. с англ. М.: Прогресс, 1988. 400 с.
- 90. Рейнлаг Д. Агенство. Взлет и падение ЦРУ. Нью-Йорк, 1986.
- 91. Ричелсон Дж. Американский шпионаж и его объект Советский Союз. Нью-Йорк, 1987.
- 92. Рой О. Природа войны в Афганистане. // Афганистан: уроки истории. М., Прогресс.- 1990.- Вып.1.
- 93. Таннер С. Афганистан: история войн от Александра Македонского до падения «Талибана» /Пер. с английского С.М.Саксина.-М.:Изд-во Эксмо, 2004.- 448 с.,илл.
- 94. Фейфер Г. Большая игра: Война СССР в Афганистане / Грегори Фейфер; (пер. с англ. М.Крысина).-М.: Эксмо, 2013.- 336 с.
- 95. Швейцер П. Победа. Минск: СП «АВЕСТ», 1995. 464 с.
- 96. Эйджи Ф. За кулисами ЦРУ.- М.: Военное изд., -1979.
- 97. Кармаль Б. Доклад на втором пленуме ЦК НДПА. 13 апреля 1980 г. // Кармаль Б. На пути укрепления суверенитета народа.
- 98. Кармаль Б. На пути укрепления суверенитета народа: сб. выступлений и статей (1958 1359). Кабул, 1362 (1983).
- 99. Губар М. Афганистан на пути истории / пер. с дари, ввод. ст. и ком-

- мент. М. Давлятова; АН СССР, Ин-т востоковедения. М.: Нау-ка, 1987. 208 с.
- 100. Планета за неделю (по сообщениям средств массовой информации ДРА) // Институт общественных наук ЦК НДПА. Кабул.- Коллекция 1986-1988 гг. Личный архив.

Периодические издания

- 1. Аналитическая записка «Некоторые соображения о внешнеполитических итогах 70-х годов (тезисы)».- Институт экономики мировой социалистической системы АН СССР.- 20 января 1980.
- 2. Аптекарь П. Первая кровь. Примаков берет штурмом Мазари-Шариф // Родина. 1999. № 2. С. 17-21.
- 3. Афганистан: пути национального примирения. 1988. № 7, № 8.
- 4. Афганские парламентские выборы и дилеммы центральноазиатской политики США // Афганистан и безопасность Центральной Азии /под ред. А.А. Князева. Бишкек, 2005. Вып. 2.
- 5. Белашов Н.Н. Время выбрало нас...// Военный комментатор (Екатеринбург). -2003.- № 1 (5). С.130;
- 6. Богатуров А. и Кременюк В. Американцы сами никогда не остановятся// Независимая газета. 1996. 28 июня.
- 7. Бизнес на поставках американского оружия афганской оппозиции // Специальный выпуск по материалам иностранной печати. Сер. «Р». -1989. № 5.
- 8. Бугров В. Нас называли "шурави" // Вестник благотворительности. 1999. N = 3.
- 9. В атмосфере сплоченности // Правда.- 1980.- 14 апреля.
- 10. Вашингтон пост. 1985. 15 января.
- 11. Вестад О.А. Накануне ввода советских войск в Афганистан 1978-1979 гг. //Новая и новейшая история.- 1994. - № 2. – с. 19-35.
- 12. Виноградов В. Кто снабжает бандитов оружием // КраснаяЗвезда. 1984 13 июля
- 13. Владимиров Ю., Тыссовский Ю. Сезон боев // Правда. 1989. –19 сентября.
- 14. Волков А.В. 40-я армия: история создания, состав, изменение структуры // Военный комментатор (Екатеринбург).-2003.- № 1.(5).
- 15. Ганковский Ю.В. О некоторых особенностях внутриполитического положения в Афганистане накануне прихода к власти Бабрака Кармаля // Специальный бюллетень. №2 (209). АН СССР ИВ. М.: Наука, 1980.
- 16. Ганковский Ю. Некоторые востоковедные исследовательские центры США // Восток и современность.—1989.—№2(52).
- 17. Ганковский Ю.В. О путях прекращения гражданской войны в Афганистане // Научно-информационный бюллетень. Восток и современность. № 3 (61). АН СССР ИВ. М., 1991.

- 18. Ганковский Ю. Кто, где, когда принял решение о вводе советских войск в Афганистан// Азия и Африка сегодня. -1994.- №5.
- 19. Ганковский Ю. Вооруженные силы Республики Афганистан: Восток и современность. № 2 /52/ АН СССР ИВ.- М., 1989.
- 20. Глуходед В. Некоторые проблемы экономического развития Афганистана // Советское востоковедение: сб. ст. Вып. 1. Афганистан: прошлое и настоящее. М.: Наука, 1982.
- 21. Голос из Триполи. Заявление Муамара Каддафи // Век XX и мир. 1990. № 3.
- 22. Мурадов, Гулам. Демократическая Республика Афганистан на новом этапе // Советское востоковедение. Выпуск 1. 1982.
- 23. Гуревич Н. Сельскохозяйственное производство // Советское востоковедение. М.: Наука, 1982. Вып. 1.
- 24. Демин И.Л. Роль правомусульманской идеологии в современном Афганистане /К вопросу об актуальности изучения и источниках / Тезисы доклада / / Актуальные проблемы стран Ближнего и Среднего Востока. Часть 2. АН СССР ИВ. М. 1988.
- 25. Доклад Наджиба на Пленуме ЦК НДПА // Известия. 1987. 15 июня.
- 26. Жаров О. Слепцы, навязывавшие себя в поводыри // Азия и Африка сегодня. 1992. № 12.
- 27. Известия. 1978. 23 сентября; 1988 27 сентября, 30 ноября, 4 декабря; 1989.- 13, 27 февраля , 18 апреля, 5 июля, 1,23,29 августа, 25 октября; 1992.- 22 января,30 апреля.
- 28. Интервью президента РА Наджибуллы специальному корреспонденту «Известий» //
- 29. Информационный бюллетень ТАСС. 1988, 24 февраля.
- 30. Исаков Е.И. Есть связь с Москвой!//Спецназ России.- 1999.- № 2 (30).
- 31. Ислам. 1935. 12 янв.
- 32. Комсомольская правда. 1998. 29 января.
- 33. Корея сегодня.- 2000. № 6. .
- 34. Корниенко Г.М. Как принималось решение о вводе войск в Афганистан и об их выводе // Новая и новейшая история. 1993. № 3.
- 35. Котов Б. Верность политике национального примирения // Правда. -1988.- 19 июля.
- 36. Расширяя вмешательство // Красная звезда. 1985. 20 марта.
- 37. Коммунист Вооруженных Сил. 1990. № 19.
- 38. Красная звезда. 1992. 31 января, 25 декабря; 2004. -25 декабря.
- 39. Кузнецов В. Нужны конструктивные усилия // Известия. 1987.12 сентября.
- 40. Материалы Общепартийной конференции по национальному примирению. 18–20 октября 1987 г. Кабул: Типография газеты «Гвардейская доблесть», 1987.

- 41. Материалы ТАСС. Сер. «АД». 1989. 27 февраля.
- 42. Михайлов В. За спиной контрреволюции // Правда. 1985. 5 августа.
- 43. Морозов А. Кабульский резидент: Между Амином и Кармалем // Новое время. 1991. №№ 38-41.
- 44. Мурадов Г. Демократическая Республика Афганистан на новом этапе // Советское востоковедение. 1982. Вып. 1.
- 45. Муратов Д. Афганистан // Комсомольская правда. 1990.–27 дек.
- 46. Накануне ввода советских войск в Афганистан // Новая и новейшая история. -1994.- № 2.
- 47. Наставники убийц // Правда. 1985. 24 января.
- 48. Независимая газета. -1992.- 11 ноября.
- 49. Новое время. 1990. № 3; 1991. № 47; 1992. № 14, № 54.
- 50. Об афгано-пакистанских переговорах в Женеве. Интервью Э.А.Шеварднадзе газете «Работническо дело» // Известия.- 1988.- 1 апреля.
- 51. Общественные науки и современность// 1992.-№ 6; 1993.-№ 1.
- Подписание советско-афганских документов// Известия. 6 декабря. 1978.
- 53. Политическое положение в Афганистане//Информационный бюллетень Политуправления ТуркВО. -Ташкент.-1984.-№4(101).
- 54. Посев. 1984.- № 8; 1996.- № 5.
- 55. Письмо Г. Чичерина И. Сталину от 20. 06. 1929 г. // Советское руководство. Переписка. 1928-1941. М., 1999.
- Пластун В. Горький урок // Азия и Африка сегодня. 1993. № 1.
 № 2.
- 57. Пластун В. Урок Джелалабада //Правда. 1989. 11 июля.
- 58. Подписание советско-афганских документов // Известия. —1978. 6 дек.
- 59. После Афганистана // Комсомольская правда. -1989.- 21 декабря.
- 60. Капитолий после каникул // Правда. 1990. 25 янв.
- 61. Правда. 1988.- 30 сентября; 1989.-20,26,30 апреля, 5 мая; 1994.- 11 марта.
- 62. Политическое положение в Афганистане // Информационный бюллетень Политуправления ТуркВО. 1984. № 4(101).
- 63. Пядышев Б. Как это было ... /Правда. -1989.- 28 ноября.
- 64. Расширяя вмешательство//Красная звезда.-1985.- 20 марта;
- 65. Режиссер театра марионеток // Правда. 1989. 20 июня.
- 66. Салмин Н.А. Военослужащие органов и войск Комитета государственной безопасности (КГБ) СССР в афганской войне (1979-1989 гг.) // Военный комментатор (Екатеринбург). 2003. № 1 (5).
- 67. Сафронов В.Г. Как это было // Воен.-ист. журн. 1990. № 5.
- 68. Сафрончук В. Афганистан времен Амина // Международная жизнь.1991.-№1.-С.124-142.

- 69. Сафрончук В. Как принималось решение (Афганистан: уроки и выводы)//Военно-исторический журнал. 1991. № 7.
- 70. Сборник материалов Международной конференции «Россия Афганистан: в совместных поисках путей восстановления добрососедских отношений», февраль 2006 г., Москва / отв. ред. В. Г. Коргун, В. Ф. Сычев. Бердск: [б. и.], 2007г.
- 71. Свет с Востока // Век XX и мир. 1990. № 3.
- 72. Севастьянов Т.Н. Документы советского руководства о положении в Афганистане, 1979-1980: Из архива Президента РФ // Новая и новейшая история. 1996. №3. 91-99.
- 73. Секретные документы из особых папок. Афганистан // Вопросы истории. 1993. \mathbb{N}_2 3.
- 74. Снегирев В. Когда смолкают пушки // Родина. 1989. № 2.
- 75. Совместное советско-афганское заявление // Правда. 1988. 8 апреля.
- 76. Сообщение Комитета Верховного Совета по международным делам о политической оценке решения о вводе советских войск в Афганистан // Правда. 1989. 25 дек.
- 77. Сообщение TACC // Правда. 1990. 7 марта.
- 78. Солдаты России. 2003. №1;
- 79. Телефонная беседа А.Косыгина и Н. М. Тараки 18 марта 1979 года // Московские новости. 7 июня. 1982.
- 80. Теплинский Л. Советско-афганское сотрудничество // Советское востоковедение: сб. статей. Вып. 1. Афганистан: прошлое и настоящее. М.: Наука, 1982.
- 81. Топорков В.М. Советский Союз и политическая обстановка в Афганистане в 1978-1990 гг.: опыт факторного анализа// Вестник Чувашского университета. № 3.- 2005.
- 82. Топорков В.М.. Из истории советского военно-политического присутствия в Афганистане: опыт факторного анализа // Вестник Чувашского университета.-2006-№ 6.
- 83. Топорков В.М. Геополитическое противостояние США–СССР в условиях афганского вооруженного конфликта 1980-1989 гг. // ВестникЧувашского университета. 2006. № 7.
- 84. Топорков В.М. К истокам афганской политики США в годы советского военного присутствия Афганистане // Вестник Чувашского университета. № 4.- 2011.
- 85. Топорков В.М.. Советско-афганские отношения в системе международных связей СССР до Апрельской (1978 г.) революции в Афганистане // Вестник Пермского университета. 2012. Выпуск первый (№ 18) с. 221-227.
- 86. Топорков В.М.. Спецслужбы США в региональных конфликтах (на примере Афганистана 1979-1989 годов). // Военная мысль. 2012.

- $N_{2} 8. c.70-78.$
- 87. Топорков В.М.. Тайная дипломатия СССР в Афганистане 1978-79 гг. // Вестник Башкирского университета. 2012. т.17.- №2.-с.1050-1056.
- 88. Топорков В.М.. Военный переворот 1978 г. в Афганистане в контексте советско-афганских межпартийных (КПСС-НДПА) связей // Вестник Башкирского университета. 2012. т.17.- №1. с.291-295.
- 89. Топорков В.М.. Тайная стратегия США в Афганистане в 1979-89гг. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность.- 2012.- № 26 (167).
- 90. Топорков В.М.. Национальные интересы России в Афганистане и перспективы её региональной политики // Вестник Пермского университета. 2013.
- 91. Халфин Н. Борьба народов Афганистана за независимость против английских колонизаторов // Советское востоковедение: сб. ст. Вып. 1. Афганистан: прошлое и настоящее. М.: Наука, 1982.
- 92. Христофоров В.С. Трудный путь к Женевским соглашениям 1988 г. по Афганистану // Новая и Новейшая история. 2008. № 5.
- 93. Шахназаров Г.Х. Логика политического мышления в ядерную эру// Вопросы философии. 1984. № 5.
- 94. Эхо планеты. 1992. № 18.
- 95. Ютов В. Каскадеры: Спецназ госбезопасности приобретал боевой опыт в Афганистане // Независимое военное обозрение. 2000. 22-28 сентября.

Зарубежные издания

- 1. Adamec L.W. Afghanistan's Foreign Affairs.
- 2. Afganistan / Ed. by N. Doonald Wilder. New Hafen, 1956.
- 3. Afghanistan: 5 Years of Occupation. Cairo: United States Information Service, Embassy of the United States of America, December 1984.
- 4. Afghanistan: 5 Years of Occupation.— Cairo: United States Information Service, Embassy of the United States of America, December 1984.
- 5. Afganistan, Editer by Doonald N. wilder. New Hafen, 1956. .
- Arnold A. Afganistan. The Soviet Invasionin Perspetive. California, 1981.
- 7. Arnold A., Klass R. Afganistan's Divided Communist Party // Afganistan: The Great Game Revisited / Ed. by R. Klass. N.Y., 1987.
- 8. Bonner A. Among the Afghans. L., 1987.
- 9. Canard Enchaine. 2008. -3 сентября.
- 10. Country Report of the DRA. P. 45; Statistical Year Book. 1360.
- 11. Collins J.J. The Soviet Invasion of Afghanistan. A Study in the Use of Force in Soviet Foreign Policy. Massachusetts// Toronto: Lexington Books, 1986.
- 12. CIA: Secret operations and human rights. Washington, 1978.

- 13. Democratic Republic of Afghanistan Annual. Jadi 6, 1358 Hoot, 1359. Kabul: Government Printing Press, 1981.
- 14. Emerson, S. Secret Warriors. Inside the Coviet Military Operations of the Reagan Era.- New York. 1988.
- 15. Galster S. Afghanistan: The Making of U.S. Policy, 1973-1990. N. Y., 1989.
- 16. Ghaus A.S. The Fall of Afghanistan. An Insider's Account. L.,
- 17. 1988.
- 18. Independent. 1998. 1 ноября.
- 19. Canard Enchaine. 2008. -3 сентября.
- 20. Kalugin O. How We Invaded Afghanistan [Electronic resource] // Foreign Policy. 2009. Dec. 11. URL: http://www.foreignpolicy.com/articles/2009/12/11/ how we invaded afghanistan.
- 21. Kissinger Henri. Years of Upheaval.- Boston: Mass, Lille, Brown, 1982.
- 22. Keohane, Robert O. And Joseph S.Nye. Power and Interdependence: World Politics in Transition, 2nd ed. Glenview, 111.: Scott, Foresman, 1989.
- 23. Raymond L. Garthoff. The Creat Transition. Wash: The Brookings Institution, 1994. .
- 24. Freedman, Lawrence. The Military Dimension of Soviet Policy // The Soviet Union in East Asia. Predicaments of Power / Ed. by Gerald Segal. London: Heineman, 1983.
- 25. Martyred for the Cause of the Truth The True Moslems Murdered by the «Mujaheddin». Kabul: Islamic Affairs Dept. DRA, 1984.
- 26. Marcus, Wolf. With Anne McElvoy. Man Without Face Spumaster.
- 27. Noorzoy, M. Siddieq. Soviet Economic Interests in Afganistan // Problems of Commnism. 1987. May-June.
- 28. Nye, Joseph. Bound to Lead. The Changing Nature of American Power. [6/M]: Basic Books, 1991.
- 29. Nye, Joseph. What New World Order? // Foreign Affairs. Vol. 71. N 2 (Spring 1992).
- 30. Observer. 13 августа. 2000.
- 31. Kabul New Times. 1987, January 8; Statistical Year Book. 1360 (March 1981 March 1982). Kabul: Central Statistics Office, 1983.
- 32. Resolution on Afghanistan adopted January 28, 1980, at the extraordinary meeting of the Foreign Ministers of the Islamic Conference // New York Times. 1980, January 30.
- 33. Resolution ES -6/2 of 14 January 1980 adopted at the six emergency special session of the General Assembly on the situation in Afghanistan and its implications for international peace and security. Official English text;
- 34. Resolution 35/37 of 20 November, 1980 adopted at the thirty–fifth session of the General Assembly on the situation in Afghanistan and its

- implications for international peace and security. Official English text.
- 35. O'Ballance E. Afghan wars, 1839-1992: What Brit, gave up and the Soviet Union lost. L.: Brassey's, 1993. 259 p.
- 36. Observer. 2000. 13 авг.
- 37. Oui. la CIA est entrée en Afghanistan avant les Russes... // Le Nouvel Observateur. − 1998. − № 1732, 15 janvier.
- 38. Samuel P. Hantington. Who International Primacy Matters // International Security. Spring 1993.
- 39. Shroder J.F., Abdul Assifi. Afghan mineral Resources and Soviet Exploitation. // Afghanistan: The Great Game Revisited / Ed. by R. Klass. –N.Y., 1987.
- 40. Soviet Options in Afghanistan. Interagency Intelligence Memorandum. 1979. 28 Sept.
- 41. Statistical Year Book. 1360 (March 1981 March 1982). Kabul: Central Statistics Office, 1983.
- 42. Stewart R.T. Fire in Afghanistan. 1914-1929. N.Y., 1973.
- 43. Transnational Perspectives, Geneva, Switzerland. A Spesial Study, 1982.
- 44. Ulam, Adam B. Dangerous Relations. The Soviet Union in World Politics. 1970-1982. New York: Oxford University Press.-1983.- 325 p.
- 45. Undeclared War. Armed Intervention and Other Forms of Interference in the Internal Affairs of the Democratic Republic of Afghanistan. Kabul: Information Department DRA Ministry of Foreign Affairs, 1980.
- 46. Undeclared War. Armed Intervention and Other Forms of Interference in the Internal Affairs of the Democratic Republic of Afghanistan. Kabul, 1984.
- 47. Washington Post. 1985. 15 января.
- 48. Washington Post. 2010. 24 февраля.
- 49. Weekly Compilation of Presidential Documents. Vol. 20. 1984, January.
- 50. Планета за неделю (по сообщениям средств массовой информации ДРА). Кабул: Институт общественных наук ЦК НДПА.- 1987.- №№ 66,72, 80, 96, 103
- 51. Послание Б.Кармаля аятолле Р.Хомейни // Democratic Republic of Afghanistan Annual.
- 52. Специальное Заявление правительства ДРА от 14 мая 1980 года. Statement of the DRA Government. May 14, 1980 // White Book. Foreign Policy Documents of the Democratic Republic of Afghanistan. Kabul, 1981.

Зарубежные издания на языках дари, фарси

- 1. Аброр. Тегеран. 2011. 5, 17 сентября.
- 2. Аль-собх.- Bonn (W.Germany).-1986.-№ 78
- 3. Ан-нур.- Пешавар.- 1987.-№ 9
- 4. Асос нома ва маромномай-е джамиат-е аламо-е харакят-е энкела-

- бий-е итсламий-е афганистан. Б.м. Б.г. - 36 с.
- 5. Асиай-е маркази ва кавказ. № 83., бахор. Тегеран. 1390. (Центральная Азия и Кавказ. № 83, весна. Тегеран. 2011 г.).
- 6. Афганистан дар матбуоте-е джахан.-Пешавар, камита-е эмдод-е афганистан.- 1987.-№ 5.- 47 с.
- 7. Белал М. «Насим». Дошман-ро мохасера кунид.-Б.м.- 1986.- 224 с.
- 8. Гулям Расул Каралак Парвани. Аслахай-е моджахеддин.- Пешавар. 1986.- 437 с.
- 9. Досоес-е русхо дар афганистан. Пешлавар, хезб-е меллий-е исламий-е афгантстан. 1987. 120 с.
- 10. Джамхурий-е ислами. -11 декабря. 2010. -Тегеран.
- 11. Исмаил «Харес». Дарсхо ва джанг-е партизани. б.г. б.м. 88 с.
- 12. Казахстон//Шафак.- Пешавар.- 1986.- № 8.- с. 88-97
- 13. Кальб-е асиоа.- б.г.- б.м.- № 78
- 14. Кейхан интернэшнл. 1985- 29 декабря.
- 15. Маджмоай-е макалот-е довомин-е семинар-е афганистан. 10-12 мехр 1368. Тегеран: Марказ-е чап ва энтешарат вазарат-е амур-е харедже, 1370. -686 с. (Сборник материалов второго семинара по Афганистану. —Тегеран, Издательский центр МИД.- 2-4.10.1989 г.).
- 16. Масулиатхой-е озв.- б.м.- б.г..- 119 с.
- 17. Моджахед-е вулус.- Oslo, марказ-е эттелоот-е моджахеддин-е афганистан.- 1987.- № 10.
- 18. Мисак-е хун.-Пешавар.- 1987.- № 32.- 133 с.
- 19. Пайам-е пасдар.- Кум.- 1985.- 65 с.
- 20. Растахиз.- London, джамиат-е афгани дар британио.- 1987.- 23 с.
- 21. Рахнамай-е чарик-к шахри.-Arlington (USA).- 1986.- 65 с.
- 22. Сайяф А.Р. Матн-е байониай-е моджахед-е данешманд-е устод-е сайяф дар конферонс-е сарон-е кишвархо-йе ислами монакидэ кувет.- Essen (W.Germany) 1987.- 19 с.
- 23. Саид Мохаммад. Аз режим-е пушоли то довлат-е кануни.- Мешхед.- 1987.- 60 с.
- 24. Си-Ай-Ай. Амалиат дар Хиндукуш.- Кабул.- 1989.-122 с.
- 25. Сийасат-е джанги ва джанг-е сийаси. Пешавар. 1987. 143 с.
- 26. Устод Сайяф. Дарс-е эбрат.- Essen (W.Germany).- б.г.- 26 с.
- 27. Файяз, М. И. Паштонистан: чалеш-е сийасий-е афганистан ва пакистан. кум, энтешарат-е маасумин. 1387. 250 с.
- 28. Фушурда-е хадаф ва мааром.- б.м.-б.г.- 14 с.;
- 29. Хабльулла.- Тегеран, харакат-е ислами.- 1987.- № 42.- 70 с.
- 30. Хабиб Али. Мозакерат-е женев созеш-е тарихи йо хата-е тарихи.- б.м.- 1983.- 35 с.
- 31. Хакикате энкелабе саур. 1987.- 11-13 апреля, 1,2 января; 1988- 7 января; 1989. 24 июля.
- 32. Хекматиар Г. Маукеф-е мо ва джарионот-е ахир.- б.м.- б.г.- 32 с.

- 33. Хивад. 1987.- 27 августа.
- 34. Эттелаат. 2009. 13 апреля; 2010. 23 марта.

Мемуары

- 1. Агабеков Г. Секретный террор. М.: Терра-Кн. клуб, 1996. 334 с.
- 2. Богданов В.А. Афганская война: Воспоминания. М.: Сов. писатель, 2005. 320 с.
- 3. Брутенц К.Н. Тридцать лет на Старой площади. Мемуары. М.: Междунар. отношения, 1998. 568 с: ил.
- 4. Гареев М. А. Афганская страда (с советскими войсками и без них). М., ИНСАН, РФК.- 1999.
- 5. Гареев М.А. Моя последняя война: (Афганистан без советских войск).М.:Инсан,1996.-431с.
- 6. Варенников В.И. Неповторимое. Книга 3.-М.:Советский писатель, 2001-320 с.
- 7. Варенников В.И. Неповторимое. Книга 4 .-М.:Советский писатель, 2001-400 с.
- 8. Варенников В.И. Неповторимое. Книга 5.-М.:Советский писатель, 2001-448 с.
- 9. Горбачев М.С. Размышления о прошлом и будущем. М., 2002.
- 10. Громов Б. В. Ограниченный контингент. М., Изд. группа «Прогресс», «Культура», 1994, 352 с.
- 11. Громыко А.А. Памятное. Кн. 1. М.: Политиздт, 1988.- 479 с.,ил.
- 12. Громыко А.А. Памятное. Кн. 2. М.: Политиздт, 1988.-414 с.,ил.
- 13. Зайцев Г.Н. «Альфа» моя судьба. Санкт-Петербург, «Славия».- 2009.- 656 с., ил.
- 14. Корниенко Г.М. Холодная война: Свидетельство ее участника. М.: Междунар. отношения, 1994. 276 с.
- 15. Крахмалов С. Записки военного атташе. Иран-Египет-Иран-Афганистан. М.: Издательский дом «Русская разведка». 2000. 320 с.
- 16. Крючков В.А. Личное дело: в 2 ч. М.: Олимп; ТКО АСТ,1996. Ч. 1. 446 с.
- 17. Меримский В.А. Загадки афганской войны. М.: Вече, 2006. –384 с.: ил.
- 18. Нешумов Ю.А. Границы Афганистана: трагедия и уроки: Историко-публицистические исследования. 2-е изд., доп. М.: Граница, 2011. 304 с.: 8л.ил.
- 19. Примаков Е.М. Годы в большой политике. М., 1999.
- 20. Редченко В.Н. Признать утратившим силу. М., «Альвис». 2012. 536 с.
- 21. Черняев А.С. Шесть лет с Горбачевым.
- 22. Шебаршин Л.В. Рука Москвы.- М.: Эксмо 2002.- 448 с.

Электронный ресурс

- 1. Ахромеев С.В., Корниенко Г.М. Глазами маршала и дипломата. Критический взгляд на внешнюю политику СССР до и после 1985 года. – М.: Междуародные отношения.- 1992.-
- 2. Афганская ловушка. Интервью с И.П.Добаевым // Сайт «Мы и мир». URL: http://weandworld.ru/world/18-afgan.html.
- 3. Баженов С. Старо как мир. Электронный ресурс // Дуэль. 2000. № 36(179), 5 сент. URL: http://www.duel.ru/200036/?36 7 7.
- 4. Баженов, Сергей. Аннотация книги мемуаров английского автора Тома Кэрью «Джихад» воспоминаний о борьбе британских и американских разведслужб в Афганистане в 80-е годы против СССР (Carew T. Jehad. The Secret War in Afghanistan. Edinbourgh: Mainstream, 2000).- Электронный ресурс.- URL: http://www.duel.ru/200036/?36_7_7); .- Электронный ресурс. URL: http://www.duel.ru/200036/?36_7_7;
- 5. Барышев А.П. Большевизм и современный мир: в 3 т. Т. 3. Советский ревизионизм и апрельская (1978 г.) революция в Афганистане. Электронный ресурс. URL: http://www.barichev.ru/book/index.php.
- 6. Верхотуров Д. Почему Афганистан поставлял газ Советскому Союзу? Информационный портал «Афганистан. Ру». 2004. 12 января. URL: http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1074060540
- 7. Гайдар, Е. Гибель империи. URL: http://www.vremya.ru/print/143291. html.;
- 8. Гареев М. Геополитическое место Афганистана и его обостренное значение сегодня Электронный ресурс // Русские новости: сайт. URL: http://www.russianews.ru/ press/29220.
- 9. Книга Памяти РФ. М., 1999. Т. 10. Информационный портал «Афганистан. Py».— URL: http://www.afghanistan.ru.
- 10. Марвин Г. Уайнбаум. Политика США и Афганистан: тайные операции или забвение Электронный ресурс. URL: http://www.cac.org/journal/07-1997/st_13_uanb.shtml.
- 11. Иванов Н.Ф. Операцию «Шторм» начать раньше... Электронный ресурс. URL: http://militera.lib.ru/prose/ russian/ivanov_nf/pre.html.
- 12. Из доклада начальника штаба аппарата ГВС в Афганистане, г. Кабул, 30 июня 1987 г. Электроный ресурс. URL: http://www.fas. harvard.edu/~hpcws/documents.htm; http://www.navoine.ru/forum/groupcp.php.
- 13. Информационный портал «Военные тайны II мировой». URL: http://voentaina.ru/ vstuplenie sssr v vojnu protiv japonii/.
- 14. Интервью Министра иностранных дел России С.В. Лаврова ведущим информационным агентствам Афганистана, 16 марта 2009 г. Электронный ресурс. URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/sps/28C484EA.

- 15. История США в документах. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.grinchevskiy.ru/1945-1990/osnovy-vzaimootnosheniy-mejdu-sssr-i-swa.php.
- 16. Калашников М. Новая военная доктрина США//аналитический интернет-журнал РПМонитор. URL:http://www.rpmonitor.ru/ru/detail
- 17. Коргун В.Г. Россия и Афганистан в поисках новых ориентиров: доклад на междунар. науч.-практ. конф. «Россия и Афганистан». Москва, 2006. URL: http://www.afghanistan.ru/doc/7033.html.
- 18. Костыря, Анатолий. О параметрах и определении афганской эпопеи 1979-1989 годов. Электронный ресурс. URL: http://afhanistan.ru. -16 июля 2008 г.
- 19. Ляховский, Александр. К вопросу о вводе советских войск в Афганистан. Информационный портал «Афганистан. Ру». 19 января 2009— URL: http://chekist.ru/article/2535.
- 20. Марковский, Виктор. Жаркое небо Афганистана.» Техника Молодежи». 2000. Информационный портал «Афганистан. Ру». URL: http://wesha/lib/ru.
- 21. Материалы февральской конференции Россия-Афганистан. 2006. Электронный ресурс. –URL: http://www.fergana.ru. -doc.
- 22. Маркус Д.С. Беседа с директором Центра изучения современного Афганистана (ЦИСА) и главным редактором портала Афганистан. Ру Омаром Нессаром.- 2009 г. Электронный ресурс.-URL: http://www.afghanistan.ru.
- 23. Мендкович Н. Миф: захват и оккупация Афганистана. Электронный ресурс. URL: http://wiki.istmat.info/миф:захват_и_оккупация_афганистанa?do=revisions.- 2010/04/01 14:20
- 24. Митрохин В. КГБ в Афганистане. Электронный ресурс. URL: http://www.fedy-diary.ru/html/122010/18122010-02a.html
- 25. Невыученные уроки Афганистана... Информационный портал «Афганистан. Py» URL: http://nvo.ng.ru/concepts/2012-02-10/1_ afganistan.html
- 26. Нессар, Омар. Вывод советских войск из Афганистана: горечь упущенных возможностей. 15 мая. 2010. -Электронный ресурс. URL: http://afhanistan.ru
- 27. Ниязов, Абдул-Вахид. Электронный ресурс. .-URL: http://www.afghanistan.ru.
- 28. О проведении переговоров о заключении Договора между Правительством СССР и Правительством ДРА об условиях временного пребывания советских войск на территории ДРА. Решение Полит-бюро ЦК № П181/2 от 25.01.80.
- 29. Интервью 3. Бжезинского газете «Le Nouvel Observateur» ("Oui, la CIA est entrüe en Afghanistan avant les Russes...", Nouvel Observateur Hebdo N° 1732 15/1/1998, Vincent Jauvert). Электронный ресурс.

- .-URL: http://www.afghanistan.ru.
- 30. Паршин, Федор. Афганистан был завершающим аккордом «холодной войны» против СССР. Главные ошибки и просчеты. 11.02.2009. Информационный портал «Афганистан. Py».— URL: http://www.afghanistan.ru.
- 31. Пластун В.Н. Афганистан: симптом или синдром? Электронный ресурс. URL: http://www.plastun.ru/node/12.
- 32. Пластун, Владимир. Ещё раз о вводе советских войск. 25 декабря. 2008. Информационный портал «Афганистан. Ру». URL: http://www.afghanistan.ru.
- 33. Невыученные уроки Афганистана... Информационный портал «Афганистан. Py» URL: http://nvo.ng.ru/concepts/2012-02-10/1_afganistan.html.
- 34. Рубцов Ю.: Уроки «Афгана». СССР проиграл борьбу за афганский народ. Информационный портал «Афганистан. Ру». 2009. 16 февраля. URL: http://www.afghanistan.ru.
- 35. Сажин В.И. Двусторонние российско-афганские отношения на современном этапе. Электронный ресурс. URL: http://www.iimes.ru/rus/stat/2005/21-11-05.htm.
- 36. Серенко А. Новая игра генерала Абдула Рашида Дустума. Электронный ресурс. 2009. 12 июня.- URL: http://www.afghanistan.ru/doc/7234.html.
- 37. Сенявская Е.С. Психология войны в XX веке исторический опыт России. Электронный ресурс. URL: http://lib.ololo.cc/b/191263/read#r255.
- 38. 30 лет вторжению в Афганистан... Информационный портал «Афганистан. Ру». Декабрь. 2009. URL: http://www.newsru.com/.
- 39. «СССР и Афганистан. История отношений: от революции октябрьской до революции апрельской». Электронный ресурс. . URL: http://russbalt.ucoz.ru/publ/30).
- 40. Хлобустов О. Афганский капкан // Чекист.Ру: информационно-аналитическое сетевое издание. URL: http://www.Chekist.ru.
- 41. Христофоров В.С. Долгий путь из Афганистана. Электронный ресурс. URL: http://i-r-p.ru/page/stream-exchange/index-19430.html.

Научное издание

ИСТОРИОГРАФИЯ СОВЕТСКО-АФГАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ 1975-1992 гг.

Авторская монография Чебоксары, 2014 г.

Редактор *Т.В. Яковлева* Компьютерная верстка и правка *М.В. Шоркина*

Подписано в печать 26.02.2014 г. Формат 60х84/16 Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Times. Усл.печ.л. 12,75 Заказ К-90/1 Тираж 500 экз. Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс» 428015, Чебоксары, Московский пр., 40, тел.: (8352)24-23-89 E-mail: info@interactive-plus.ru

Отпечатано в типографии ИП Сорокина А.В. «Новое Время» 428034, г. Чебоксары, ул. М. Павлова, 50/1