

Интерактивная наука

Ежемесячный международный научный журнал

Идеология журнала

Объединяющим началом нашей деятельности и научным кредо служит широкое понимание интерактивности как принципа организации такой многомерной системы, как наука. Провозглашая данный принцип, мы стремимся добиться главной цели – предоставить поле для утверждения новых направлений и методологий исследования. Системное понимание научной сферы вселяет в нас значительную долю уверенности в мобилизующей роли информационного обмена разных отраслей наук. Наш проект носит множественный и диалоговый характер, что позволяет обогатить взаимодействие в области научного поиска.

Председатель редакционной коллегии

Широков Олег Николаевич – д-р ист. наук, профессор, декан историко-географического факультета ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова», член Общественной палаты Чувашской Республики

Редакционная коллегия

Абрамова Людмила Алексеевна – д-р пед. наук, профессор ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»

Анохина Елена Ивановна – канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»

Антонова Людмила Виталиевна – канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой социально-гуманитарных дисциплин Чебоксарского института (филиала) ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет»

Асаналиев Мелис Казыевич – д-р пед. наук, профессор Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова, академик Международной академии наук педагогического образования, Киргизская Республика

Бакланова Татьяна Ивановна – д-р пед. наук, профессор Института культуры и искусств ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет»

Баранов Геннадий Владимирович – д-р филос. наук, профессор, академик РАН, профессор ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финуниверситет)

Бекназаров Рахим Агибаевич – д-р ист. наук, профессор Актюбинского регионального государственного университета им. К. Жубанова, Республика Казахстан

Бекулов Хабас Мухамедович – канд. экон. наук, доцент Института управления ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова»

Васильев Федор Петрович – д-р юрид. наук, доцент ФГКОУ ВО «Академия управления МВД России», член Российской академии юридических наук (РАЮН)

Верещак Светлана Борисовна – канд. юрид. наук, заведующая кафедрой финансового права юридического факультета ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»

Герасимова Людмила Ивановна – д-р мед. наук, профессор, академик, член-корреспондент Евразийской академии медицинских наук, ректор ГАУ ДПО «Институт усовершенствования врачей» Министерства здравоохранения Чувашской Республики

Гринченко Виталий Анатольевич – канд. техн. наук, зам. декана по научной работе ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»

Гурфова Светлана Адальбиевна – канд. экон. наук, доцент кафедры финансов Института экономики ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова»

Дадян Эдуард Григорьевич – канд. техн. наук, доцент ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ»

9 (74) • 2022

www.interactive-science.media

ISSN 2414-9411 (print)
ISSN 2500-2686 (online)
DOI 10.21661/a-833

Зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций (Роскомнадзор)
Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ № ФС77-65096 от 18.03.2016

Главный редактор
Широков Олег Николаевич

Зам. главного редактора
Яковлева Татьяна Валериановна

Дизайн обложки
Фирсова Надежда Васильевна

- Денисова Тамара Геннадьевна** – д-р мед. наук, академик, профессор ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени им. И.Н. Ульянова»
- Джамалов Хасан Нуманжанович** – канд. экон. наук, доцент Ташкентского финансового института, Республика Узбекистан
- Дулина Галина Сергеевна** – канд. психол. наук, доцент ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
- Дыканалиев Калыбек Мукашевич** – канд. техн. наук, доцент Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова, Киргизская Республика
- Ефремов Александр Юрьевич** – канд. пед. наук, профессор РАЕ, доцент Центрального филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»
- Ефремов Николай Александрович** – канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
- Жданова Светлана Николаевна** – д-р пед. наук, проректор по образовательной деятельности ФГБОУ ВО «Гжелский государственный университет», член Общероссийского союза социальных педагогов и социальных работников (ССОПиР), член общественного движения «Родительская забота» при Государственной Думе России, академик Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения
- Захарова Анна Николаевна** – канд. психол. наук, доцент ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
- Зотиков Николай Зотикович** – канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
- Иваницкий Александр Юрьевич** – канд. физ.-мат. наук, профессор, декан факультета прикладной математики, физики и информационных технологий ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
- Иванов Владимир Валерьевич** – канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
- Иванова Василиса Васильевна** – канд. филол. наук, специалист по учебно-методической работе ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
- Кирсанов Михаил Николаевич** – д-р физ.-мат. наук, профессор ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»
- Кисляков Валерий Александрович** – д-р мед. наук, заведующий отделением гнойной хирургии ГБУЗ «Городская клиническая больница им. А.К. Ерамишанцева Департамента здравоохранения г. Москвы», член Европейской ассоциации сосудистых хирургов, член Европейской академии естествознания, заслуженный деятель науки и образования РАЕ
- Кондрашихин Андрей Борисович** – д-р экон. наук, канд. техн. наук, профессор Уральского социально-экономического института (филиала) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»
- Корнилов Иван Константинович** – д-р социол. наук, канд. техн. наук, профессор Высшей школы печати и медиаиндустрии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет печати имени И. Фёдорова», член-корреспондент Международной академии электротехнических наук
- Краснова Светлана Гурьевна** – канд. психол. наук, доцент БОУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования»
- Кузнецова Наталья Алексеевна** – канд. пед. наук, директор МБОУ «СОШ №62 с УИОП» г. Чебоксары
- Кутанова Рано Алымбековна** – канд. пед. наук, доцент, начальник научно-организационного отдела Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева, Киргизская Республика
- Ларионов Максим Викторович** – д-р биол. наук, профессор ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
- Лебедева Анна Андреевна** – канд. юрид. наук, ведущий научный сотрудник НИЦ №4 ФГКУ «ВНИИ МВД России»
- Мейманов Бактыбек Катоевич** – д-р экон. наук, и.о. профессора, член Ученого совета НИИ инновационной экономики при Кыргызском экономическом университете имени М. Рыскубекова, вице-президент Международного института стратегических исследований, Киргизская Республика
- Митрофанова Марина Юрьевна** – канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
- Новгородов Иннокентий Николаевич** – д-р филол. наук, профессор-исследователь Института зарубежной филологии и регионоведения ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»
- Орлова Вера Вениаминовна** – д-р социол. наук, профессор ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники»
- Петкова Искра Цанкова** – канд. пед. наук, доцент, руководитель сектора «Социальная и фармацевтическая помощь» Медицинского университета – Плевен, Республика Болгария
- Руссков Станислав Пименович** – канд. пед. наук, доцент, заведующий центром духовно-нравственного развития личности БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования»
- Симонович Николай Евгеньевич** – д-р психол. наук, профессор ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», действительный член РАЕН
- Сирик Марина Сергеевна** – канд. юрид. наук, доцент, заведующая кафедрой Филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Тихорецке
- Соловьёв Сергей Серафимович** – канд. пед. наук, профессор ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет»
- Сорокоумова Галина Вениаминовна** – д-р психол. наук, профессор ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова (НГЛУ)»
- Стойчева Мария Стойчева** – д-р филос. наук, преподаватель Лесотехнического университета, София, Республика Болгария
- Толстова Мария Леонидовна** – канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
- Чистухин Игорь Николаевич** – канд. пед. наук, доцент кафедры режиссуры и мастерства актера ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»
- Яковлева Любовь Максимовна** – д-р биол. наук, канд. мед. наук, профессор ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Interactive science

Monthly international academic journal

Journal's ideology

The common origin of our activity and scientific creed is a broad understanding of interactivity as a principle of organization of such multidimensional system as science. Proclaiming this principle, we aim to achieve our main goal – to provide a field for the approval of new trends and research methodologies. Systemic understanding of the scientific sphere gives us significant confidence in self-mobilizing role of information exchange in different branches of science. Our project bears a multiple and interactive character that enables us to enrich the interaction in the field of scientific research.

Chairman of the Editorial board

Shirokov Oleg Nikolaevich – doctor of historical sciences, professor, dean of the Faculty of History and Geography FSBEI of HE «the Chuvash State University named after I.N. Ulyanov», member of the Public Chamber of the Chuvash Republic

Editorial board

Abramova Lyudmila Alexeevna – doctor of pedagogical sciences, professor of FSBEI of HE “I.N. Ulianov Chuvash State University”

Anokhina Elena Ivanovna – candidate of economic sciences, associate professor of FSBEI of HE “I.N. Ulianov Chuvash State University”

Antonova Lyudmila Vitalievna – candidate of pedagogical sciences, associate professor, head of the department of social and humanitarian disciplines of Cheboksary Institute (branch) of FSBEI of HE “Moscow Polytechnic University”

Asanaliyev Melis Kazykeevich – doctor of pedagogical sciences, professor at the Kyrgyz State Technical University named after I. Razzakov, academician of the International Science Academy of Pedagogical Education, Kyrgyzstan

Baklanova Tatiana Ivanovna – doctor of pedagogical sciences, professor at the Institute of Culture and Art of the Moscow City University

Baranov Gennady Vladimirovich – doctor of philosophical sciences, academician of RANS, professor FSBEI of HE “Financial University under the Government of the Russian Federation”

Beknazarov Rahym Agibaevich – doctor of historical sciences, professor of Aktubinsk Regional State University named after K. Zhubanov, the Republic of Kazakhstan

Bekulov Khabas Mukhamedovich – candidate of economic sciences, associate professor at the Institute of Management FSBEI of HE “Kabardino-Balkarian State Agricultural University named after V.M. Kokov”

Vasilev Fedor Petrovich – doctor of juridical sciences, associate professor FSBEI of HE “Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia”, member of Russian Academy of Juridical Sciences

Svetlana Borisovna Vereshchak – candidate of juridical sciences, head of chair FSBEI of HE “I.N. Ulianov Chuvash State University”

Gerasimova Lyudmila Ivanovna – doctor of medical sciences, professor, academician, corresponding member of Eurasian Academy of Medical Sciences, dean SAI SVE «Postgraduate Doctors’ Training Institute» of Healthcare Ministry of the Chuvash Republic

Grinchenko Vitaly Anatolievich – candidate of technical sciences, deputy dean for research activity FSBEI of HE “Stavropol State Agrarian University”

Gurfova Svetlana Adalbievna – candidate of economic sciences, associate professor of the Finance Department at the Institute of Economics FSBEI of HE “Kabardino-Balkarian State Agricultural University named after V.M. Kokov”

Dadyan Eduard Grigorievich – candidate of technical sciences, associate professor FSBEI of HE “Financial University under the Government of the Russian Federation”

Denisova Tamara Gennadievna – doctor of medical sciences, academician, professor FSBEI of HE “I.N. Ulianov Chuvash State University”

Jamalov Hassan Numanzhanovich – candidate of economic sciences, associate professor, Tashkent Financial Institute

9 (74) • 2022

www.interactive-science.media

ISSN 2414-9411 (print)
ISSN 2500-2686 (online)
DOI 10.21661/a-833

Registered by the
Federal Service for Supervision
in the Sphere of Telecom,
Information Technologies and Mass
Communications (Roskomnadzor)
The certificate of registration
of mass media:
ПМ № ФС77-65096 of 18.03.2016

Chief editor

Shirokov Oleg Nikolaevich

Deputy Chief Editor

Yakovleva Tatyana Valerianovna

Cover design

Firsova Nadezhda Vasilyevna

- Dulina Galina Sergeevna** – candidate of psychological sciences, academician, associate professor FSBEI of HE “I.N. Ulianov Chuvash State University”
- Dykanaliev Kalybek Mukashevich** – candidate of technical sciences, associate professor at the Kyrgyz State Technical University named after I. Razzakov, Kyrgyzstan
- Efremov Aleksandr Yuryevich** – candidate of pedagogical sciences, professor of the Russian Academy of Natural History, associate professor at the Main brunch of FSBEI of HE “The Russian State University of Justice”
- Efremov Nikolay Aleksandrovich** – candidate of economic sciences, associate professor at the FSBEI of HE “I.N. Ulianov Chuvash State University”
- Zhdanova Svetlana Nikolaevna** – doctor of pedagogical sciences, professor Ghzel State University, member of RUSPSW, member of “Parental care” movement, academician of International academy of adolescent tourism and regional studies
- Zhakharova Anna Nikolaevna** – candidate of psychological sciences, associate professor at the FSBEI of HE “I.N. Ulianov Chuvash State University”
- Zotikov Nikolay Zotikovich** – candidate of economic sciences, associate professor at the FSBEI of HE “I.N. Ulianov Chuvash State University”
- Ivanitsky Aleksandr Yuryevich** – candidate of physico-mathematical sciences, professor, dean of the Department of Applied Mathematics, Physics and Information Technologies at the FSBEI of HE “I.N. Ulianov Chuvash State University”
- Ivanov Vladimir Valerievich** – candidate of economic sciences, associate professor at the FSBEI of HE “I.N. Ulianov Chuvash State University”
- Ivanova Vasilisa Vasilievna** – candidate of philological sciences, specialist in teaching and methodological work at the FSBEI of HE “I.N. Ulianov Chuvash State University”
- Kirsanov Mikhail Nikolaevich** – doctor of physico-mathematical sciences, professor at the National Research University “Moscow Power Engineering Institute”
- Kisliakov Valery Aleksandrovich** – doctor of medical sciences, septic surgery department chief “Municipal Hospital named after A.K. Eramishantsev of Moscow City Health Department”, member of ESVS, member of EAN
- Kondrashikhin Andrey Borisovich** – doctor of economic sciences, candidate of technical sciences, professor at the Ural Economic and Social Institute (Brunch) of the Academy of Labor and Social Relations
- Kornilov Ivan Konstantinovich** – doctor of sociological sciences, candidate of engineering sciences, professor Higher School of Printing and Media Industry (Moscow State University of Printing Arts), corresponding member of IAES
- Krasnova Svetlana Gurevna** – candidate of psychological sciences, associate professor of Chuvash Republic Education Institute
- Kuznetsova Natalya Alekseevna** – candidate of pedagogical sciences, principle at the School №62 with in-depth study of individual subjects
- Kutanova Rano Alymbekovna** – candidate of pedagogical sciences, associate professor, head of the Research Engineering Department at the Kyrgyz State University named after I. Arabaev, Kyrgyzstan
- Larionov Maksim Victorovich** – doctor of biological sciences, professor of Saratov State University
- Lebedeva Anna Andreevna** – doctor of juridical sciences, leading scientific fellow of RRI of MIA of RF
- Meimanov Baktybek Kattoevich** – doctor of economic sciences, professor, member of the Academic Board of Research Institute of Innovation Economics under the Kyrgyz Economic University named after M. Ryskulbekov, vice-President at the International Institute of Strategic Researches, Kyrgyzstan
- Mitrofanova Marina Yuryevna** – candidate of economic sciences, associate professor at the FSBEI of HE “I.N. Ulianov Chuvash State University”
- Novgorodov Innokentiy Nikolaevich** – doctor of philological sciences, professor-researcher at the Institute of Foreign Literature and Regional Studies of the FSAEI of HE “M.K. Ammosov NorthEastern Federal University”
- Orlova Vera Veniaminovna** – doctor of sociological sciences, associate professor, FSBEI of HE “Tomsk State University of control systems and radioelectronics”
- Petkova Iskra Tsankova** – candidate of pedagogical sciences, associate professor, head of “Social and Pharmaceutical Support” Department at the Medical University – Pleven, the Republic of Bulgaria
- Russkov Stanislav Pimenovich** – doctor of psychological sciences, professor, FSFEI of HE “Russian State Humanitarian University”
- Simonovich Nikolay Evgenyevich** – candidate of pedagogical sciences, professor at the FSBEI of HE “Russian State Agrarian University”
- Sirik Marina Sergeevna** – candidate of juridical sciences, associate professor, head of the Department, Brunch in Tikhoretsk of FSBEI HE “Kuban State University”
- Solovoyov Sergey Serafimovich** – candidate of pedagogical sciences, professor at the FSBEI of HE “Russian State Agrarian University”
- Sorokoumova Galina Veniaminovna** – doctor of psychological sciences, professor at FSBEI of HE “Linguistics University of Nizhny Novgorod”
- Stoycheva Mariya Stoycheva** – doctor of philological sciences, lecturer of Forest Engineering University
- Tolstova Maria Leonidovna** – candidate of economic sciences, associate professor at the FSBEI of HE “I.N. Ulianov Chuvash State University”
- Chistyukhin Igor Nikolaevich** – candidate of pedagogical sciences, associate professor of the Department of Directing and Actors Training at the FSBEI of HE “Orel State Institute of Arts and Culture”
- Yakovleva Luybov Maksimovna** – doctor of biological sciences, candidate of medical sciences, professor, FSBEI of HE “I.N. Ulianov Chuvash State University”

Айчувакова Елена Рафаиловна – заместитель директора по научно-методической работе МБОУ «Лицей №120 г. Челябинска», Россия, Челябинск.

Виноходова Ирина Владимировна – учитель МБОУ «Новослободская СОШ», Россия, Новая Слободка.

Володченко Екатерина Анатольевна – воспитатель МБДОУ «Д/С №20 «Калинка», Россия, Старый Оскол.

Галеева Анастасия Викторовна – магистрант ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова», Россия, Чебоксары.

Данильченко Алена Александровна – воспитатель МБДОУ «Д/С №40 «Радость», Россия, Новочебоксарск.

Зайцева Галина Владимировна – учитель экономики МБОУ «Лицей №120 г. Челябинска», Россия, Челябинск.

Кокшаров Владимир Алексеевич – д-р экон. наук, профессор ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения», Россия, Екатеринбург.

Кузьмина Наталья Львовна – воспитатель МБДОУ «Д/С №40 «Радость», Россия, Новочебоксарск.

Курьева Юлия Юрьевна – учитель русского языка и литературы МБОУ «Лицей №120 г. Челябинска», Россия, Челябинск.

Логвиненко Ольга Ивановна – воспитатель МБДОУ «Д/С №20 «Калинка», Россия, Старый Оскол.

Малахова Наталия Александровна – педагог-психолог МБДОУ «Д/С №20 «Калинка», Россия, Старый Оскол.

Меновщикова Алена Николаевна – магистрант ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения», Россия, Екатеринбург.

Поляков Вячеслав Александрович – д-р ист. наук, профессор кафедры теории и истории права и государства ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России», Россия, Волгоград.

Смотровая Елена Витальевна – учитель МБОУ «Новослободская СОШ», Россия, Новая Слободка.

Сормулатова Дарья Юрьевна – магистрант ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова», Россия, Чебоксары.

Фадеева Кристина Александровна – магистрант ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет», Кострома, Россия.

Федорова Татьяна Александровна – воспитатель МБДОУ «Д/С №40 «Радость», Россия, Новочебоксарск.

Цыба Роман Васильевич – магистрант ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации», Россия, Москва.

Тема номера

<i>Поляков В.А.</i> «Карать внушительно всякий капитализм» – цель ленинской мнимой «новой экономической политики».....	7
--	---

Педагогика

<i>Айчувакова Е.Р., Зайцева Г.В., Курылева Ю.Ю.</i> Обоснование модели наставничества в условиях дуального образования, обеспечивающих раннее профессиональное самоопределение по сквозным рабочим профессиям.....	10
<i>Виноходова И.В., Смотровая Е.В.</i> Информационные технологии в обучении математике.....	12
<i>Малахова Н.А., Логвиненко О.И., Володченко Е.А.</i> Креативная педагогика, или Развитие одаренного ребенка.....	14
<i>Фадеева К.А.</i> Психолого-педагогические условия самореализации старшеклассников в игровом взаимодействии.....	16
<i>Федорова Т.А., Данильченко А.А., Кузьмина Н.Л.</i> Методическая разработка «Использование наглядного пособия мемори-бокс в работе с детьми дошкольного возраста».....	17

Экономика

<i>Меновщикова А.Н., Кокшаров В.А.</i> Показатели эффективности производства предприятия.....	20
<i>Меновщикова А.Н.</i> Сущность и понятие эффективности деятельности организации.....	22

Юриспруденция

<i>Галеева А.В.</i> Право собственности как разновидность в системе вещных правоотношений.....	24
<i>Сормулатова Д.Ю.</i> Злоупотребление свободой договора в гражданском праве.....	26
<i>Сормулатова Д.Ю.</i> Проблема злоупотребления свободой договора в гражданском праве.....	27
<i>Цыба Р.В.</i> Процессуальный статус прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях.....	28

УДК 9

DOI 10.31483/r-557670

Поляков В.А.

«Карать внушительно всякий капитализм» – цель ленинской мнимой «новой экономической политики»

Аннотация

В статье, базирующейся на идиографическом пути познания, через анализ ленинских работ и принимавшихся решения отрицается суждение о так называемой «новой экономической политике», якобы предполагавшей возвращение к частной собственности и товарно-денежным отношениям. Делается вывод, что то и другое было ликвидировано в период 1921–1939 гг., ставших хронологическими рамками НЭПа.

Ключевые слова: капитализм, НЭП, коммунизм, ВКП(б), В.И. Ульянов – «Н. Ленин», Наркомат юстиции.

В ряду многих проблем истории России XX века тема «новой экономической политики» (именно в кавычках. – прим. В.П.) всегда была заметной и никогда не уходила в тень других научных вопросов не только советской, но даже и западной историографии. Объяснять это можно целым рядом факторов. Во-первых, было связано с В.И. Ульяновым по партийной кличке «Н. Лениным» [1, с. 599] и являлось идеологической базой, а идеология все годы коммунистического господства играла у нас совершенно особую, громадную роль. Во-вторых, хотя провозглашалась та политика большевиками на краю политической пропасти ввиду «... недовольства не только значительной части крестьянства, но и рабочих», В. И. Ульянов – «Н. Ленин» всё же сохранял надежду на то, что это будет «в последний раз в истории Советской России» [9, с. 282]. А так как желаемое не стало действительным, и угроза краха всё это время продолжала дамокловым мечом висеть над устроителями «коммунистического рая», то и рассматриваемая проблема продолжала сохранять свою остроту.

При этом трактовалась она в нашей литературе, базирующейся на марксистско-ленинской методологии, неким «светлым» отрезком на мрачном пути в коммунизм. Это мнение и по сей день господствует не только в научном сообществе, но и со школьных лет остается в сознании обывателя. А вот в действительности было иначе, что относится ко всем элементам мнимой «новой экономической политики». В том ряду лжи без конца повторялись ленинские утверждения об осередничивании деревни, хотя происходило её обеднение; трубили о победе над голодом, который, инспирированный ленинской партией коммунистов, унёс за 1919–1925 гг. более 6 млн человеческих жизней; пытались убедить в том, что социализм и мир якобы неразделимы, а сам НЭП будто бы рассчитан на мир, и т. д.

Лукавство, как идейная подоплёка деяний партии коммунистов, было абсолютно зримым. Поэтому ему

требовалось надёжное прикрытие. Этим прикрытием, в отношении заявляемого возвращения к товарно-денежным отношениям и частной собственности, по мысли В.И. Ульянова – «Н. Ленина», прежде были главным образом Наркомвоен и ВЧК, «теперь особенно боевая роль выпадала на долю НКЮста». Функции этого органа он детально конкретизировал в письме Д.И. Курскому от 20 февраля 1922 года «О задачах Наркомюста в условиях новой экономической политики» [8, с. 396–400], с которым в 1990-м году стоило бы познакомиться некоторым из наших горе-специалистов, в том числе полковникам и генералам от юстиции, прежде чем они перенесли на бумагу небывлицу о беззакониях, якобы начинавшихся со второй половины 1920-х годов, то есть по вине не первого вождя, а второго, то есть И. В. Джугашвили по парткличке «Сталин» [10, с. 103; 5, с. 15]. Такая трактовка является не просто блефом или заблуждением, здесь более опасное явление, которое должно именоваться не иначе, как провокационно-беспардонной ложью. И не меньше того. Ведь о том, что этот ленинский документ не был частным посланием, а являлся архиважным циркуляром, свидетельствует направление четырёх копий с него в адрес В.М. Скрябина по парткличке «Молотов» для членов политбюро: Цюрупе, Рыкову и Енукидзе для членов Президиума ВЦИК.

По содержанию в нём зримо выделяются два направления. Первое: «Усиление репрессии против политических врагов Соввласти и агентов буржуазии (в особенности меньшевиков и эсеров); проведение этой репрессии ревтрибуналами и нарсудами в наиболее быстром и революционно-целесообразном порядке; обязательная постановка ряда образцовых (по скорости и силе репрессии; по разъяснению народным массам, через суд и через печать, значение их)...; воздействие на нарсудей и членов ревтрибуналов через партию в смысле улучшения деятельности судов и усиления репрессии; – всё это должно вестись систематично, упорно, настойчиво, с обязательной отчётностью (самой краткой, в телеграфном стиле, но деловой и аккуратной, с обязательной статистикой того, как карает и как учится карать НКЮст ту

преобладающую у нас «коммунистическую» сволочь, которая умеет калякать и важничать, а работать не умеет»). Под «умением работать» автор письма имел в виду проведение репрессий.

Вторым направлением у него стало отношение непосредственно к так называемому «НЭПу»: «Не менее важна боевая роль НКЮста в области нэпо, и ещё возмутительнее слабость и сонность НКЮста в этой области. Не видно понимания того, что мы признали и будем признавать лишь государственный капитализм, а государство, это – мы, мы, сознательные рабочие, мы, коммунисты. Поэтому ни к черту не годными коммунистами надо признать тех коммунистов, кои не поняли своей задачи ограничить, обуздать, контролировать, ловить на месте преступления, карать внушительно всякий капитализм, выходящий за рамки государственного капитализма, как мы понимаем понятие и задачи государства».

Уже такая, предопределённая первым вождем заданность в работе блюстителей социалистической законности, может поставить на предшоковую грань всякого здравомыслящего человека, обратившегося к этому документу. Но ещё более страшны и трудно характеризуемы те конкретные методы, которые предлагались на последующих страницах этой не иначе как преступной инструкции, раскрывающей ленинские тактико-стратегические замыслы.

Читаешь строки об организации «образцовых процессов против мерзавцев, злоупотребляющих новой экономической политикой», и через толщу лет слышишь металл грассирующего голоса и чувствуешь немолимо-холодный взгляд Ильича, выведившего своей рукой: «НКЮст «забыл», что это его дело, – что не сумеет подтянуть, встряхнуть, перетряхнуть нарсуды и научить их карать беспощадно, вплоть до расстрела, и быстро за злоупотребления новой экономической политикой, это долг НКЮста. За это он отвечает».

А после слов о том, что «каждого члена коллегии НКЮста, каждого деятеля этого ведомства надо бы оценивать по послужному списку, после справки: ...скольких купцов за злоупотребления нэпо ты подвел под расстрел или под другое, не игрушечное наказание?», уже не будешь сомневаться в суждениях пролетарского баснописца Демьяна Бедного: «Твердо скажу, – не было ни одного человека, который бы не боялся справедливо (с чьей точки зрения? – прим. В.П.) ленинского гнева» [6, с. 535].

Этим гневом, красной нитью пронизывающим всё послание главы правительства в адрес наркома юстиции РСФСР, как цементом, был скреплён камень-глыба для фундамента советской социалистической юрисдикции на все последующие годы нашего неправового государства, коли предписывалось: «Не перенимать (вернее, не дать себя надувать тупоумным и буржуазным старым юристам, кои перенимают) старое, буржуазное понятие о гражданском праве, а создавать новое. Не поддаваться Наркоминделу, который «по должности» тянет линию приспособления к Европе, а бороться с этой линией, выработать новое гражданское право, новое отношение к «частным» договорам и т. п. Мы ничего «частного» не признаем, для нас все в области хозяйства есть публично-правовое, а не частное».

В последних словах, как на ладони, раскрылся ещё один сущностный ленинский взгляд на экономическую модель социализма, но уже с правовой стороны. И более точно, чем у «Н. Ленина» со словом «публично», при условии обязательного добавления – «развратное», то есть публично-развратное хозяйство, не скажешь. Ведь в итоге получился полный беспредел, какого человеческая практика ещё не знала. Только от лавр главного устроителя коммунистической страны-лупанара (Лупанар – публичный дом в древнем Риме. – прим. В. П.) он, наверное, ввиду своей коммунистической скромности, через сокрытие правды всегда пытался уйти. Об этом говорят те предложения, которые вносились по вопросу об ознакомлении с текстом членов коллегии НКЮста и группы юристов в 100–200 человек исключительно коммунистов, коим «запрещалось под страхом партийной ответственности болтать о нем (об этом письме), ибо врагам показывать нашу стратегию глупо».

Вслед за этим председатель СНК жестко потребовал, «если НКЮст не докажет рядом образцовых процессов, что он умеет ловить за нарушение этого правила и карать не позорно-глупым, «коммунистически-тупоумным» штрафом в 100–200 миллионов, а расстрелом, – тогда НКЮст ни к черту не годен, и я буду считать своим долгом тогда добиваться от Цека полной смены ответственных работников НКЮста».

И тут же уточнил: «Распределение указанной работы между всеми членами коллегии НКЮста прошу Вас сообщить мне к крачайший срок, чтобы я с полной точностью мог видеть, кто именно (кроме наркома, отвечающего за все), отвечает за такие-то отделы»...

Только именно таким ленинским отношением к частнику, что расходилось с пропагандистской шумихой о возрождении частного сектора в экономике, можно объяснять позднюю публикацию этого письма, коли оно сопровождалось ещё и заглавной пометкой: «С особой просьбой: не размножать, только показывать под расписку, не дать разболтать, не проболтать перед врагами» и послесловие: «Ни малейшего упоминания в печати о моем письме быть не должно. Пусть, кто хочет, выступает за своей подписью, не упоминая меня, и побольше конкретных данных!»

Сопоставляя ленинские псевдоценные указания с реалиями практики, начинаешь воспринимать все предшествующие этому письму распоряжения лишь как цветочки. Подтверждением сказанному как раз и являются факты с родины автора этого письма. Такой пример предстаёт в информации о заседании Симбирского губернского ревтрибунала за 13 декабря 1920 года, когда по обвинению в заключении фиктивного договора со стороны инструкторов Наркомпрода Сулова и Чистякова с подрядчиком Беляковым для производства работ на овощесушильном заводе на мизерную по тому времени сумму в 300 тыс. рублей, они были приговорены: «Ввиду совершения преступления и вследствие упорного отрицания своей вины к высшей мере наказания – расстрелу, но в силу амнистии от 7 ноября 1920 года расстрел заменить 15 годами тюремного заключения с применением тяжчайших принудительных работ» [4].

А вот ягодки последовали годом позже, то есть после выше цитируемого ленинского письма, когда, к примеру, в ежедневнике Симбирского губисполкома и губэ-

кономсовещания «Экономический путь» за 6 мая 1922 года читаем, что «затянувшееся аж на два (?) дня разбирательство по делу шайки махинаторов завершилось вынесением приговора: 5 человек – к расстрелу, 12 – разные сроки тюрьмы и 3 – пока (?) оправданы». При этом о многом говорит и вот такое оправдание ревтрибунала: «Установив на судебном заседании усердную, неутомимую и самоотверженную деятельность бывшего начальника уголовного розыска товарища Кузьмина (ныне взятого на повышение) по борьбе с уголовным миром, ярко выразившуюся по данному делу, трибунал вынес ему от имени Республики благодарность» [12]. Это значит, что с послужным ленинским списком дела пошли по заданному им направлению.

После этого становится понятным, например, и то единогласие, с каким 9 февраля 1923 года все 13 человек из состава президиума Царицынского губкома РКП(б) постановили не отменять военное положение в губернии с целью, как говорили при обсуждении выступавшие, дать возможность ревтрибуналам применять на этом основании высшую меру наказания [11, л. 30].

Таким образом, борьба с частником ослабевать не будет. Более того, в конце 1920-х годов, с переходом к сплошной коллективизации сельского хозяйства и ликвидация частных хозяйств, она примет массовый характер. Именно тогда секретарь Нижегородского крайкома

ВКП(б) А. Жданов, выступая 9 января 1930 года перед городскими рабочими, отправлявшимися в деревню в счет 25-тысячников, признался в том, что с момента принятия «НЭП был не политикой, а средством политики нашей партии» [3, л. 3]. И он же, но уже в должности секретаря ЦК ВКП(б), 18 марта 1939 года будет выступать на XVIII съезде партии с докладом «Изменения в уставе ВКП(б)». Указав, что «метод массовых чисток, введенный в начале НЭП'а, в период оживления капиталистических элементов, чтобы оградить партию от проникновения в ее ряды людей, разлагающихся в связи с НЭП'ом, – делает вывод об этом методе, – как потерявшем почву для нынешней обстановки, когда капиталистические элементы ликвидированы». Затем эта констатация, повторённая слово в слово, вошла и в резолюцию съезда [2, с. 519, 668]. Учитывая то, что двумя годами ранее Конституция СССР зафиксировала «ликвидацию капиталистической системы хозяйства, отмену частной собственности на орудия и средства производства...» [7, с. 285], можно сделать однозначный вывод – ленинские установки 1921 года полностью были воплощены в жизнь к 1939 году. Это и есть хронологические рамки мнимой «новой экономической политики», целью которой было не плодотворить частную собственность и буржуазию, а ликвидировать и то, и другое.

Литература

1. Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника. 1870–1924. – Т. 1. 1870–1905. – М., 1970. – 628 с.
2. XVIII съезд Всесоюзной коммунистической партии (б). 10–21 марта 1939 г. Стенографический отчет. – Государственное издательство политической литературы, 1939. – 743 с.
3. Государственный общественно-политический архив Нижегородской области (ГКУ ГОПАНО). – Ф. 2. – Оп. 1. – Д. 265.
4. Заря (орган Симбирского губкома РКП и губисполкома). – 1921, 16 января.
5. Исаев И.А. Переходная экономика нэпа (Поиск форм хозяйственно-правовой автономии и централистские тенденции) / И.А. Исаев // История СССР. – 1990. – №2. – С. 14–26.
6. Катаев В.П. Демьян рассказывает / В.П. Катаев. Собр. соч. – В 10 т. Т. 1. – М., 1983. – С. 531–545.
7. Конституция (основной закон) Союза советских социалистических республик. Утверждена Чрезвычайным VIII съездом Советов Союза ССР 5 декабря 1936 г. // Кукушкин Ю.С., Чистяков О.И. Очерк истории Советской Конституции. – М., 1987. – С. 285–313.
8. Ленин В.И. О задачах Наркомюста в условиях новой экономической политики. Письмо Д. И. Курскому. 20 февраля 1922 г. / В.И. Ленин. Полн. собр. соч. – Т. 44. – С. 396–400.
9. Ленин В.И. Пять лет российской революции и перспективы мировой революции. Доклад на IV конгрессе Коминтерна 13 ноября [1922 г.] / В.И. Ленин. Полн. собр. соч. – Т. 45. – С. 278–294.
10. Маслов В. Сталинские репрессии и советская юстиция / В. Маслов, И. Чистяков // Коммунист. – 1990. – №10. – С. 102–112.
11. Центр документации новейшей истории Волгоградской области. – Ф.1. – Оп. 1. – Д. 103.
12. Экономический путь (орган Симбирского губисполкома и губэкономсовещания). – 1922, 6 мая.

Айчувакова Е.Р., Зайцева Г.В., Курылева Ю.Ю.

Обоснование модели наставничества в условиях дуального образования, обеспечивающих раннее профессиональное самоопределение по сквозным рабочим профессиям

Аннотация

Статья раскрывает современные формы организации образования, в том числе применение дуального образования для подготовки современных специалистов, востребованных в регионе. Авторами представлены этапы формирования наставнических групп, способы организации взаимодействия в группах, определены целевые группы для организации наставнической деятельности в целом.

Ключевые слова: профориентация, наставничество, дуальное образование, наставники, наставляемые, взаимодействие в наставничестве, востребованные специалисты, этапы взаимодействия, организация наставничества, формы взаимодействия.

Современные методы подготовки обучающихся предполагают подготовку самодостаточных граждан, способных к самореализации в общественном пространстве государства. Федеральным стандартом последнего поколения предусмотрено обучение и выпуск обучающихся, способных к самореализации, социально мобильных, легко адаптированных в современных условиях развития экономики области в том числе [2, с. 8].

Дуальное образование даёт возможность раннего самоопределения в профессиональной деятельности и связано с организацией дуального обучения в специализированных учебных заведениях, которые готовят выпускников рабочих профессий. Система современного образования диктует условия опережающей подготовки специалистов рабочих профессий. Список пространственных характеристик инженерного образования всё время растёт и изменяется. Концептуальные представления о пространстве также постоянно развиваются и преобразуются [5, с. 56]. А в связи с необходимостью подготовки работников для предприятий региона возникает необходимость формирования и передачи заказа образовательным организациям на конкретное количество специалистов, обладающих определёнными навыками и компетенциями в рабочих специальностях.

Результат подготовки востребованных специалистов будет получен в том случае, если работодатели непосредственно участвуют в подготовке специалистов, составлении программы обучения специалистов рабочим профессиям. Обучающиеся обучаются в образовательном учреждении и одновременно проходят практику на предприятии без отрыва от учебы. Таким образом, формируется дуальная форма обучения, в

условиях которой обучение теории изучаемой профессии проходит на базе образовательной организации, а практическое обучение на рабочем месте в реальных условиях деятельности.

В дуальном обучении будущих специалистов и успешных граждан выстраивается путь к успеху обучающихся под руководством наставников. На пути к успеху есть и взлеты, и падения, а значит, нужно научиться падать и вновь вставать, и вновь ставить цели, и продвигаться к победе. Желание победы, стремление к победе дают возможность достижения успеха, в том числе, через планирование деятельности: непрерывной, с постановкой долгосрочных целей, с делением их на краткосрочные задачи в наставнической деятельности образовательной организации [1, с. 138].

Наставничество может быть реализовано в различных формах, типах, моделях и техниках с разделением на некоторые этапы для осознания деятельности, планирования и продвижения взаимного сотрудничества.

На первом этапе «Сопровождение в профессию» наставник берёт на себя обязательства предоставления помощи обучающемуся, участвует в развитии профессиональных навыков во время обучения.

На этапе «Введение в профессию» с помощью целевой деятельности наставника у обучаемого-наставляемого формируются первичные знания и навыки, которые пока еще не актуальны, но приобретают ценность в дальнейшем, когда ситуация этого потребует.

Этап «Проба профессии» целиком находится в руках наставника, который демонстрирует свои профессиональные способности, увлекая обучаемых, формируя их интерес и мотивацию. Наставник на своем личном примере показывает определенные методики, навыки совершения профессиональных действий, спо-

собы формирования целей, постановки и решения поставленных задач, делая учебные ситуации понятнее.

Этап «Погружение в профессию» связан с тем, что уже подготовленный обучаемый погружается в среду изменений, действия внутри которой провоцируют ученика на расширение восприятия профессиональной деятельности изнутри, формирование его профессионального кругозора с изменением порядка ценностей и восприятия, формирование его практических навыков.

Формы организации наставничества можно классифицировать, модифицировав подход С.Г. Вершловского [4, с. 107]. по количеству участников в том числе, следующим образом:

1) индивидуальное (персональное): закрепление за наставником одного наставляемого;

2) групповое: сотрудничество наставника с группой наставляемых;

3) коллективно-индивидуальное: деятельность группы педагогов с наставляемым;

4) коллективно-групповое: осуществление наставничества педагогического коллектива или группы специалистов над группой обучающихся (реализация коллективного образовательного проекта или эксперимента в рамках подготовки наставляемых к различным командным соревнованиям, конкурсам и прочим видам деятельности).

В наставничестве формируются целевые группы, на которые ориентированы основные эффекты внедрения проекта:

– обучающиеся – построение собственной индивидуально-образовательной траектории профессионального движения; развитие ценностей профессионализма, профессионально-личностной самореализации, направленных на формирование профориентационных компетенций;

– родители – оказание профессиональной помощи в выборе будущей профессии ребенка, релевантной в Челябинской области;

– педагоги – совершенствование профессиональных компетенций педагогов основного и дополнительного образования по вопросам, обеспечивающим раннее профессиональное самоопределение по сквозным рабочим профессиям, релевантным в Челябинской области.

Наставничество в образовательной организации позволяет поддерживать у обучающегося живой интерес к учёбе, стимулировать желание непрерывно учиться у педагогов; учиться работать с огромным потоком информации в разных формах (он-лайн и офф-лайн) и многое другое [3, с. 34].

Организация деятельности в наставничестве выделяет некоторые формы взаимосвязи с наставником:

1) сотрудничество – общение, равенство во всём, взаимопонимание; принятие общих целей и путей, способов, средств их достижения; продуктивное взаимодействие в процессе продвижения в профессии и личностном развитии в условиях школьного профессионально образовательного пространства;

2) мастер-класс (современный толковый словарь русского языка) – краткосрочные курсы высшего мастерства в какой-либо области искусства, спорта и т. п., проводимые выдающимися специалистами в этой области;

3) форсайт (англ. Foresight – взгляд в будущее) – это интеллектуальная технология по созданию желаемого образа будущего и определению стратегий его достижения;

4) нетворкинг (англ. Networking, net – сеть и work – работа) – деятельность, направленная на формирование полезных, эффективных и деловых связей;

5) митап (англ. Meetup – встреча «на ногах») – встреча специалистов единомышленников для обсуждения тех или иных вопросов, обмена опытом в неформальной обстановке;

6) воркшоп (буквально «workshop», переводится как «мастерская») – демонстрация рабочего процесса опытного мастера для широкой аудитории с целью поделиться практическими навыками в каком-либо ремесле;

7) хакатон (англ. Hack – хакер и marathon – марафон) – это площадка встречи разных специалистов из одного направления деятельности, где они могут познакомиться друг с другом, обменяться знаниями и идеями или придумать совместный проект, над которым будут работать в дальнейшем;

8) профессиональная проба – профессиональное испытание, моделирующее элементы конкретного вида профессиональной деятельности, имеющее вид завершённого технологического процесса (или его отдельного этапа) и способствующее сознательному, обоснованному выбору профессии;

9) экскурсии (от лат. excursio – прогулка, поездка) – коллективное или индивидуальное посещение музея, достопримечательного места, выставки, предприятия с образовательной, научной целью;

10) профориентационные игры – сфера активного обогащения личности, важнейший вид самостоятельной деятельности, средство развития индивидуальных качеств личности с помощью знаний, умений и навыков;

11) тренинг (англ. training от train «обучать, воспитывать») – метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков, а также социальных установок;

12) групповая дискуссия – совместное обсуждение и анализ проблемной ситуации, вопроса или задачи. Групповая дискуссия может быть структурированной (управляемой тренером с помощью поставленных вопросов или тем для обсуждения) или неструктурированной (её течение зависит от участников группового обсуждения).

Вышепредставленные способы взаимодействия не являются исчерпывающими и могут быть расширены, исходя из опыта работы образовательной организации, её возможностей и наставничества. Наиболее ценным фактором здесь является наблюдение и критическое осмысливание процесса, выражаемое критической об-

ратной связью с наставником, и понимается как информация, которая утверждает или спрашивает, есть ли необходимость изменить аспекты своей успеваемости и взаимодействия с наставником как для наставника, так и для наставляемого [6, с. 175].

Таким образом, создание модели наставничества, соответствующей целям, задачам, направлениям деятельности и возможностям образовательной организации, определяет способы взаимодействия в наставничестве и пути продвижения к цели наставляемых, достижению цели наставников, наставляемых и образовательной организации в целом.

Литература

1. Айчувакова Е.Р. Проектная деятельность школьников в условиях наставничества в технологическом образовании лица / Е.Р. Айчувакова, Г.В. Зайцева, Н.Л. Подобреева // Современное технологическое образование: сб. ст., доклад. и мат. XXVII Международ. науч.-практ. конф. (Москва, 22–23 ноября 2021 года). – М.: Ассоциация технических университетов, 2021. – С. 136–146. – EDN CFVLSLP.
2. Болотова А.В. Дуальное обучение как один из прогрессивных методов обучения обучающихся системы СПО / А.В. Болотова, С.Н. Титов, Л.П. Дорохова // Педагогические технологии в системе образования: инновации и перспективы: сб. мат. Всероссийск. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 22 января 2021 года) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: Интерактив плюс, 2021. – С. 8–9. – EDN UTWWWP.
3. Гейнце Л.А. Наставничество как ресурс для профессионального развития педагогов в системе непрерывного образования / Л.А. Гейнце // Дельта науки. – 2021. – №1. – С. 34–36. – EDN KJFHNF.
4. Даутова О.Б. Педагогическое наследие профессора С.Г. Вершловского и его вклад в развитие андрагогики / О.Б. Даутова, Е.Ю. Игнатъева, Н.Н. Кузина // Человек и образование. – 2020. – №1 (62). – С. 104–109. – DOI 10.54884/S181570410020865-6. – EDN UYMXIJ (по количеству участников).
5. Кротенко Т.Ю. Трансформация традиционных институтов и сред обучения: STEM-образование и современный образовательный ландшафт / Т.Ю. Кротенко // Ярославский педагогический вестник. – 2022. – №2 (125). – С. 51–57. – DOI 10.20323/1813-145X-2022-2-125-51-57. – EDN AYXJUP.
6. Тишков Д.С. Изучение стратегии критической обратной связи с преподавателем и наставником в теории взаимодействия / Д.С. Тишков // Балтийский гуманитарный журнал. – 2020. – Т. 9. – №3 (32). – С. 175–177. – DOI 10.26140/bgz3-2020-0903-0042. – EDN NLLZXZ.

УДК 37

DOI 10.31483/r-557729

Виноходова И.В., Смотров Е.В.

Информационные технологии в обучении математике

Аннотация

В статье рассматривается вопрос применения информационных технологий в обучении математике. Авторы считают, что применение информационных технологий на уроках математики делает обучение более полным и наглядным, способствует развитию самостоятельности и творческих способностей, существенно повышает уровень индивидуализации обучения и познавательную активность обучающихся.

Ключевые слова: информационные технологии, познавательная активность, индивидуализация обучения.

В условиях модернизации российского образования перед общеобразовательной школой стоит задача повышения качества образования, эффективности использования содержания и методик обучения, направленных не только на усвоение обучающимися определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных, интеллектуальных и созидательных способностей.

В.В. Путин сказал: «Развитие образования в стране – это далеко не только вопрос престижа нашего государства. Развитие образования – это задача общенациональной значимости. Мы всегда держали здесь высо-

кую планку, и высота эта нужна не сама по себе. Она – залог успешного развития государства и общества. Но так будет только в том случае, если образование у нас будет отвечать общим требованиям сегодняшнего дня, если оно будет доступным и качественным».

Новые информационные технологии стремительно завоевывают жизненное пространство во всех сферах человеческой деятельности, в том числе и в школе. Все больше и больше в школьных предметах используются информационно-образовательные ресурсы. Информационные и инновационные технологии играют ключевую роль в формировании учебных навыков через

большую мотивацию, устойчивую концентрацию и развитие интеллектуальных способностей, способствуют повышению у учеников уверенности в себе, увеличивают количество направлений деятельности, в которых дети могут почувствовать себя более уверенными в своих собственных возможностях и способностях.

В процессе обучения математике информационные и инновационные технологии способствуют осуществлению всех дидактических принципов, усиливая их взаимодействие, всемерно содействуя всем функциям обучения: формированию у учащихся научных знаний, познавательных умений и интересов, мировоззренческих убеждений, развитию интеллектуальных способностей ученика.

Процесс обучения, который небезразличен к роли ученика, по-новому относится к его участию в нем, дает качественно другой результат. Необходимо так подойти к организации учебного процесса, чтобы ученик стал равноправным участником обучения, стремился повышать свой интеллектуальный уровень. Математика из всех школьных предметов наиболее способствует развитию интеллекта учащихся.

Работу с классом начинаем с определения уровня познавательных интересов учеников. Если у учащихся наблюдается повышенный интерес к математике, то на этапе мотивации предлагаем задачи чисто математического содержания. Например, при введении понятия «параллелограмм» в качестве мотивационных используем задачи следующего вида:

– в четырехугольнике известны длины a и в двух соседних сторон. Какой должна быть форма четырехугольника, чтобы по этим данным можно было бы определить его периметр?

– в каких случаях для нахождения всех элементов четырехугольника достаточно знать две его соседние стороны и угол между ними?

Если у учащихся познавательный интерес является главным по отношению к другим дисциплинам естественного или гуманитарного циклов, то для них полезно в качестве мотивационных создать ситуации, разрешение которых требует знаний из интересующих их областей и дает способ решения новых видов задач из этих областей.

Так, учащимся с познавательным интересом в области исторических наук, предлагаются самостоятельные творческие работы, связанные с историей открытия того или иного математического факта, например, «Мифы о Фалесе», «История числа π » и сделать подборку соответствующих исторических задач.

Учащиеся, больше других интересующиеся естественными науками, с удовольствием решают задачи, требующие разнообразных естественнонаучных знаний. Например:

– удар от падения камня, брошенного в колодец глубиной 10 м, был услышан через 2 с. Определить начальную скорость камня.

– на каком расстоянии a от лица нужно держать выпуклое зеркало диаметром 3 см, чтобы видеть изображение

своего лица? Фокусное расстояние зеркала $F=7,5$ см, длина лица $L=18$ см.

Учащимся, интересующимся экономикой, в качестве мотивационных задач могут быть предложены задачи экономического характера: вы берете в банке кредит в размере 1 млн рублей на 2 года. Ставка составляет 9,5% годовых. Определить, какую сумму вы должны будете отдать банку по истечении срока кредита.

При наличии у обучающихся широкого познавательного интереса спектр заданий, предлагаемых ему в качестве мотивационных, значительно расширяется. Это могут быть как задачи, сюжет которых взят из отдельных интересующих его событий, так и задачи межпредметного характера.

Наряду с соблюдением принципов гуманизации образования, личностно-ориентированного характера обучения, формирование целостного мировоззрения учащихся при обучении математике логичным является применение информационных и инновационных технологий.

За время работы в школе мы убедились, в том, что метапредметные связи, информационно-коммуникационных технологий и математики даёт возможность более полного, наглядного представления обучающимися изучаемого материала. Например, применение редактора электронных таблиц Microsoft Excel при изучении темы «Построение графиков квадратичной функции» позволяет учащимся наглядно увидеть, что графиком квадратичной функции является парабола. Компьютер может высчитать координаты большого числа точек и построить их, поэтому изображение параболы будет более четким и точным. Учащиеся могут самостоятельно убедиться в том, как меняется график функции при изменении параметров a , b и c . Всё это будет проделано аккуратнее и с большим числом вариантов, чем при построении соответствующих зависимостей на доске или в тетради. Каждый ученик получает возможность самостоятельно провести эксперимент.

Из класса в класс графические задания усложняются и уже в 11 классе такое задание используется при изучении темы «Площадь криволинейной трапеции». Обучающимся предлагаем найти площадь криволинейной трапеции в виде кораблика с парусом, фигура ограничена графиками функции:

$$y_1 = \frac{1}{16}(x-4)^2$$

$$y_2 = \frac{1}{8}(x-4)^2 + 1$$

$$y_3 = 0,5x - 1; y_4 = 1,75x = 12,5.$$

При изучении геометрии большую роль играют проблемные и проблемные педагогические технологии. Их использование предполагает, что при непосредственной работе с геометрическими фигурами ученик экспериментирует, выдвигает гипотезы, доказывает. Для этого на своих уроках мы используем электронный образовательный ресурс «Открытая школа. Живая геометрия». Программная среда «Живая геометрия» может применяться на всех этапах изучения геометрии: при изучении

нового материала, актуализации полученных знаний, формирование ЗУН, систематизации и обобщении изученного материал, а также при осуществлении самоконтроля. Информационные образовательные ресурсы позволяют создавать красочные, варьируемые и редактируемые чертежи, осуществлять операции над ними, а также производить все необходимые измерения. Для более продвинутых пользователей и одаренных детей используем упрощенную версию автоматизированного проектирования «Компас».

Изучая тему «Основные свойства простейших геометрических фигур» обучающимся предлагается выполнить задание, которые носят творческий характер и помогают использовать субъективный опыт учащихся, что является ключевым понятием личностно-ориентированного обучения.

Примеры заданий №1. Проведите из точки O три луча OA , OB , OC , таким образом, что угол AOC – тупой, COB – острый. Как изменится вид угла AOC в зависимости от вида угла BOC ? Постройте смежные углы. Постройте вертикальные углы, с заданными параметрами.

Такой подбор заданий мотивирует семиклассников на инициативу.

При изучении равнобедренного треугольника обучающиеся строят медиану, высоту, биссектрису и самостоятельно приходят к выводу: в каком случае они совпадают.

При изучении темы «Сечений многогранников» в 10–11 классе обучающиеся работают в среде «Компас», где строят сечения параллелепипедов, призм методом следов.

Особенностью проведения уроков с применением информационных технологий является то, что центром учебной деятельности становится ученик, который, исходя из своих индивидуальных способностей и интересов, выстраивает процесс своего обучения. Учитель в этом случае выступает в роли помощника, консультанта, стимулирует активность обучающихся, поощряет их инициативу и оригинальность решения задач.

Будущее нашего образования уже сейчас находится в информационном пространстве. Идти к ученику, идти от ученика и вновь возвращаться, в сущности, не уходя от него, возвращаться к нему прежнему и одновременно другому – основа человеческого образования.

Литература

1. Панюкова С.В. Информационные и коммуникационные технологии в личностно-ориентированном обучении / С.В. Панюкова. – М.: ИОСО РАО, 2008.
2. Бондаренко С.М. Урок – творчество учителя / С.М. Бондаренко. – М., 2014

УДК 37

Малахова Н.А., Логвиненко О.И., Володченко Е.А.

Креативная педагогика, или Развитие одаренного ребенка

Аннотация

В статье рассматривается креативная педагогика, которая способствует формированию и развитию личности ребенка, поскольку, по мнению авторов, творчество как никакая другая деятельность влияет на развитие эмоциональной сферы.

Ключевые слова: креативная педагогика, творческие занятия, одаренный ребенок, эмоциональная сфера.

К теме детского творчества, развития креативных способностей педагогика обращалась во все времена. Известно, что детский возраст многие определяют как самый податливый для педагогических воздействий период: у ребенка еще не сформировано критическое отношение ко всему, что вокруг них происходит, зато степень принятия, «впитывания» (возможно, в большей степени неосознанного) чрезвычайно высока. Прежде всего, у детей творчество оказывается вплетенным в игровую деятельность. Их объединяет процесс развлечения, получения удовольствия:

для ребенка важнее сам процесс игры, рисования, придумывания, а не результат, получаемый в конце.

Кроме того, креативная педагогика способствует формированию и развитию личности ребенка, поскольку творчество как никакая другая деятельность влияет на развитие эмоциональной сферы.

Какие аспекты педагогики стоит учитывать при организации творческих занятий?

1. Создание нужной атмосферы. На творческих занятиях недопустим педагогический нажим, повышенный голос педагога, использование явных и скрытых угроз («а если вы испачкаете пластилином столы или

стулья, то я...!»). Недоброжелательность сковывает, парализует, особенно чувствительных и неустойчивых людей.

2. «Эмоциональные поглаживания». Обращение к ученику только по имени, сохранение педагогом доброжелательной интонации, обязательно успокаивающие или ободряющие прикосновения к ребенку и максимальное положительной подкрепление действий ребенка (похвала, одобрение).

3. Часто в группе оказываются дети, которые внешне несколько пассивно реагируют на происходящее, так как принятие идеи или задания этими детьми происходит по-другому. При работе с этой группой педагогу следует:

- быть готовым к тому, что эти дети достаточно медленно переключаются с одного вида деятельности на другой, и, если с ними сначала побеседовали, а затем предложили что-то нарисовать, им потребуется определенное время для того, чтобы перестроиться на выполнение нового задания;

- не ждать от них быстрого включения в работу, выдерживать не менее пятисекундной паузы после вопроса, уметь переформулировать задание, даже сократить его при необходимости;

- показывать и доказывать свою заинтересованность, готовность помочь;

- достичь с ребенком хотя бы небольшого позитивного результата, который в дальнейшем послужит основой для индивидуальной или совместной творческой деятельности.

4. Создание креативной атмосферы занятия. Это может быть необычный поворот сюжета, элементы новизны, совместное эмоциональное переживание и т. д.

Как лучше организовать творческие занятия с детьми?

На занятиях по художественной литературе можно включить в традиционные русские сказки персонажей других сказок. Например: в сказку «Колобок» можно включить Шапокляк, Чебурашку, крокодила Гену, и старая сказка станет совсем иной, современной, узнаваемой детьми и «с хорошим концом» (что, оказывается, очень ценимо нашими детьми).

Также можно фантазировать с красками: каждый ребенок оставляет на половине большого листа ватмана запятую, крючок, волну, облачко, далее лист согнуть, рисунки перемешаются, распределятся по всему ватману; в итоге получится разноцветное абстрактное

полотно. В результате при детальном рассматривании дети находят на полотне очертания фигурок животных, части растений, разнообразные предметы.

Еще одним видом коллективной творческой работы, может стать занятие «Рисуем вместе». Дети парами рисуют один рисунок на двоих. Но при этом им нужно соблюдать три правил: рисовать по очереди, не больше двух предметов за один раз и рисовать без слов. А потом каждый рассказывает, что он задумал, и как изменялась эта задумка в зависимости от действий своего партнера. Как трудно бывает сдерживать эмоции! Как иногда непонятно, что там рисует Сережа? Анюта? И как оказывается в конце интересно увидеть целую картинку.

Креативную атмосферу создают и различные приемы творческого рассказывания: «Расскажи сказку «Репка» от лица самой Репки» (не менее интересно от лица Жучки, которая сначала просто наблюдала, а потом сама активно включилась в общее дело).

Побуждают к творческому осмыслению мира маленькие сказки на самые обычные темы. В один дождливый день была придумана и рассказана сказка о феях, которые занимаются... стиркой облаков. Если фея попадается старательная, тогда день у нас светлый, облака белые и пушистые. Но если фея ленится, облака становятся грязно серыми и проливаются дождем.

Рекомендации для педагогов:

- будьте терпеливы; не ждите от детей быстрых результатов, они обязательно будут, просто не торопите события;

- не забывайте о доброжелательности; не спешите давать оценку детским работам, даже просто располагая их рисунки по рейтингу, т. к. неумелые пока рисунки всегда оказываются внизу, и это иногда становится для детей источником неуверенности в себе и своих возможностях;

- не бойтесь движения и шума на занятиях: творческий, эмоциональный запал детей ищет выхода; вы сумели спровоцировать эту энергию – так лучше попрыгайте вместе с ними, чем строгим голосом призывать успокоиться;

- попробуйте сами поиграть в креативную педагогику, убедитесь, что это поле открыто каждому; как нет детей без воображения, так нет и педагога без творческих порывов.

Литература

1. Афонькина Ю.А. Организация работы ДОО с талантливыми дошкольниками / Ю.А. Афонькина, О.В. Филатова. – Волгоград: Учитель, 2014. – С. 54–58.
2. Богоявленская Б.Д. Основные направления разработки и развития «Рабочей концепции одаренности» / Б.Д. Богоявленская. – М., 2003. – С. 23–28.
3. Смирнова Е.О. Детская психология / Е.О. Смирнова. – М.: Кнорус, 2022. – 280 с.
4. Развитие креативных способностей детей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.o-detstve.ru/forteachers/primaryschool/educprocess/335.html> (дата обращения: 24.10.2022).

Фадеева К.А.

Психолого-педагогические условия самореализации старшекласников в игровом взаимодействии

Аннотация

В статье рассматривается индивидуализация как главный приоритет процесса обучения. Автор отмечает, что обществу нужна личность с обостренным чувством собственного достоинства и высокой самооценкой, и предлагает познакомиться с психолого-педагогическими условиями самореализации старшекласников в игровом взаимодействии.

Ключевые слова: самореализация, самооценка, образование, дополнительное образование, способность, желание.

Проблема самореализации старшекласников остается одной из самых актуальных. Проблема самореализации выделяется как одна из самых сложных и важных и оказывает большое влияние на личность. Согласно иерархии потребностей А. Маслоу, самореализация присуща каждому человеку. Одно из самых больших желаний старшекласников – развивать свои таланты и способности [1].

Школа играет важную роль в жизни ученика, потому что в ней он проводит большую часть своего времени. Следовательно для того, чтобы ученики могли успешно самореализоваться – необходимо создать условия для того, чтобы ученики занимались продуктивной деятельностью, ведь каждому ученику нужна возможность выразить свою позицию и собственное мнение.

Школа – это место, где все ученики могут проявить свои способности, таланты и богатство человеческого потенциала, которым наделен каждый человек, хоть и в разной степени [2]. Необходимые условия могут быть достигнуты при правильной организации внеклассных занятий учеников, поскольку это удовлетворяет их потребности в самореализации через конкретное задание.

Целью общего образования в современных динамичных социально-экономических условиях является всестороннее развитие детей, их познавательных интересов, творческих способностей, общеучебных навыков и навыков саморазвития, которые будут способствовать их личной и профессиональной самореализации в будущем. Эти цели могут быть реализованы только в том случае, если ученики применяют сознательный подход к обучению.

Дети являются не столько объектом педагогического воздействия, сколько субъектом своих собственных действий. Поэтому познавательные потребности активнее развиваются в ходе самостоятельной познавательной деятельности учащихся, когда ребенок является не просто слушателем, а активным участником познавательного процесса [3]. Когда учитель моделирует урок в режиме самостоятельного обучения, он отказывается

от авторитарного преподавания в пользу преподавания в режиме «открытия».

Моделируя обучение в режиме независимого группового обучения, учащийся расширяет сферу решения проблем, предвидит больше учебных действий и лучше осознает свои потребности. Ученики работают в парах и группах, поочередно выполняя работу и выступая в роли учеников и обучающихся. Таким образом, групповое обучение обеспечивает не только общую успеваемость и интеллектуальное развитие, но и более высокий уровень межличностных навыков каждого ученика [4].

Для того, чтобы реализовать свои желания, стремления и способности, необходимо не просто преодолеть трудности, прорваться через них. Также старшекласникам стоит научиться:

- искать новые пути и достигать целей;
- принимать себя;
- сосредоточиться и прислушаться к своему внутреннему голосу;
- уметь исполнять свои мечты и желания;
- уметь правильно концентрироваться и расслабляться.

Для того, чтобы добиться результатов и полностью раскрыть свой потенциал, ученикам необходимо менять ситуации по мере их возникновения и постоянно работать над собой. Поэтому мы можем выделить следующие условия самореализации подростков:

- предоставлять возможности для индивидуального развития каждого ученика в выбранной области;
- осуществлять коррекционную направленность образовательного процесса в рамках учебного процесса;
- использовать современные технологии для подготовки учащихся к участию во внеклассной деятельности;
- подготавливать условия для учеников к участию в творческих выставках, олимпиадах, конкурсах различного уровня [5];

– улучшать и развивать школьные образовательные учреждения в целом.

Школы должны стремиться содействовать выявлению и развитию природных талантов детей. Необходи-

мые условия могут быть достигнуты путем правильной организации внеклассных мероприятий, поскольку это способствует более полному раскрытию личности и индивидуальных талантов детей, которые не всегда можно найти простым путем.

Литература

1. Байлук В.В. Гражданское общество и гражданская самореализация личности / В.В. Байлук // Гражданская самореализация личности: гражданско-патриотическое воспитание и самовоспитание школьников и студентов: сб. ст. и тез. школьн. и студент. – Урал. гос. пед. ун-т, 2011. – С. 9–25.
2. Белкин А.С. Основы возрастной педагогики: учеб. пособ. для студ. высш. пед. учеб. завед. / А.С. Белкин. – М.: Академия, 2000. – 192 с.
3. Григорьев Д.В. Программы внеурочной деятельности: Художественное творчество. Социальное творчество / Д.В. Григорьев, Б.В. Куприянов. – М.: Просвещение, 2011. – 76 с.
4. Кислякова А.В. Внеурочная деятельность обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования / А.В. Кислякова, А.В. Щербакова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2014. – 416 с.
5. Маралов В.Г. Основы самопознания и саморазвития: учеб. пособ. для студ. сред. пед. учеб. завед. / В.Г. Маралов. – М.: Академия, 2004. – 256 с.

УДК 37

Федорова Т.А., Данильченко А.А., Кузьмина Н.Л.

Методическая разработка «Использование наглядного пособия мемори-бокс в работе с детьми дошкольного возраста»

Аннотация

В статье рассматривается использование наглядного пособия мемори-бокс «На пути к Великой Победе» – тематической папки необычной формы, которая познакомит воспитанников с историей Великой Отечественной войны в доступном их возрасту формате. Авторы считают, что он подойдет как для продуктивной совместной деятельности педагога с детьми, так и для самостоятельной деятельности детей, индивидуально и в мини-группах. Мемори-бокс обеспечит художественно-эстетическое развитие детей и приобщит их к миру искусства, обеспечит игровую, познавательную, исследовательскую и творческую активность воспитанников.

Ключевые слова: мемори-бокс, дети, дошкольник, патриотическое воспитание, группы комбинированного типа.

Задачи:
– формировать элементарные знания детей о событиях и подвигах в Великую Отечественную войну, о том, что народ помнит и чтит память победителей, в честь героев слагают стихи и песни, воздвигают памятники;

– развивать восприятие произведений литературы, живописи, музыки, вызывая эмоциональный отклик на героические интонации произведений;

– дать детям представления о празднике День Победы, объяснить, почему он так называется, и кого поздравляют в этот день;

– воспитывать патриотические чувства к героическим событиям прошлых лет, уважения к ветеранам.

Описание пособия. Мемори-бокс представляет собой макет Вечного огня. Он получается из трех пятиугольных

призм разного размера, которые вложены друг в друга и последовательно раскрываются.

Пятиугольники призм будут дном мемори-бокса и крышечками каждой из трех призм. Ребра призм будут формировать стенки мемори-бокса. Каждая стенка должна отходить от пятиугольника на дне мемори-бокса и образовывать постамент Вечного огня. Крышечки будут соединять собранные стенки и держать их, чтобы было удобно работать не только с внутренней призмой.

В центр самой маленькой внутренней призмы нужно поместить макет Вечного огня из легкого материала, например, пенопласта. Далее читайте, что разместить на ребрах призм.

Работа с мемори-боксом начинается на этапе его оформления, поэтому важно привлекать к этому процессу детей. Они потренируются самостоятельно систематизировать информацию по содержанию, раскладывать

ее в подходящие по размеру конверты, делать игры своими руками, например: разрезать картинки и готовить пазлы.

Также мемори-бюкс подойдет для занятий в группах комбинированной направленности. Главное – включить задания под силу каждому, например: для детей с ЗПР подготовить пазлы из пяти частей, а для остальных – из восьми и более и варьировать их с учетом индивидуальных особенностей детей.

Малая призма внутри. Задача этого блока – воспитывать патриотические чувства к героическим событиям прошлых лет и уважение к ветеранам. На внутренних стенках самой маленькой коробочки разместите самодельные «открытки» с символами Победы: георгиевской ленточкой, Знаменем Победы, красной гвоздикой, Вечным огнем, одной из наград за участие в Великой Отечественной войне.

Награды, о которых можно рассказать в мемори-боксе: медаль «За взятие Берлина», медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», медаль «Золотая Звезда» Героя Советского Союза, орден Победы, ордена Славы первой, второй и третьей степени, орден Отечественной войны, орден Красного Знамени, медаль «За отвагу»; медаль «За боевые заслуги», медаль «Партизану Отечественной войны».

На лицевой стороне и слева на развороте открыток размещается изображения символов Победы. На развороте справа пишется, почему это стало символом Победы. Задние стороны открытки приклеены к внутренним стенкам малой призмы.

Тексты и изображения подбирайте так, чтобы они соответствовали возрастному ограничению 0+ (ст. 5 и 7 Федерального закона от 29.12.2010 №436-ФЗ).

Малая призма снаружи. Задача этого блока – формировать базовые знания детей о событиях и подвигах времен Великой Отечественной войны, о том, что народ помнит и чтит память победителей, что в честь героев воздвигают памятники. На внешних стенках самой маленькой коробочки разместите пять фотографий памятников и мемориалов, которые посвящены Великой Отечественной войне. Выберите самые известные, добавьте два, которые есть в вашем регионе.

С помощью фотографий в мемори-боксе воспитанники знакомятся со скульптурой «Родина-мать зовет!» в Волгограде, Вечным огнем в Москве, Памятником детям, погибшим во время Великой Отечественной войны в Новгородской области и памятниками Пермского края: памятником-танком Т-34 на площади Победы в Кунгуре и памятником героям фронта и тыла в Перми.

Средняя призма внутри. Внутри средней коробочки размещено пять конвертов с дидактическими играми. Для первого конверта подобраны загадки о военных профессиях, военной технике, солдатской экипировке, полевой кухне. Загадки позволяют расширять словарный запас детей, развивать внимание и память.

Во втором конверте разместите игру-мемори «Эхо войны». Используйте фотографии зданий, которые не

стали реставрировать в память о войне, ветеранов, памятников, акций.

В третьем конверте разместите игру «Собери картинку». Подготовьте девять картинок. Разрежьте одну картинку на четыре части, вторую – на пять и так далее. Делите картинки не более, чем на 12 частей. Игры «Эхо войны» и «Собери картинку» будут развивать память, зрительное внимание, логическое мышление.

В четвертый конверт положите игру «Найди пару». Для этого подберите пары из предметных и сюжетных картинок. Дети должны будут искать пары и объяснять их. Игра поможет развивать наблюдательность, словесно-логическое мышление, умение классифицировать, сравнивать, обобщать, устанавливать причинно-следственные, логические связи.

В пятый конверт вложите карточки с изображениями военной техники и короткими простыми рассказами о ней. Предлагайте детям читать карточки, разбирайте вместе с ними непонятные слова. Карточки помогут развивать внимание, память, мышление, закрепить новые понятия.

Так выглядит раскрытый мемори-бюкс. В центре – символ Вечного огня. Три разверстки пятиугольной призмы наложены друг на друга. Для каждой коробочки есть крышечка. Подберите для игр полупрозрачные конверты, чтобы дети видели их содержание. При этом крупно напишите названия, чтобы дети запомнили, как выглядят слова, которыми называются игры, и попробовали их читать.

Средняя призма снаружи. На внешние стенки средней призмы приклейте плакаты военных лет: «Дойдем до Берлина», «Ждите с победой», «Родина-мать зовет!», «Красной Армии слава», «Ты записался добровольцем?». Задачи этого блока мемори-боксы: развивать мыслительную деятельность дошкольников через сравнение, анализ, обобщение; способствовать формированию познавательного интереса детей к истории Великой Отечественной войны.

Внешняя призма внутри. Внутри самой большой коробки мемори-боксы поместите дидактические материалы. В пяти конвертах разместите раскраски, рассказы и стихи, тезисы для бесед, открытки, диски по теме мемори-боксы.

В первый конверт положите раскраски ко Дню Победы. Они позволят развивать и укреплять у детей навыки штрихования и раскрашивания, формировать художественный вкус, а также закрепят знания о символах праздника.

Во втором конверте разместите рассказы и стихи для дошкольников о Великой Отечественной войне. Они помогут развивать и поддерживать интерес детей к чтению, формировать у них эмоциональный отклик к прочитанному, обогащать образную речь.

В третьем конверте держите тезисы или сборник бесед с детьми о Великой Отечественной войне. Бе-

седы нужны, чтобы познакомить детей с событиями Великой Отечественной, подвести к пониманию того, что народ хранит память о людях, которые погибли за Родину. Стройте беседы так, чтобы приобщить дошкольников к прошлому и настоящему через связь поколений, воспитать уважение к памяти павших бойцов, ветеранам Великой Отечественной. Беседы помогут закрепить представление о празднике День Победы.

В четвертый конверт положите старые и современные открытки ко Дню Победы. Они тоже станут наглядным примером, как народ помнит и чтит память победителей. Пятый конверт оставьте для дисков с тематическим содержанием, например, с музыкой на тему Победы.

Внешняя призма снаружи. Снаружи украсьте мемори-бокс произведениями художников о Великой Отечественной войне. Например: картины «Товарищи» братьев Ткачевых, «Сестрица» Марата Самсонова, «Водружение Знамени Победы» Виктора Божко, «Эхо прошедшей войны» Василия Нестеренко, «После освобождения» Георгия Щеголя – которые будут развивать

у дошкольников восприятие живописи, вызывать эмоциональный отклик на героические интонации произведений.

Результаты использования мемори-бокса в совместной деятельности. Он помогает ребенку по своему желанию усваивать информацию по изучаемой теме и лучше понять и запомнить материал (особенно учитывая, что у дошкольников наглядно-образное мышление). Это отличный способ для повторения пройденного. В любое удобное время ребенок просто открывает папку и с радостью повторяет пройденное, рассматривая сделанное воспитателем пособие. Ребенок научится самостоятельно собирать и организовывать информацию – хорошая подготовка к обучению в школе.

Мемори-бокс хорошо подходит для занятий в группах комбинированного типа, где одновременно обучаются дети разных уровней психического развития. Можно выбрать задания под силу каждому (для детей с ЗПР – сложи картинку из 5 частей, а остальные из 8 и более частей; и другие индивидуальные задания могут индивидуально варьироваться).

Литература

1. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru2> (дата обращения: 23.10.2022).
2. Казаков А.П. Детям о Великой Победе. Беседы о Второй мировой войне / А.П. Казаков, Т.А. Шорыгина. – М.: Сфера, 2016. – 48 с.

Меновщикова А.Н., Кокшаров В.А

Показатели эффективности производства предприятия

Аннотация

В статье говорится о том, что сегодня большое значение отдается оценке эффективности производства, что определяется как ограниченными ресурсами, так и влиянием санкций на экономику страны. Авторами рассматриваются основные показатели, характеризующие эффективность производства предприятия, определяется значение каждого из показателей при оценке эффективности работы предприятия.

Ключевые слова: эффективность производства, показатели прибыли, показатели рентабельности, анализ.

На сегодняшний день на первое место во всем мире выходит проблема оценки эффективности. Если рассмотреть проблему оценки эффективности производства, то можно отметить наличие большого количества факторов, которые, в конечном итоге, оказывают влияние на показатели эффективности производственного процесса. Также на сегодняшний день нет единого подхода к вопросу определения всех индикаторов, которые необходимо рассмотреть при оценке эффективности производства, именно поэтому можно с уверенностью говорить об актуальности проблемы оценки эффективности производства.

Если рассматривать саму сущность понятия эффективность производства, то тут стоит остановиться на мотивации получения максимальной выгоды от использования имеющихся ресурсов в рамках производственного процесса.

Важно понимать, что сама экономическая система является динамичным явлением и именно поэтому важно на постоянной основе проводить оценку выгоды и понесенных затрат. Это необходимо делать, в частности, по мнению П. Самуэльсана, для того, чтобы «убеждаться в рациональности своих действий, в том, что выгоды максимальны, а затраты минимальны». Это в свою очередь определяет необходимости определения показателей, на основе которых экономисты и менеджеры смогут быстро и эффективно рассчитать эффективность производственного процесса [3].

Рассмотреть эффективность производства возможно по ряду показателей, при этом они имеют как обобщающий характер, так и частный. Рассмотрим каждую из групп более подробно.

К обобщающим показателям относят следующее.

Темп увеличения производства продукции. Данный показатель позволяет оценить, насколько вырос объем производства той или иной продукции по сравнению с прошлым периодом. Многие путают темп производства от значения производства. Тут важно отметить, что темп показывает динамику и может быть как по-

ложительным, так и отрицательным. Когда как показатели производства определяют объемы производства в фактических единицах. И всегда носят положительный характер.

Темп роста показывает интенсивность изменений какого-либо процесса по отношению к его начальному (базовому) значению. Результат вычислений – один из трех вариантов:

ТР больше 100%, следовательно, конечное значение возросло в сравнении с начальным, т. е. налицо рост показателя;

ТР = 100%, т. е. изменений ни в большую, ни в меньшую сторону не произошло – показатель остался на прежнем уровне;

ТР меньше 100%, значит, анализируемый показатель снизился к началу период.

Качество продукции также является важным показателем эффективности производства. Важно отметить, что на сегодняшний день понятие качества продукции достаточно объемное и включает в себя несколько групп показателей, таких, как процент брака, соответствие продукции ГОСТу и ТУ, определённые технологические характеристики, безопасность продукции, ее экологичность и т. д., именно поэтому при оценке качества продукции важно определить, какие именно факторы будут учитываться, и уже на основе этого проводить анализ качества продукции.

Рентабельность производства. В данном случае анализируется отношение чистой прибыли к стоимости основных фондов и оборотных средств. Фактически рентабельность производства показывает эффективность работы всей компании. Многопрофильные предприятия рассчитывают рентабельность по каждому виду производства отдельно, это позволяет оценить наиболее рентабельные производства, прекратить производства в рамках нерентабельных направлений, что, в конечном итоге, положительно скажется на показателях рентабельности и прибыльности всей компании [1]. Показатели прибыльности производства показывают итоговую прибыль производства.

Как было сказано выше, кроме общих показателей, при оценке эффективности производства учитывают и частные показатели, которые характеризуют какую-то определенную сторону производственного процесса.

В большинстве случаев данные показатели делят на несколько групп:

- показатели, характеризующие эффективность использования трудовых ресурсов (производительность труда, трудоемкость единицы товара, высвобождение персонала). Данная группа показателей определяет, насколько эффективно компания использует свой трудовой ресурс при производстве;

- показатели эффективности использования производственных фондов, в частности, исследуются показатели фондоемкости, рентабельность, фондоотдача, коэффициент сменности.;

- показатели использования финансовых средств. Тут рассматривается, насколько эффективно предприятие реализует вложенные финансовые ресурсы в производственный процесс. Как правило, оценивается период окупаемости вложенных инвестиций, рентабельность вложений, оборачиваемость активов;

- социальные показатели. Данная группа показателей позволяет оценить социальный эффект от производства. В частности может исследоваться, как производство оказало влияние на уровень жизни, экологичность производства, влияние производства на экономику региона и т. д. Важно отметить, что социальные показатели эффективности производства могут быть различными, исследуются в зависимости от конкретного предприятия [2].

Подводя итог, можно сказать, что существует большое количество различных показателей, характеризующих эффективность производства, и выбор конкретных критериев оценки эффективности производства зависит от цели анализа, пользователей полученной информации, особенностей производственного процесса компании.

В современной экономической теории определяют несколько ключевых методов проведения анализа эффективности производства.

Рассмотреть динамику изменения эффективности производства позволяет трендовый метод. Данный метод может использоваться в нескольких вариациях:

Для оценки степени выполнения плана, используют сравнение фактических показателей эффективности производства с запланированными. Это позволяет оценить, насколько производственный процесс осуществляется в соответствии с планом, а также оценить, к каким, в итоге, результатам придет предприятие к концу года. Могут использоваться различные показатели эффективности. В частности, производительность труда, трудоемкость продукции, капиталоемкость продукции, прибыль, рентабельность и т. д. [3].

При оценке эффективности производства большое значение отдается изучению самой динамики показателей эффективности производственного про-

цесса. Именно поэтому большинство менеджеров используют трендовый метод для сравнения показателей эффективности производства в прошедшем периоде и настоящем. В данном случае это позволяет оценить динамику развития компании, ее производственных мощностей. Для более подробного анализа используется анализ нескольких прошедших периодов. Это позволяет снизить статистические погрешности, а также влияние отдельных факторов внешней и внутренней среды, которые имели место в определенном периоде. К примеру, исследование показателей 2019, 2020 года не может дать полную картину касательно эффективности производственного процесса. Так как в этот период на производство и на экономику, в целом, большое значение оказала пандемия Covid 2019, многие производственные мощности были остановлены, соответственно можно с уверенностью сказать, что взятие данных периодов для оценки не позволит в полной мере оценить степень развития производства и эффективность использования ресурсов компании.

Следующий метод, активно используемый для оценки эффективности производства – структурный метод. В данном случае рассматривается структура отдельного показателя. К примеру, предприятие может изучить структуру прибыли производства по отдельным видам производств. Это позволит оценить наиболее прибыльные направления производства, а также отказаться от убыточных направлений либо сократить объемы производства. Данный метод позволяет наиболее эффективно управлять продуктовым портфелем компании и позволяет предприятию выстраивать свое производство таким образом, чтобы оно приносило максимальную прибыль [4].

Структурный метод может использоваться и при оценке затрат компании на производства, что позволяет вычленив наиболее затратные участки производственного процесса и провести работу по снижению затрат.

Сравнительный метод позволяет оценить показатели эффективности производства компании с аналогичными показателями других предприятий или отрасли в целом. Использование данного метода при анализе дает возможность оценить эффективность производства компании в рамках развития отрасли.

Факторный метод в свою очередь даёт возможность оценить влияние конкретного фактора на эффективность производств.

Подводя итог, можно сказать, что эффективность производства достаточно сложная экономическая категория и для проведения качественного анализа важно использовать несколько методов для оценки одного и того же показателя, что позволит сделать более объективный вывод об эффективности производственного процесса в компании.

Литература

1. Казакова Н.А. Экономический анализ: учеб. / Н.А. Казакова. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 343 с.
2. Лисенкова А.С. Пути повышения эффективности производства ПАО «Газпром» / А.С. Лисенкова // Молодой ученый. – 2021. – №5 (347). – С. 267–269 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/347/78174/> (дата обращения: 28.09.2022).
3. Мальцева Л.Ю. Роль технико-технологических мероприятий в повышении эффективности производства / Л.Ю. Мальцева, Е.Ю. Ушакова // Исследования молодых ученых : мат. V Междунар. науч. конф. (г. Казань, декабрь 2019 г.). – Казань: Молодой ученый, 2019. – С. 44–47 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/stud/archive/353/15437/> (дата обращения: 28.09.2022).
4. Экономика предприятия: учеб. для вузов / под ред. В.Я. Горфинкеля, В.А. Швандара. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – 670 с.

УДК 332

DOI 10.31483/r-557682

Меновщикова А.Н.

Сущность и понятие эффективности деятельности организации

Аннотация

В научной статье представлены результаты анализа определения теоретической характеристики, сущности и понятия экономической категории «эффективность деятельности организации». Особое внимание уделяется понятию «экономическая эффективность» при оценке деятельности предприятия. Актуальность определения сущности и понятия эффективности в деятельности организации заключается в том, что благодаря оценке ее показателей анализируется успешность ведения бизнеса. Определено, что сущность и характеристика «эффективности деятельности организации» определяется как степень экономичности и результативности коммерческой деятельности предприятия.

Ключевые слова: эффективность организации, экономическая эффективность, эффективность деятельности организации, эффективность, результативность предприятия.

Главной целью коммерческой деятельности организации является получение максимально возможного финансового результата (прибыли). Для этого в процессе производственной деятельности предприятие производит определенный объем продукции, который реализовывается на рынке. И чтобы произвести готовый товар, услуги и работы, необходимо для этого затратить различные ресурсы (финансовые, трудовые, материальные, интеллектуальные и др.). Исходя из разницы между финансовым результатом и объемом расходов предприятия, и формируется экономическая эффективность коммерческой деятельности.

Актуальность научного исследования по вопросу определения сущности и понятия «эффективности деятельности организации» связана с тем, что благодаря оценке ее показателей анализируется успешность и результативность ведения бизнеса.

На сегодняшний день можно выделить несколько подходов к определению понятия «эффективность деятельности организации»:

- 1) степень достижения целей организации;
- 2) уровень адаптации организации под гибкие условия внешней среды;

3) степень достижения максимального финансового результата при заданном объеме ресурсов.

4) степень достижения минимальных затрат при заданном объеме прибыли;

5) уровень достижения интересов клиентов и заказчиков, а также удовлетворение их потребностей.

Егорова А.О. определяет понятие «эффективность деятельности организации» как индикатор качественного развития бизнеса, который выступает стимулом к ведению коммерческого дела. Оценка показателей эффективности деятельности предприятия позволяет установить возможные меры и способы для повышения успешности бизнеса. Решение стратегических проблем и задач менеджмента организации неразрывно связаны с определением экономической эффективности деятельности [1].

Панина И.В. и Попов М.И. проводят расширенную классификацию понятия «эффективность организации» по различным критериям, которые применяются предпринимателями и менеджерами. Для нас актуальным является критерий «сферы влияния», где определяется экономическая эффективность, социальная эффективность, технологическая эффективность и экологическая эффективность деятельности предприятия [2].

Проанализировав существующие подходы, понятие «экономическая эффективность» деятельности организации можно определить как:

- отношение между затраченными ресурсами и финансовым результатом;
- степень производства продукции при оптимальном размере потраченных ресурсов;
- достижение максимального объема производства продукции при заданном доступном уровне ресурсов;
- степень достижения целей в коммерческой деятельности предприятия, которые были поставлены в рамках стратегического плана.

По мнению Глушака В.В., определение понятия «эффективность деятельности организации» в современном мире изменяется. Помимо личных целей, стоящих перед предпринимателями, есть корпоративно-социальная ответственность бизнеса в отношении стейкхолдеров, куда относится и общество. Исходя из этого, под эффективностью деятельности предприятия стоит подразумевать оптимальное потребление ресурсов и материалов в сопоставлении с общественными потребностями населения [3].

Подтверждением данной актуальности является, к примеру, то, что экономическая эффективность деятельности организации выражается в виде динамики увеличения уровня производительности труда рабочего персонала. Чем выше эффективность трудовой деятельности, тем ниже затрат предприятия при производстве продукции. В свою очередь сотрудники приобретают повышение эффективности труда, что материально вознаграждается в виде увеличения оплаты труда.

Также стоит различать сущность понятия «эффективность деятельности организации» с «результативностью деятельности организации». Если при эффективности деятельности предприятия характеризуется связь между полученными финансовыми результатами и потраченными для этого ресурсами, то при результативности деятельности предприятия – степень реализации стратегического плана и бюджета организации, а также уровня достижения результатов.

В своей научной работе Нищая С.Н. и Жигунова О.А. пришли к заключению, что в современной науке экономическая категория «эффективность деятельности» синоним «экономичности деятельности». Если учитывать то, что под экономической эффективностью деятельности организации подразумевается отношение между полученным финансовым результатом и затраченными для него ресурсами, то тогда экономичность и есть отражение той минимизации затрат на единицу выпущенной продукции предприятия [4].

Отражением сущности и понятия «эффективность деятельности организации» является ряд показателей, применяемых при оценке эффективности бизнеса. К ним относятся:

- 1) рентабельность продаж – соотношение между объемом продаж и объемом чистой прибыли предприятия;
- 2) оборачиваемость активов – соотношение между объемом продаж и объемом активов предприятия;
- 3) рентабельность активов – соотношение между рентабельностью продаж и оборачиваемостью активов.

Показатели эффективности – важнейшие экономические показатели, отражающие соотношение результатов работы предприятия и различных объемных показателей, а также масштабы деятельности предприятия и объем вовлеченных ресурсов [5].

Таким образом, экономическая категория «эффективность деятельности организации» важное понятие, сущность и характеристика которого определяет степень экономичности и результативности коммерческой деятельности предприятия. При оценке основных показателей эффективности деятельности организации происходит работа над устранением проблем и угроз, а также обеспечение повышения эффективности использования доступных ресурсов. Последнее и является одним из подходов к определению понятия экономическая эффективность коммерческой деятельности предприятия.

Литература

1. Егорова А.О. Понятие и сущность эффективности деятельности предприятия / А.О. Егорова // Вестник магистратуры. – 2017. – №12–3 (75).
2. Панина И.В. Определение сущности понятия «экономическая эффективность» для целей анализа эффективности деятельности коммерческих организаций / И.В. Панина, М.И. Попов // Современная экономика: проблемы и решения. – 2016. – №4 (76). – С. 168–177.
3. Глушак В.В. Экономическая сущность эффективности деятельности организации / В.В. Глушак // Молодой ученый. – 2019. – №14 (252). – С. 97–99.
4. Нищая С.Н. Экономическая сущность эффективности деятельности предприятия в контексте рассмотрения различными экономистами / С.Н. Нищая, О.А. Жигунова // Инновационные научные исследования. – 2021. – №11–1 (13). – С. 199–204.
5. Колабаева Е.В. Эффективность деятельности предприятия и пути ее повышения / Е.В. Колабаева // Молодой ученый. – 2020. – №50 (340). – С. 102–104.

Галеева А.В.

Право собственности как разновидность в системе вещных правоотношений

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы, связанные с правом собственности как институтом вещного права. Автор отмечает, что право собственности – одна из самых важных частей гражданского законодательства каждого государства. Данное право занимает центральное место в любой правовой системе общества. Оно юридически закрепляет и регулирует отношения собственности как экономической категории.

■ **Ключевые слова:** право собственности, имущество, имущественные права, вещное право.

Право собственности является одним из вещных прав, предусмотренных гражданским законодательством. Оно, как наиболее полное вещное право, занимает центральное место в системе вещных прав.

Вещное право представляет собой субъективное гражданское право, носящее абсолютный характер, которое предоставляет юридически обеспеченную возможность владеть, пользоваться и распоряжаться определенными материальными объектами, носит преимущественный характер, следует за вещью и обладает специальными способами защиты.

Система вещных прав, закрепленная в Гражданском кодексе Российской Федерации, наряду с правом собственности, как наиболее полным вещным правом, включает: право пожизненного наследуемого владения земельным участком (статья 265); постоянного (бессрочного) пользования земельным участком (статья 268); сервитуты (статьи 274–277); право хозяйственного ведения (статья 294); право оперативного управления имуществом (статья 296).

В дореволюционном праве под вещным правом понималось юридическое господство лица над вещью. Г.Ф. Шершеневич отмечал: «Объектом вещных прав является вещь в материальном значении слова. Этим признаком обуславливается природа вещных прав, возможность вытребовать вещь из чужого владения, притом натурой, а не в виде вознаграждения». Очевидно, что ученым выделялся четкий признак вещного права – юридическая взаимосвязь участников гражданских правоотношений непосредственно с вещью, а также система властных отношений над предметами материального мира.

Неотъемлемой частью науки о вещных правах в дореволюционной России являлось учение о праве собственности, основанное на Своде законов Российской империи 1832 года, согласно которому «собственность есть власть в порядке гражданскими законами установленном, исключительно и независимо от лица постороннего владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом вечно и потомственно». В научной доктрине

дореволюционного гражданского права предпочитали использовать дефиницию, закрепленную в Своде законов Российской империи.

Право собственности является наиболее важным вещным правом. Как и любое вещное право, оно является абсолютным, так как точно известен собственник (управомоченное лицо), все остальные лица по отношению к собственнику выступают в качестве обязанных. Наряду с другими признаками вещного права, праву собственности свойствен такой признак, как бессрочный характер.

В объективном смысле право собственности представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих отношения по поводу присвоения и принадлежности материальных благ определенному лицу или лицам, осуществления собственником правомочий владения, пользования и распоряжения вещью своей волей и в своем интересе, независимо от других лиц.

В субъективном смысле право собственности представляет собой юридически обеспеченную возможность собственника владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащей ему вещью.

Правомочия владения, пользования и распоряжения, принадлежащие собственнику вещи, составляют содержание права собственности (статья 209 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Следует отметить, что в настоящий момент система вещных прав не сформирована в полном объеме, в науке гражданского права исследуются проблемы, связанные с функционированием вещных прав. Возникают споры относительно того, является ограниченное вещное право обособленной частью обремененным им правом собственности или имеет место создание нового (дочернего) права.

Имеет место и дискуссия относительно правовой природы права собственности. Так Е.А. Суханов отмечает: «Право собственности в объективном смысле представляет собой не гражданско-правовой, а комплексный (многоотраслевой) институт права, в котором, однако, преобладающее место занимают гражданско-правовые нормы. Эти последние в совокупно-

сти охватываются понятием права собственности как гражданско-правового института, входящего в общую, единую систему гражданско-правовых норм».

Некоторые важные аспекты права собственности регулируются семейным правом. Согласно статье 34 Семейного кодекса Российской Федерации общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого, или кем из супругов внесены денежные средства.

Таким образом, в составе общего имущества на праве собственности имеются не только вещи, но и имущественные права. Юридическая ситуация с содержанием определения имущественных прав собственника возникает в том числе в результате самого понятия имущества, предусмотренного Гражданским кодексом Российской Федерации.

В соответствии со статьей 128 Гражданского кодекса Российской Федерации к объектам гражданских прав относятся вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага, то есть, согласно буквальному и логическому толкованию, понятие «имущество» включает в себя и имущественные права.

По вопросу возможности реализации имущественных прав в составе права собственности в науке права

существуют различные мнения. Так В.В. Чубаров полагает, что «объектом права собственности являются не только вещи, но и права». В.В. Груздев допускает возможность существования субъективного права в виде другого субъективного права.

Таким образом, несмотря на то, что право собственности традиционно относится к вещным правам, в его природе имеются элементы обязательственных правоотношений. К вышеописанной ситуации можно подойти с точки зрения целесообразности, законности и эффективности.

Согласно статье 304 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения. Признание имущественных прав собственника как элемента права собственности в рамках вещного права позволило бы усилить защиту прав требования собственника, например, на доходы, заработную плату, паи и так далее. Также реализация имущественных прав собственника способствует эффективному товарообороту и обороту услуг и, несомненно, расширяет полномочия собственника, таким образом, гарантируя ее неприкосновенность как юридической ценности.

Завершая исследование, можно сделать вывод о сложной (смешанной) природе права собственности. Современное право собственности характеризуется нарастающей зависимостью власти собственника над своим имуществом от третьих лиц и общества в целом. Развитие и концентрация производства, нарастающий комплекс экологических проблем, истощение природных ресурсов и рост населения потребуют от законодателей наложения все новых и новых ограничений на свободу собственника.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 25.02.2022), (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 19.10.2022).
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 04.08.2022), (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 19.10.2022).
3. Гражданское право: учеб. / О.Г. Алексеева, К.П. Беляев, М.М. Валеев [и др.]; под ред. Б.М. Гонгало. – В 2 т. Т. 1. – М.: Статут, 2021. – 614 с. – ISBN 978-5-8354-1717-9 (т. 1), 978-5-8354-1716-2 // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.iprbookshop.ru/109972.html> (дата обращения: 29.09.2022).
4. Груздев В.В. Институт вещных прав и концепция «право на имущественное право» / В.В. Груздев // Законодательство и экономика. – 2006. – №12. – С. 31.
5. Победоносцев К.П. Курс гражданского права / К.П. Победоносцев. – М.: Статут, 2002.
6. Право собственности: актуальные проблемы; отв. ред. В.Н. Литовкин, Е.А. Суханов, В.В. Чубаров. – М.: Статут, 2008. – С. 128–138.
7. Суханов Е.А. Гражданское право / Е.А. Суханов. – Т. 1. – М.: Бек, 2003.
8. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. – М.: Спарк, 1995.

Сормулатова Д.Ю.

Злоупотребление свободой договора в гражданском праве

Аннотация

Автор утверждает, что для гражданского оборота одним из наиболее значимых признаков является установленный гражданским законодательством принцип свободы договора. В настоящее время некоторые участники гражданско-правовых отношений недобросовестно пользуются принципом свободы договора.

■ **Ключевые слова:** свобода договора, элементы свободы договора, злоупотребление свободой договора.

Гражданско-правовые договоры имеют большое значение в сфере экономики. Это ведет к тому, что организация принципа свободы договора становится важной задачей. Кроме того, важно реализовать его и на практике.

Анализируя содержание статьи 421 Гражданского Кодекса Российской Федерации, можно сделать вывод о том, что принцип свободы договора заключается в свободе заключать или не заключать договор, выбирать вид заключаемого договора, в том числе и смешанный, а также определять условия договора. Следует отметить, что, несмотря на небольшое количество видов злоупотребления свободой договора общего типа, каждое из них содержит некоторое количество частных случаев.

Имеет место сказать о том, что принцип свободы договора также дает возможность участникам гражданско-правовых отношений самостоятельно определять договорной режим, который будет наиболее подходящим. То есть, при выполнении какого-либо рода работ, договор на проведение таких работ может быть заключен на основании структуры гражданско-правового договора, например, на основании договора подряда.

Как мы видим, гражданское законодательство гарантирует свободу договора. Более того, эти гарантии выражены в том, что есть возможность признания недействительными сделок, совершенных под влиянием существенного заблуждения (ст. 178 ГК РФ), а также обмана, насилия, угрозы или неблагоприятных обстоятельств (ст. 179 ГК РФ).

Участники гражданского оборота не всегда пользуются предоставленной им свободой договора добросовестно. На практике имеются случаи, когда одна сторона договора, занимающая доминирующее положение на товарном рынке, под предлогом свободы заключения договора и свободы определения его содержания, навязывает другой стороне договора экономически невыгодные условия заключения договора.

Для злоупотребления свободой договора характерны такие признаки, как: видимость легальности поведения субъекта; использование недозволенных

средств и способов осуществления права (свободы); осуществление права вопреки его социальному назначению; осознание лицом незаконности своих действий (наличие умысла); причинение вреда (ущерба) другим лицам вследствие совершения вышеуказанных действий.

В качестве примера злоупотребления свободой договора может быть совершение мнимой сделки (для вида), то есть без намерения осуществить ее. Сюда же можно отнести и притворную сделку, когда есть необходимость скрыть другую сделку.

Если обратиться к части 1 статьи 10 ГК РФ, то в ней содержатся пределы гражданских прав, то есть ограничение прав сторон договора, относящиеся именно к принципу свободы договора: не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Ключевой момент, касающийся злоупотреблением свободой договора, определяется тем, что имеются положения, прямо запрещающие злоупотреблять этим принципом: поставщик товаров, работ или услуг не имеет право навязывать потребителю лишние товары, работы или услуги, а также прописывать в договоре условия, которые будут ограничивать законные интересы потребителя. Более того, заключать соглашения, предусматривающие ограничение конкуренции или ее полное устранение на товарном рынке, запрещено. В случае если запреты законодательства не будут соблюдены, лицо, которое злоупотребило своими правами, может быть привлечено к ответственности.

Таким образом, свобода договора, не может быть безграничной. Отсутствие определенных рамок может привести к не лучшим последствиям для рыночной экономики. Именно поэтому действующее законодательство содержит в себе положения, определяющие пределы свободы договора, для исключения злоупотребления принципом свободы договора.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ.
2. Кратенко М.В. Злоупотребление свободой договора: постановка проблемы / М.В. Кратенко // Правоведение. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2010. – №1. – С. 190–206.
3. Гончарук А.В. Понятие «злоупотребление свободой договора» в российском гражданском праве / А.В. Гончарук. – 2014.
4. Коваленко Е.Ю. Последствия нарушения пределов свободы договора / Е.Ю. Коваленко, Т.А. Филиппова // Известия Алтайского государственного университета, 2017.
5. Кузоватова К.П. Злоупотребление принципом свободы договора / К.П. Кузоватова, А.А. Барбарян // Молодой ученый. – 2018. – №49 (235). – С. 138–140.
6. Баембитова Г.Р. Злоупотребление субъективным правом и злоупотребление свободой договора: общее и особенное / Г.Р. Баембитова, Н.В. Фирсова // Научное и образовательное пространство: перспективы развития: мат. IV Международ. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 29 января 2017 года) / редкол.: О. Н. Широков (и др.). – Чебоксары: Интерактив плюс, 2017. – С. 226–228.
7. Баембитова Г.Р. Разграничение типов и форм злоупотребления свободой договора / Г.Р. Баембитова, Н.В. Фирсова // Инновационные технологии в образовании и науке: сб. мат. Международ. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 7 мая 2017 г.) / редкол.: О. Н. Широков (и др.). – Чебоксары: Интерактив плюс, 2017. – С. 226–228.

УДК 34

DOI 10.31483/r-557713

Сормулатова Д.Ю.

Проблема злоупотребления свободой договора в гражданском праве

Аннотация

В статье исследуется проблема нарушения принципа свободы договора, дается анализ содержания принципа, рассматриваются случаи обязательного заключения договора.

- **Ключевые слова:** свобода договора, принцип свободы договора, содержание свободы договора, злоупотребление свободой договора.

Принцип свободы договора является основополагающим началом отечественного и зарубежного гражданского права. Данный принцип заключается в том, что стороны договора самостоятельно определяют содержание и условия договора. Ключевым моментом является то, что принуждение к заключению договора отсутствует.

Содержание принципа свободы договора следует из норм Гражданского Кодекса Российской Федерации. Основные положения содержатся в частях 1 и 2 статьи 1 ГК РФ: «граждане и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе; они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора».

Названный принцип раскрывается и конкретизируется в статье 421 ГК РФ: «понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством».

Нормы, содержащиеся в статье 421 ГК РФ, абстрактны, что дает возможность злоупотребления

правами. Связано это не с несовершенствами данной статьи, а только с личными изъянами лиц, злоупотребляющих ею. В таком случае можно сказать о том, что стороны или одна из сторон договора намеренно игнорируют императивную норму пункта 1 статьи 422 ГК РФ, где говорится, что договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам.

Автономия воли и свобода договора проявляются в том, что:

– каждый имеет право самостоятельно решать, необходимо ли ему заключение договора, так как никто не обязан этого делать, за исключением случаев, когда это предусмотрено законом либо добровольно принятым на себя обязательством;

– существенные условия договора должны быть согласованы сторонами соответствующего договора. Одним из таких условий является предмет договора, который отражается в его названии, например, договор купли-продажи или договор хранения;

– каждый имеет право самостоятельно и свободно выбирать контрагента. Человек может заключить договор на любой предмет обязательственных отношений, например: при необходимости установить в квартире межкомнатные двери договор подряда мы можем за-

ключить с любой фирмой: «Двери-», «Двери+» или любой другой;

– каждый имеет право на заключение договоров, предусмотренных, а также не предусмотренных Гражданским кодексом РФ. При этом необходимо:

– учитывать некоторые условия: договор не должен противоречить закону, а будет соответствовать общим началам и смыслу ГК РФ;

– каждый имеет право на свободный выбор вида заключаемого договора, а также предусматривается заключение смешанного договора (ч. 3 ст. 421) – «договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами».

Гражданское законодательство РФ исходит из принципа свободы договорных отношений, а заключение договора в обязательном порядке требуется в случаях, которые обусловлены предварительным волеизъявлением сторон или спецификой коммерческой деятельности. Таким образом, обязанность заключения договора возникает из:

– норм самого кодекса;

– положений других федеральных законов (только законы, подзаконные акты не вправе устанавливать обязанность сторон вступить в договорные отношения);

– добровольно принятого обязательства.

Если одна из сторон отказывается от оформления правоотношений, у второй появляется право на заключение договора в судебном порядке с вынесением решения об удовлетворении требований истца и понуждении подписать контракт.

Принцип свободы договора является ключевым звеном в развитии коммерческих отношений, так как он предполагает равные права при заключении договора. Однако свобода ограничивается и не является абсолютной. Это связано с тем, что без ограничений использование принципа свободы договора может нарушить стабильность гражданского оборота, а также права, свободы и законные интересы самих участников.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 №49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского Кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора».
4. Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 №16 «О свободе договора и ее пределах».
5. Ситникова А.С. Злоупотребление принципом свободы договора / А.С. Ситникова // Столыпинский вестник. – №2. – 2020. – С. 293-305.
6. Хужокова Д.Б. Принцип свободы договора в гражданском праве Российской Федерации и его ограничение / Д.Б. Хужокова // SCIENCE TIME. – 2015. – №6. – С. 568–571.
7. Жевняк О.В. Пределы свободы договора при заключении договоров возмездного оказания услуг / О.В. Жевняк // Устойчивое развитие российских регионов: экономическая политика в условиях внешних и внутренних шоков: сб. мат. XII междунар. науч.-практ. конф. (г. Екатеринбург, 17–18 апреля 2015 г.) – Екатеринбург: УрФУ, 2015. – С. 36–51.

УДК 34

DOI 10.31483/r-557763

Цыба Р.В.

Процессуальный статус прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях

Аннотация

В настоящее время процессуальный статус прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях неоднозначен, поскольку он выступает и как участник административного процесса, и как субъект надзорной деятельности. В статье анализируются процессуальный статус прокурора в административном производстве, его полномочия и ограничения, вытекающие из его особого статуса, представлены возможные пути совершенствования законодательства, закрепляющего статус прокурора, которые направлены на повышение эффективности административного процесса.

Ключевые слова: прокурор, процессуальный статус, статус, административные правонарушения, административный процесс, прокурорский надзор.

В настоящее время среди всех юрисдикционных производств наиболее распространенным остается

производство по делам об административных правонарушениях, направленное на обеспечение соблюдения и

укрепления законности и правопорядка в обществе и государстве.

Имея собственные цели и задачи, производство по делам об административных правонарушениях представляет собой самостоятельный правовой институт со специфическим кругом субъектов, являющихся его участниками. Законодательство об административных правонарушениях предусматривает закрытый перечень участников административного процесса. При этом понятие «участник производства» не идентично понятию «субъект производства», поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ, КоАП) участниками производства признает только тех лиц, которые поименованы в гл. 25 КоАП РФ.

В системе органов государственной власти, уполномоченных на осуществление функций в сфере реализации механизма административной ответственности, одно из центральных мест отведено органам прокуратуры Российской Федерации.

В соответствии со ст. 28.4 КоАП РФ прокурор обладает полномочием возбуждать дело об административном правонарушении по отдельным составам, перечисленным в КоАП, принимать участие при рассмотрении таких дел и обжаловать принимаемое решение. Кроме возбуждения дел об административных правонарушениях, отнесенных к исключительной компетенции прокурора, он также вправе возбудить дело о любом другом административном правонарушении, предусмотренном КоАП.

Реализация полномочий прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях, как следует из Приказа Генерального прокурора РФ от 19 февраля 2015 г. №78 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях», должна осуществляться путем (Приказ Генпрокуратуры России от 19 февраля 2015 г. №78 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 02.09.2022):

- возбуждения дела об административном правонарушении, проведения административного расследования;
- участия в рассмотрении дела об административном правонарушении;
- принесения протеста на постановление по делу об административном правонарушении и (или) последующие решения вышестоящих инстанций по жалобам на это постановление, независимо от участия в деле, в том числе по результатам рассмотрения поступивших обращений;
- совершения иных предусмотренных федеральным законодательством действий.

Действенным средством укрепления законности и правопорядка следует признать участие прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях, поскольку он отнесен законодателем к числу участников административного процесса, обладающих особым процессуальным статусом.

В ходе административного процесса перед органами прокуратуры стоят задачи по предупреждению и устранению нарушений законодательства, принятию мер прокурорского реагирования, направленных на устранение выявленных нарушений, принятию мер по обеспечению надзора за исполнением законов и соблюдением прав человека.

В научной литературе функции прокурора в административном процессе традиционно дифференцируются на функции участия в производстве, а также на функцию надзора. Кроме того, процессуальный статус прокурора, как участника производства по делам об административных правонарушениях, регламентируется в ст. 25.11 КоАП РФ. В связи с особой функцией прокурора в административном процессе отличается и объем его процессуальных прав и обязанностей.

Юрисдикционные полномочия прокурора не ограничиваются лишь его участием в административном процессе, но и проявляются в праве на самостоятельное возбуждение административного производства. Административное законодательство закрепляет императивное правило, согласно которому дела об административных правонарушениях, составы которых конкретизированы в ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ, возбуждаются только прокурором, тем самым наделяя его полномочиями должностного лица органа административной юрисдикции.

За прокурором закреплено право возбуждать административное производство по более 45 составам правонарушений, указанных в ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ, однако, как вытекает из ч. 2 ст. 22 Закона о прокуратуре, в рамках осуществления надзорных мероприятий прокурор вправе возбуждать любое дело об административном правонарушении.

Вместе с тем, правонарушения, по которым возбуждается производство по инициативе прокурора, представлены в основном теми сферами, в которых чаще всего нарушаются права и законные интересы граждан: в сфере безопасности дорожного движения, экологии, избирательных правоотношений и т. д. Нарушения прав и законных интересов в предпринимательской сфере также выступают поводом для возбуждения административного производства по инициативе органов прокуратуры.

В этой связи представляется обоснованным законодательное закрепление права прокурора возбуждать производство по делу об административном правонарушении при отказе в возбуждении уголовного дела или прекращении уголовного преследования по основаниям, предусмотренным в ст. 212 Уголовно-процессуального кодекса РФ, и при наличии в действиях лица признаков административного правонарушения. Кроме того, схожее предложение уже высказывалось в научной литературе, однако до настоящего времени не было воспринято законодателем, что свидетельствует о наличии пробела административного законодательства в рассматриваемой сфере.

В соответствии с КоАП РФ круг лиц, привлекаемых прокурором к ответственности, неограничен, однако при этом налицо противоречие со ст. 25 Закона о прокуратуре РФ, в соответствии с которой постановление о возбуждении производства об административном

правонарушении выносятся прокурором в отношении должностных лиц. Представляется, что законодателем должна быть устранена данная правовая коллизия, что позволит обеспечить эффективность реализации процессуального статуса прокурора при возбуждении дел об административных правонарушениях.

При участии в рассмотрении дела об административном правонарушении прокурор выступает самостоятельно и независимо от других участников данного процесса. Прокурор выступает в защиту чужих интересов, и его заинтересованность носит лишь процессуальный характер несмотря на то, что он выступает от своего имени.

Анализируя законодательство об административной ответственности, можно сделать вывод, что участие прокурора в рассмотрении судами дел об административных правонарушениях является обязательным в случаях, когда рассматриваются:

– дела об административных правонарушениях, производство по которым возбуждено прокурором, в том числе в случаях их пересмотра, инициированного прокурором или другими участниками производства;

– дела об административных правонарушениях, возбужденные органами административной юрисдикции, пересмотр которых инициирован прокурором посредством принесения протеста по результатам проверки;

– дела об административных правонарушениях, возбужденные в отношении лиц, наделенных особым правовым статусом;

– дела об административных правонарушениях, совершенных в отношении несовершеннолетних.

Применительно к участию прокурора в рассмотрении судами дел об административных правонарушениях общим предметом его деятельности выступает соответствие законодательству действий (бездействия) лиц, участвующих в рассмотрении дела, а также обеспечение соблюдения требований о всестороннем, объективном и своевременном рассмотрении дела, законности и обоснованности судебных постановлений и их своевременное обращение к исполнению.

Рассматривая особенности процессуального статуса прокурора в административном процессе, нельзя не отметить, что, наряду с указанными выше полномочиями, прокурор осуществляет надзорные функции. Прокурорский надзор осуществляется на всех стадиях административного производства, в том числе на стадии рассмотрения дела, за исключением дел, отнесенных к подведомственности суда.

Пределы прокурорского надзора установлены в ч. 2 ст. 21 Закона о прокуратуре. В случае выявления нарушения законодательства прокурор передает эту информацию органу, в компетенцию которого входит осуществление соответствующих мер, и ставит вопрос об устранении нарушений.

Надзор за деятельностью контролируемых органов составляет постоянный предмет деятельности органов прокуратуры, способствует укреплению законности и соблюдению прав человека и гражданина, а также повышает роль системы государственного контроля.

Вместе с тем, осуществляя надзорные полномочия в административном процессе, прокурор ограничен в своих действиях. В частности, прокурор не вправе применять меры обеспечения, предусмотренные гл. 27 КоАП РФ, осуществлять изъятие вещественных доказательств. Представляется, что подобные ограничения существенно сужают круг полномочий процессуального статуса прокурора и препятствуют решению задач производства по делам об административных правонарушениях.

Учитывая данное обстоятельство, а также особый процессуальный статус прокурора в административном процессе, весьма обоснованным и своевременным видится предложение разработчиков Концепции нового КоАП РФ (концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 02.09.2022)) о необходимости расширения процессуальных прав прокурора, регламентации порядка проведения им административного расследования и применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

В заключение следует отметить, что при рассмотрении судами дел прокурор является не только стороной-участником, он – представитель государства, что обязывает его не к простому, формальному участию, но к повышенной ответственности, строгой организации работы, действенному контролю, а также к минимизации процессуальных и тактических ошибок при поддержании своей позиции в процессе.

Таким образом, прокурор – единственный участник производства по делам об административных правонарушениях, который наделен широкими полномочиями на всех стадиях производства по делу, включающими, в частности, исключительные, являющиеся его прерогативой, что говорит о его особом процессуальном статусе среди других субъектов, ни один из которых законодателем не наделен столь же обширной компетенцией.

Литература

1. Приказ Генпрокуратуры России от 19 февраля 2015 г. №78 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_175967/ (дата обращения: 02.09.2022).
2. Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_326534/ (дата обращения: 02.09.2022).
3. Теоретические основы и прикладные проблемы участия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях: моногр. / под ред. А.Ю. Винокурова [и др.]. – М., 2017. – С. 220.
4. Канунникова Н.Г. Особенности правового положения прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях / Н.Г. Канунникова // Административное право и процесс. – 2020. – №9. – С. 43 – 45.

Interactive science

Monthly international academic journal

9 (74) • 2022

Articles received by the editorial board are reviewed
Editorial board's point of view may differ from the views of the authors of articles
When copying, a link to the «Interactive Science» journal is obligatory
The authors are responsible for the accuracy of the information contained in the articles
The journal is included in the SEL base eLibrary.ru (license agreement № 800-12/2015 from 09/12/2015)

Founder and publisher of the journal:

LLC «Center of Scientific Cooperation «Interactive plus»

Address of the editorial board and the publisher:

428005, Russia, Chuvash Republic, Cheboksary,
Grazhdanskaya St., 75

Contacts of the editorial board:

8 (800) 775-09-02, info@interactive-plus.ru
www.interactive-plus.ru

Certificate of mass media registration:

ПИ № ФС 77-65096,
issued by Roskomnadzor 18/03/2016

Signed in the print in 27/10/2022.

Date of issue appearance 31/10/2022.

Format 60×84 1/8. Conditional printed pages 3.72 Order K-1048.

Digital seal. Coated paper. Circulation 500 copies.

The publication is suitable for children over 16 years old.

Free price.

Issued in print studio «Maximum»

428005, Cheboksary, Grazhdanskaya St., 75

+7 (8352) 655-047, info@maksimum21.ru

www.maksimum21.ru

© Center of Scientific Cooperation «Interactive plus», 2022

Интерактивная наука

Ежемесячный международный научный журнал

9 (74) • 2022

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются
Точка зрения редакции может не совпадать с мнением авторов статей
При перепечатке ссылка на журнал «Интерактивная наука» обязательна
За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы
Журнал включен в базу НЭБ eLibrary.ru (лицензионный договор № 800-12/2015 от 09.12.2015 г.)

Учредитель и издатель журнала:

ООО «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс»

Адрес редакции и издателя:

428005, Россия, Чувашская Республика, г. Чебоксары,
ул. Гражданская, д. 75

Контакты редакции:

8 (800) 775-09-02, info@interactive-plus.ru
www.interactive-plus.ru

Свидетельство о регистрации СМИ:

ПИ № ФС 77-65096,
выдано Роскомнадзором 18.03.2016 г.

Подписано в печать 27.10.2022 г.

Дата выхода издания в свет: 31.10.2022 г.

Формат 60×84 1/8. Усл. печ. л. 3.72 Заказ K-1048.

Печать цифровая. Бумага мелованная. Тираж 500 экз.

Предназначено для детей старше 16 лет.

Свободная цена.

Отпечатано в типографии

Студия печати «Максимум»

428005, Чебоксары, Гражданская, д. 75

+7 (8352) 655-047, info@maksimum21.ru

www.maksimum21.ru

© Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2022